**Руководителю Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов РК**
**Г-ну Джумадильдаеву Ануару Серкуловичу**

**Руководителю Департамента внутреннего государственного аудита по г. Алматы**
**г-ну Мынжасарову Ержану Тилековичу**

**Организатор государственных закупок:**
**КГКП «Алматинский зоологический парк» Управление культуры г. Алматы**

**От потенциального поставщика:**
**ТОО «Airis Sunkar»**
БИН 131240012841
Адрес: г. Алматы, мкр. Аксай-1А, д.26, кв. 36

**Представитель ТОО «Airis Sunkar»**
**Чернов Олег Викторович**
ИИН 880229300255
г. Алматы, мкр. Орбита-3, д.16, кв. 46
сот. 8705 66666 45

**ЖАЛОБА**
*на действия (решение) организатора государственных закупок*

ТОО «Airis Sunkar» приняло участие в следующем аукционе:
**No аукциона**: 3840154-2
**No лота**: 28933439-АУК1
**Название аукциона**: Продукты питания, говядина II категории
**Сумма**: 72 097 431 тенге
**Наименование организатора**: Коммунальное государственное казенное предприятие "Алматинский зоологический парк" Управления культуры города Алматы
**Адрес организатора:** г.Алматы, ЕСЕНБЕРЛИНА, 166

Согласно Протоколу об итогах №3840154-2, наша компания была отклонена по причине **несоответствия квалификационным требованиям**, а именно:
*- Отсутствует подтверждение о присвоении учетного номера объекту производства переработка продукции и сырья животного происхождения.*
*- Отсутствует подтверждение о присвоении учетного номера объекту производства хранение и реализация продукции и сырья животного происхождения.*
Также наша компания отклонена по причине **нарушения требований аукционной документации**, а именно:
*- Не представлены правоустанавливающие документы убойного цеха.*

Протоколом о допуске к участию в аукционе №3840154-АУК2, потенциальный поставщик ТОО «Airis Sunkar» был не допущен по вышеуказанным причинам.

Между тем, принятое решение по отклонению потенциального поставщика ТОО «Airis Sunkar» является не законным и подлежит отмене по следующим основаниям.

1. Предоставление подтверждения о присвоении учетного номера объекту производства **переработка** продукции и сырья животного происхождения является незаконным требованием Заказчика, **поскольку**:

   Согласно условиям конкурса, закупаемым товаром является: мясо говядины II категории. По заявке Заказчика отправляется партия мяса не более 120 кг. Под партией понимается любое количество четвертин. Под четвертинами понимается полутуши на заднюю и переднюю четвертины, разрезаемые вдоль указанного ребра под прямым углом к позвоночному столбу через брюшную часть пашины.
   Тогда как переработка продукции и сырья животного происхождения предполагается для изготовления **колбасной и другой (фарш) продукции**.
   Как указано выше закупаемым товаром являлось цельное мясо II категории без признаков переработки.
   Кроме того, в соответствии с п. 29 ст. 1 Закона РК «О ветеринарии», сырьем животного происхождения является – шкура, шерсть, волоса, щетина, пушнина, пух, перо, кости, рога, копыта и другая продукция, получаемая от животных предназначенные на корм животным или используемые в промышленности.

2. Предоставление подтверждения о присвоении учетного номера объекту производства хранения и реализации продукции и сырья животного происхождения является незаконным требованием Заказчика, **поскольку**:

   ТОО «Airis Sunkar» заключило два договора на оказание услуг по забою скота с КХ «Абдрасилов Б.З.» *(учетный номер KZ B.08/U2-0023/E от 14 апреля 2015 г.)* и ИП «Егеев А.А.» *(учетный номер KZ B.15/U2-0039/E от 07 июня 2018 г.)*, которые имеют все необходимые документы, в т.ч.: подтверждение о присвоение учетного номера объекту производства по заготовке (убой) и реализации животных - убойного пункта; Ветеринарно-санитарное заключение на убойный цех.

   Присвоение учетного номера на объект производства осуществляющий убой скота предусматривает хранение и реализацию в соответствии с Приказом Министра Сельского хозяйства от 10.09.2015 года «Об утверждении ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требованиям к объектам производства, осуществляющим заготовку (убой животных, хранение, переработку и реализации продукции и сырья животного происхождения) – *Глава 3*.

3. Представление правоустанавливающих документов на убойный цех, **не предусмотрено** Технической спецификацией, а также сведениями о квалификации Приложение №5 к Аукционной документации. Таким образом, основание для отказа нами расценивается как создание условий для возникновения коррупционной среды.

Дополнительно отметим, что причины указанные в Протоколе об итогах в части несоответствия квалификационным требованиям противоречат ст. 9 Закона.
Так статьей 9 Закона определено, что квалификационные требования, предусмотренные подпунктами 2), 4) и 5) части первой указанного пункта, устанавливаются в порядке, определяемом правилами осуществления государственных закупок.
В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок определен перечень оснований, по которым потенциальный поставщик может быть не допущен к участию в конкурсе.
Тогда как, ТОО «Airis Sunkar» соответствует всем квалификационным требованиям определенным в п. 150 указанных Правил, а причины, указанные в Протоколе, являются надуманными и противоречат указанным Закону «О государственных закупках» и Правил.

Помимо вышеизложенного, обращаем внимание, что по вышеуказанным основаниям были отклонены все конкурсные заявки за исключением Крестьянского хозяйства «Бадыр-хан» и ИП Мамедова.
В тоже время, у всех отклоненных потенциальных поставщиков ценовые предложения были намного ниже предлагаемых цен КХ «Бадыр-хан» и ИП Мамедовой Л.
При этом следует отметить, что ИП Мамедова Лариса Махметовна и КХ «Бадырхан-Хан» являются аффилированными лицами.
Так, супруга руководителя КХ «Бадыр-Хан» (Алиев Бадыр Азизович) - Алиева Хане Махамедовна является сестрой Мамедовой Ларисы Махметовны.
Таким образом, Алиев Б.А. имеет возможность влиять на решение принимаемой ИП Мамедовой Л.М.

Согласно статьи 2 пункта 3 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» аффилированное лицо потенциального поставщика – любое физическое или юридическое лицо, которое имеет право определять решения и (или) оказывать влияние на принимаемые данным потенциальным поставщиком решения, в том числе в силу сделки, совершенной в письменной форме, а также любое физическое или юридическое лицо, в отношении которого данный потенциальный поставщик имеет такое право.

Более того, полагаем, что ИП Мамедова была привлечена в качестве альтернативного потенциального поставщика, при отклонения конкурсных заявок всех потенциальных поставщиков.

В соответствии со статьей 6 пункта 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» потенциальный поставщик и аффилированное лицо потенциального поставщика не имеют права участвовать в одном лоте конкурса (аукциона).
Согласно ст. 47 Закона, потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

Между тем, после определения потенциальных поставщиков (КХ «Бадыр-Хан» и ИП Мамедовой Л.М.) должен быть проведен аукцион. Однако после предложенной суммы КХ «Бадыр-Хан» 2100 тг за 1 кг, ИП «Мамедова Л.М.» не предложила сумму ниже для победы в аукционе. Указанные действия подтверждают, что ИП «Мамадова Л.М.» участвует в аукционе формально, для создания искусственной конкурентной среды в государственных закупках по поставке мяса в пользу КХ «Бадыр-Хан».

Пунктом 3 и 4 ст. 34 Закона предусмотрено, что аукцион проводится путем снижения текущего предложения о цене начиная с наименьшей стартовой цены участника аукциона для приобретения товара, являющегося предметом проводимого аукциона, на шаг аукциона.

При проведении аукциона участники аукциона подают предложения о цене товара, являющегося предметом проводимого аукциона, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене на величину в пределах шага аукциона.

В соответствии со статьей 6 пункта 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» потенциальный поставщик и аффилированное лицо потенциального поставщика не имеют права участвовать в одном лоте конкурса (аукциона).

Согласно ст. 47 Закона, потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

**Таким образом, ввиду отсутствия конкурентной среды, организатор выбрал поставщика с нарушением основных принципов государственных закупок при проведения аукциона, путем не допуска отдельных потенциальных поставщиков для создания благоприятных условий КХ «Бадыр-Хан» и его аффилированному лицу ИП «Мамедова Л.М.», что нарушает принцип государственных закупок об оптимальном расходовании бюджетных денег, а также недопущения коррупционных проявлений!**

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.6 ст. 16 Закона, **ПРОШУ**:

1. Признать Протокол о допуске к участию в аукционе №3840154-АУК2 – **незаконным**;
2. Отменить решение Коммунальное государственное казенное предприятие «Алматинский зоологический парк» Управления культуры г. Алматы о допуске к участию в аукционе №3840154-АУК2
3. Признать Протокол об итогах №3840154-2 от 21.02.2020 года – **незаконным**;
4. Отменить решение Коммунальное государственное казенное предприятие «Алматинский зоологический парк» Управления культуры г. Алматы об итогах №3840154-2.

***Приложения:*** *документы по конкурсу, протокол об итогах, учетные номера на убойные пункты*

**Директор ТОО «Airis Sunkar»** **Байтленов С.А.**