3514-18-00-2/1779

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 мая 2018 года г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе председательствующего
судьи Майпасова Е.А.,
секретаря Абыловой А.,
с участием представителей: истца – Каракулова Б.Д. (доверенность от 10.01.2018г.), ответчиков - ГУ «Отдел государственных активов и закупок Шетского района» - Токбалина А., ГУ «Отдел строительства Шетского района» - Айбекова Д.А. (доверенность от 27.04.2018г.), ТОО «Наладочный центр Темиртау - Малиевской Д.В. (доверенность №4 от 26.02.2018 года), третьего лица – РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области» Комитета внутреннего государственного аудита Министертства финансов Республики Казахстан – Аширбекова Ч.С. (доверенность от 13.02.2018г.),
рассмотрев в здании суда в открытом судебном заседании с использованием аудио-, видеозаписи дело по исковому заявлению производственного кооператива «АСПАП» к ГУ «Отдел государственных активов и закупок Шетского района», ГУ «Отдел строительства Шетского района», товариществу с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау» о признании незаконным и отмене протокол об итогах государственных закупках работ; о пересмотре результатов протокола об итогах; о признании недействительным договор о государственных закупках работ заключенного между ГУ «Отдел строительства Шетского района» с ТОО «Наладочный центр г.Темиртау»,

УСТАНОВИЛ:

ПК «АСПАП» обратилось в суд с уточненным исковым заявлением к ответчикам, о признании незаконным и отмене протокол об итогах от 08.02.2018 года № 1909500 государственных закупках работ по реконструкциям водопроводных сетей поселка Агадырь, Шетского района проведенных ГУ «Отдел государственных активов и закупок Шетского района»; о пересмотре результатов протокола об итогах от 08.02.2018 года № 1909500 и приведения их в соответствие с законодательством Республики Казахстан; о признании недействительным договор о государственных

Документ подписан: Майпасов Е. А., 31.05.2018
Дата вступления в законную силу: 25.07.2018, судья Майпасов Е. А., 06.08.2018
3514-18-3-1/1547

закупках работ от 15.03.2018г. №23 заключенный между ГУ «Учреждение строительства Шетского района» с ТОО «Наладочный центр Темиртау» (далее по тексту Товарищество), указав, что истцом принято участие в государственных закупках работ «реконструкция водопроводных сетей поселка Агадырь, Шетского района», проведенных ГУ «Отдел государственных активов и закупок Шетского района», способом открытого электронного конкурса на общую сумму 400 592 803 тенге. По итогам конкурса, из числа 11 поставщиков конкурсная комиссия допустила к участию конкурсную заявку Товарищества, и произвела расчет процентных влияний на условную цену конкурсной заявки Товарищества - 11 %, в том числе по критерию наличия опыта работы – 8%, что позволило последнему стать победителем конкурса. Комиссией, в нарушение Правил осуществления закупок, работы выполненные Товариществом «услуги по подготовке земельных участков (землеустроительные работы, согласно ПСД) под ТМСП Мангистауская область, с. Мунашы, уч.219)», «подготовка земельного участка под строительство трассового медико-спасательного пункта Алматинская область, с. Сарканд», «Строительство трассового медико-спасательного пункта (ТМСП), расположенного по адресу:. г. Экибастуз, пос. Шидерты, ул. Шевченко 24», не являются работами схожими (аналогичными) видам работ, являющихся предметом конкурса – конструкция водопроводных сетей. Также в нарушение правил приемки объекта приемочной и рабочей комиссиями, предоставленные Товариществом акты о приемке в эксплуатацию не соответствуют вышеуказанным обязательным требованиям по составу приемочной комиссии, и следовательно, не могут считаться достоверными и подтверждающими опыт работы Товарищества. Таким образом, условная скидка потенциального поставщика Товарищества по критерию наличия опыта работы должна составлять 4,9 % плюс 3% за соответствующие сертификаты менеджмента качества и экологического менеджмента, итого 7,9 % а цена Товарищества с учетом условной скидки должна составлять (313 664 165 – 7,9%) = 288 884 695,965 тенге. Тогда как, цена с учетом условной скидки истца составляет 284 857 769,01 тенге и является наименьшей. То есть именно истец должен был быть определен победителем конкурса. Также вышеуказанные акты вызывают сомнения в их достоверности и в связи с полным совпадением печатей и подписей заказчика «ГУ Центр медицины и катастроф. Указанные документы не могут считаться достоверными и подтверждающими опыт работы потенциального поставщика Товарищества. Договор, заключенный по итогам процедуры государственных закупок, подлежит признанию недействительным, поскольку нарушены требования к содержанию сделки (п.1 ст.158 ГК РК).

В судебном заседании представитель истца по доверенности Каракулов Б.Д. поддержал исковые требования, просит суд их удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика ГУ «Отдел государственных активов и закупок Шетского района» Токбалин А., не

Документ подписан: Майпасов Е. А., 31.05.2018

Дата вступления в законную силу: 25.07.2018, судья Майпасов Е. А., 06.08.2018

признав иск, просит суд отказать в их удовлетворении показав, что при произведении расчета опыта работы, конкурсной комиссией были учтены вышеназванные виды работ, согласно актам выполненных работ с ТОО «НЦТ», которые относятся к сходным (аналогичным) видам работ и в соответствии пункта 155 правил осуществления государственных закупок правомерно присвоено Товариществу условная скидка в размере 1% за каждый год наличия опыта работы. Также в приложении 5 к конкурсной документации «Сведения о квалификации поставщика при закупке работ» Правил указано, что подтверждением опыта работы являются электронные копии акты приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатации. Также Департаментом внутреннего аудита по итогам проверки были выявлены нарушения, но они не повлияли на итоги конкурса.

В судебном заседании представитель ответчика ГУ «Отдел строительства Шетского района» Айбеков Д.А. не признал исковые требования просит суд отказать в их удовлетворении, показав, что данные протокол об итогах конкурса от 08.02.2018 года составлен конкурсной комиссией, и договор о государственых закупках от 15.03.2018 года заключен в соответствии с требованиями законодательства о государственных закупках.

В судебном заседании представитель Товарищества по доверенности Малиевская Д.В. не признала исковые требовния, просит отказать в их удовлетворении, показав, что доводы истца о предоставлении Товариществом недостоверной информации в конкурсную комиссию, касающегося опыта работы являются надуманными. Суду были представлены оригиналы актов выполненых работ требуемых истцом. Никаких сомнений в их подлинности нет и быть не может. Также Департаментом внутреннего аудита суду представлен отзыв за исх. № 2-6-3-1/1316 от 11 мая 2018 года, согласно которого установлено, что ценовые предложения ТОО «НЦТ» и ПК «АСПАП» с учетом общей условной скидки составили: ТОО «НЦТ» 313 664 165 – 3,5% (в том числе опыт работы 0,5%) = 302 685 919 тенге. ПК «АСПАП» - 327 422 723 – 6,4% (в том числе опыт работы 3,4%) = 306 467 668 тенге. Таким образом, бесспорно следует вывод о том, что победителем итогов конкурса остается Товарищество.

В судебном заседании представитель третьего лица РГУ «Департамент внутренного государственного аудита по Карагандинской области» Комитета внутренного государственного аудита по Карагандинской области (далее по тексту Департамент внутреннего аудита) по доверенности Аширбеков Ч.С. показал, что ранее при проведении ими камеральной проверки доводы указанные в обращении ПК «АСПАП» частично нашли свое подтверждение. Однако, вышеуказанные нарушения в действиях конкурсной комиссии не повлияли на итоги конкурса. Ценовое предложение конкурсной заявки ТОО «НЦТ» составляет: 313 664 165 – 9,3% = 284 493 397 тенге. Вместе с тем, ценовое предложение конкурсной заявки ПК «АСПАП» с учетом общей условной скидки (13%) составляет 284 857 769 тенге. Также в ходе судебного разбирательства ими были перепроверены ценовые предложения ТОО»НЦТ»

Документ подписан: Майпасов Е. А., 31.05.2018

Дата вступления в законную силу: 25.07.2018, судья Майпасов Е. А., 06.08.2018

и ПК «АСПАП» по данному спорному конкурсу, в ходе которого установлено, что с учетом общей условной скидки составили: ТОО «НЦТ» 313 664 165 – 3,5% (в том числе опыт работы 0,5%) = 302 685 919 тенге. ПК «АСПАП» - 327 422 723 – 6,4% (в том числе опыт работы 3,4%) = 306 467 668 тенге.

Суд, изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, третье лицо, заключение прокурора полагавшей отказать в удовлетворении исковых требований, исследовав представленные доказательства, приходит к следующему.

ГУ «Отдел строительства Шетского района» выступил заказчиком на проведение конкурса «Реконструкция водопроводных сетей п. Агадырь, Шетского района, Карагандинской области»

Организатором – ГУ «Отдел государственных активов и закупок Шетского района» проведен конкурс № 2164439-ОК1 на указанные работы.

В данном конкурсе приняли участие 11 потенциальных поставщиков, в том числе ТОО «Темир-Арка», ТОО «Агропромремстрой», ТОО «R.I.C.H&S», ПК «АСПАП», ТОО «НЦТ», ТОО «Нұрлы табыс», ТОО «ТСК Строй», ТОО «Стинк ТФК», ТОО «СК-Триумф 2030», ТОО «Марал Құрылыс» по лоту № 16216036-ОК1 «Работы по прокладке магистрального трубопровода и аналогичных сетей/систем на сумму выделенную для закупки – 400 592 803,38 тенге.

Согласно протокола об итогах № 2164439-ОК1 комиссией конкурсная заявка ТОО «R.I.C.H&S» - отклонена (не представлена лицензия на проведение работ по указанному конкурсу», остальные потенциальные поставщики – допущены. Из числа указанных допущенных потенциальных поставщиков:

по ТОО «ТНЦ» цена поставщика - 313 664 165 тенге; сумма в соответствии со статьей 26 Закона – 66 898 998,4 тенге; размер условной скидки 11 %; цена с учетом условной скидки – 279 161106,85 тенге; опыт работы – 8 лет,

по ПК «АСПАП» цена поставщика – 327 422 723 тенге; сумма в соответствии со статьей 26 Закона – 53 140440,4 тенге; размер условной скидки 13 %; цена с учетом условной скидки – 284 857 769,01 тенге; опыт работы – 10 лет.

По итогам данного конкурса определен победителем по лоту № 16216036-ОК1: ТОО «ТНЦ», потенциальным поставщиком, занявшим второе место «Производственный кооператив «АСПАП».

15 марта 2018 года между ГУ «Отдел строительства Шетского района» с ТОО «Наладочный центр г. Темиртау» заключен договор о государственных закупках вышеуказанных работ.

Истцом в обоснование своих доводов, указывает о том, что условная скидка потенциального поставщика Товарищества по критерию наличия опыта работы должна составлять 4,9 % плюс 3% за соответствующие сертификаты менеджмента качества и экологического менеджмента, итого 7,9 % а цена Товарищества с учетом условной скидки должна составлять

Документ подписан: Майпасов Е. А., 31.05.2018
Дата вступления в законную силу: 25.07.2018, судья Майпасов Е. А., 06.08.2018
3514-18-3-1/1547

(313 664 165 – 7,9%) = 288 884 695,965 тенге. Тогда как, цена с учетом условной скидки истца составляет 284 857 769,01 тенге и является наименьшей.

Также истец указывает о сомнениях в проведении Товариществом работ и приемки объектов в эксплуатацию по объектам за 2013 год – подготовка земельного участка по строительству трассового медико-спасательного пункта Алмаатинская область, с. Сарканд; за 2014 год – услуги по подготовке земельных участков (землеустроительные работы согласно ПСД) под ТМСП Мангистауская область, с. Мунайшы, уч.219; за 2014 год – строительство трассового медико-спасательного пункта (СМСП), расположенного по адресу: г. Экибастуз, поселок Шидерты, ул. Шевченко 24, предоставленных Товариществу.

Суд относится критически к данным доводам истца.

В соответствии с пунктом 155 Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» (далее – Правила государственных закупок) в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

В соответствии со статьей 72 ГПК Республики Казахстан каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Так Товариществом подтверждение опыта работы, по схожим видам работ, указанного в конкурсе Товариществом в конкурсную комиссию представлены акты о приемке работ в эксплуатацию, акт выполненных работ, в том числе (в суд представлены оригиналы):

- акт выполненных работ за сентябрь 2013г. «наружные сети водопровода и канализации» (наименование стройки Подготовка земельного участка под строительство трассового медико-спасательного пункта Акмолинская обл., с. Сарканд; Заказчик – ГУ «Центр медицинских катастроф»; Подрядчик - ТОО «Наладочный центр Темиртау»; Наименование объекта Наружные сети водопровода и канализации; договор №208 от 27 августа 2013г.);
- акт о приемке в эксплуатацию «Подготовка земельного участка под строительство трассового медико-спасательного пункта Алматинская область с. Сарканд» от 18 октября 2013 года (приемочная комиссия назначена ГУ «Центр медицины катастроф»; сметная стоимость по утвержденной проектно-сметной документации: всего 28 117 206 тенге;

Документ подписан: Майпасов Е. А., 31.05.2018
Дата вступления в законную силу: 25.07.2018, судья Майпасов Е. А., 06.08.2018
3514-18-3-1/1547

- акт № 4 выполненных работ за сентябрь 2014г. «наружные сети водопровода и канализации» (наименование стройки – Трассовый медико-спасательный пункт Мангистауская обл, Каракиянский район, с. Мунайшы, участок 2019; Заказчик – ГУ «Центр медицинских катастроф»; Подрядчик - ТОО «Наладочный центр Темиртау»; Наименование объекта Услуги по подготовке земельных участков (землеустроительные работы согласно ПСД) под ТМСП Мангистауская область, Каракиянский район, село Мунайшы, участок 2019.
- акт о приемке в эксплуатацию «Услуги по подготовке земельных участков (землеустроительные работы согласно ПСД) под ТМСП Мангистауская область, с.Мунайшы, уч.219 от 29 сентября 2014г. (приемочная комиссия назначена ГУ «Центр медицины катастроф»; сметная стоимость по утвержденной проектно-сметной документации: всего 60 690 982 тенге;
- акт № 3 выполненных работ за сентябрь 2014г. «наружные сети водопровода и канализации» (наименование стройки – «Строительство трассового медико-спасательного пункта (ТМСП), расположенного по адресу: город Экибастуз поселок Шидерты, ул.Шевченко,24 Наименование объекта: Наоужные сети водопровода и канализации;
- акт о приемке в эксплуатацию «Строительство трассового медико-строительного пункта (ТМСП), расположенного по адресу: г.Экибастуз поселок Щидерты, ул.Шевченко,24 от 10 октября 2014 года (приемочная комиссия назначена ГУ «Центр медицины катастроф»; сметная стоимость по утвержденной проектно-сметной документации: всего 30 358 675 тенге.

Данные документы и другие акты выполненных работ, акты о приемке объектов в эксплуатацию представленные конкурсной комиссии и суду, подтверждают об осуществлении Товариществом строительства наружных сетей водопровода и канализаций.

В соответствии Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией были учтены данные опыты работ по участнику конкурса ТОО «НЦТ»»: по опыту работы выполненных работ конкурсная комиссия присвоила – 8 %, системы менеджмента качества – 2%, система экологического менеджмента – 1%. Итого условная скидка составляет – 11 %.

На основании Протокола об итогах государственных закупок по конкурсу «Реконструкция водопроводных сетей п. Агадырь, Шетского района, Карагандинской области» за №2164439-ОК1 от 0802.2018 года и оснований камерального контроля РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Карагандинской области» за №2-4-6/3Е-А-1541 от 27.02.2018 года по жалобе истца ПК «АСПАП» данным Департаментом дан ответ, о том что указанные нарушения частично нашли свое подтверждение, однако данные нарушения в действиях конкурсной комиссии не повлияли на итоги государственных закупок.

Так Департамент внутреннего аудита в своем ответе указывает о том, что конкурсной комиссией неправомерно произведен расчет процентных

Документ подписан: Майпасов Е. А., 31.05.2018
Дата вступления в законную силу: 25.07.2018, судья Майпасов Е. А., 06.08.2018
3514-18-3-1/1547

влияний на условную цену конкурсной заявки ТОО «НЦТ» - 11 %, тогда как согласно электронным копиям подтверждающих документов размер общей условной скидки конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «НЦТ» составляет 9.3%. В связи с чем, ценовое предложение конкурсной заявки ТОО «НЦТ» составляет: 313 664 165 – 9,3% = 284 493 397 тенге. Вместе с тем, ценовое предложеие конкурсной заявки ПК «АСПАП» с учетом общей условной скидки (13%) составляет 284 857 769 тенге. На основании вышеизложенного сообщают, что доводы указанные в обращении ПК «АПАП» частично нашли свое подтверждение. Однако, вышеуказанные нарушения в действиях конкурсной комиссии не повлияли на итоги конкурса. Также установлено, что у Товарищества имеется государственная лицензия на строительно-монтажные работы 2 категории от 17.05.2016г. № 16008038.

Суд относится критически к доводам истца, о том, что вышеуказанные акты вызывают сомнения в достоверности в связи с полным совпадением печатей и подписей заказчика в лице ГУ «Центр медицины катастроф» на актах выполненных работ, что при подписании практически невозможно, что налицо предоставление недостоверной информации об опыте работы. Суд считает, что данные доводы истца не подтверждены доказательствами.

Тогда как Товариществом суду были представлены оригиналы трех актов выполненных работ, вызывающих сомнение в их достоверности у истца. Также Товариществом представлен суду акт взаимосверки с ГУ «Центр медицины катастроф».

Также в Приложении 5 к конкурсной документации «Сведения о квалификации поставщика при закупке работ» Правил осуществления государственных закупок указано, что подтверждающим опыт работы, является электронные копии акты приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию.

Таким образом, суд считает, что в совокупности представленных ответчиками, уполномоченным органом суду доказательств, не имеется оснований признания незаконным и отмене протокол об итогах государственных закупках работ; о пересмотре результатов протокола об итогах; о признании недействительным договор о государственных закупках работ, заключенный между ГУ «Отдел строительства Шетского района» с ТОО «Наладочный центр г. Темиртау».

Также истцом в суд не представлены доказательства, об имеющихся основании недействительности сделок, указанных в статье 159 ГК РК, подтверждающих недействительность договора о государственных закупках работ заключенный между ГУ «Отдел строительства Шетского района» с ТОО «Наладочный центр г. Темиртау». Что данная сделка в соответствии с статьями 158,161 ГК РК относится к сделкам, содержание которой не соответствует требованиям законодательства Республики Казахстан; относятся к мнимым или притворным сделкам.

При таких обстоятельствах суд полагает отказать истцу в удовлетворении исковых требований.

Документ подписан: Майпасов Е. А., 31.05.2018
Дата вступления в законную силу: 25.07.2018, судья Майпасов Е. А., 06.08.2018
3514-18-3-1/1547

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.223-226,403 ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления производственного кооператива «АСПАП» к ГУ «Отдел государственных активов и закупок Шетского района», ГУ «Отдел строительства Шетского района», ТОО «Наладочный центр Темиртау о признании незаконным и отмене протокол об итогах от 08.02.2018 года № 1909500 государственных закупкам работ по реконструкциям водопроводных сетей поселка Агадырь, Шетского района проведенных ГУ «Отдел государственных активов и закупок Шетского района»; о пересмотре результатов протокола об итогах от 08.02.2018 года № 1909500 и приведения их в соответствии с законодательством Республики Казахстан; о признании недействительным договор о государственных закупках работ от 15.03.2018г. №23 заключенный между ГУ «Учреждение строительства Шетского района» с ТОО «Наладочный центр г.Темиртау», отказать полностью.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, ходатайство прокурора в апелляционную судебную коллегию Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Е.Майпасов

Документ подписан: Майпасов Е. А., 31.05.2018

Дата вступления в законную силу: 25.07.2018, судья Майпасов Е. А., 06.08.2018

- Судопроизводство -

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

3514-18-3-1/1547

копия верна:

судья: Е.Майпасов

справка

решение не вступило в законную силу.

судья: Е.Майпасов

справка

решение вступило в законную силу «___» _____2018 год.

судья: Е.Майпасов

Документ подписан: Майпасов Е. А., 31.05.2018

Дата вступления в законную силу: 25.07.2018, судья Майпасов Е. А., 06.08.2018

3514-18-3-1/1547