Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

02.03.2020 жылғы № 311010000-4-7-91180

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Жамбыл облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 26.02.2020 жылғы анықталған бұзушылықтарды 070340004392, "Жамбыл облысы әкімдігінің энергетика және тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық басқармасы" КММ хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Заместитель руководителя Департамента
Мендыбаев Берик Мухтарович

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Жетекші маман "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Жамбыл облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ Ошақбай Дидархан Сайынұлы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, тәуекелдерді басқару жүйесі негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 3828783-1 Тараз қаласы Кенен Азербаева көш 156 мекен жайында орналасқан ғимаратына күрделі жөндеу жұмыстары Лоттың № 30254263-ОК1 Күрделі-қалпына келтіріп жөндеу (КҚКЖ) бойынша жұмыстар камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Согласно п.155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правил осуществления государственных закупок), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. Также в случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. В соответствии с п.8 примечания Приложении 5 к конкурсной документации, опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. В соответствии с п.9 примечания Приложении 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности, также в случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам); В соответствии с п.6 примечания Приложении 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является капитальный ремонт, то учитывается опыт работы строительства новых объектов, расширения, модернизации, технического перевооружения, реконструкции и капитального ремонта существующих объектов. В соответствии с п.2 примечания Приложении 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года "Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан" (далее – электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию). Согласно Заключению комплексной вневедомственной экспертизы конкурсной документации, предметом вышеуказанного конкурса является работы по капитальный ремонт зданий второго

(нормального) уровня ответственности, не относящиеся к технически сложным. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Тараз құрылыс Дизайн» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2011 год по 2 объектам, за 2013 год по 2 объектам, за 2014 год по 1 объекту, за 2015 год по 1объекту, за 2017 год по 2 объектам, за 2018 год по 1 объету по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Тараз құрылыс Дизайн» в размере 10% за 9 лет, тогда как следовало применить в размере 6.6% за 6 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Темір-Байлық» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 6 объектам, за 2011 год по 1 объекту, за 2016 год по 1 объекту, за 2018 год по 1 объекту по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Темір-Байлық» в размере 7% за 6 лет, тогда как следовало применить в размере 5% за 4 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Бер-Нур-Тараз» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2012 год по 1 объекту в качестве генерального подрядчика, за 2015 год по 2 объектам в качестве генерального подрядчика, за 2017 год по 1 объекту в качестве генерального подрядчика, за 2018 год по 4 объектам, за 2019 год по 1 объекту в качестве генерального подрядчика, за 2012 год по 1 в качестве субподрядчика, за 2013 год по 1 в качестве субподрядчика, за 2014 год по 1 в качестве субподрядчика объету по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Бер-Нур-Тараз» в размере 7% за 6 лет, тогда как следовало применить в размере 6.9% за 6 лет. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСТ-Билдинг КОМПАНИ» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 1 объекту, за 2012 год по 2 объектам, за 2014 год по 1 объекту, за 2018 год по 1 объекту по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «АСТ-Билдинг КОМПАНИ» в размере 7.4% за 7 лет, тогда как следовало применить в размере 4.2% за 4 года в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «ТаразЭлитСтрой» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 2 объектам, за 2011 год по 1 объекту, за 2012 год по 1 объекту, за 2014 год по 3 объектам, за 2016 год по 2 объектам, за 2017 год по 1 объекту по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно

применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «ТаразЭлитСтрой» в размере 10% за 9 лет, тогда как следовало применить в размере 6.8% за 6 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Арқат Өркендеу» установлено, что, в приложении 5 указано наличие опыта работы с 2009года по 2011год, и с 2013года по 2017год из которых по уровню ответственности, технически сложности, функциональному назначению и аналогичности (схожести) соответствуют: за 2009год (1 объект), 2016год (1 объект) и 2017год (1 объект) с приложением подтверждающих документов, также указаны аналогичные работы за 2014год (2 объекта) однако подтверждающие документы не приложены. Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществление государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Арқат Өркендеу» в размере 8.4%, тогда как следовало применить 3% за 3 года. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Арсенал Юг» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 1 объекту, за 2012 год по 1 объекту, за 2016 год по 1 объекту, за 2018 год по 3 объектам, за 2019 год по 2 объектам по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Арсенал Юг» в размере 6,2%, тогда как следовало применить в размере 5,6% за 5 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «KAZ Intel Group» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 1 объекту, за 2011 год по 2 объектам, за 2012 год по 1 объекту, за 2013 год по 1 объекту, за 2014 год по 1 объекту, за 2017 год по 2 объектам по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию). Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «KAZ Intel Group» в размере 10%, тогда как следовало применить в размере 6.4% .за 6 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «ЕНБЕК» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 4 объектам, за 2011 год по 4 объектам, за 2012 год по 2 объектам, за 2013 год по 2 объектам, за 2014 год по 4 объектам, за 2015 год по 4 объектам, за 2016 год по 4 объектам, за 2017 год по 5 объектам, за 2018 год по 2 объектам и за 2019 год по 2 объектам по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию). Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «ЕНБЕК» в размере 10% за 9 лет, тогда как следовало применить в размере 10% .за 10 лет в качестве генерального подрядчика. Установленные нарушения подпадают под профиль риска № 7 На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:

№7 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына

сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

02.03.2020 года № 311010000-4-7-91180

РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 070340004392, КГУ "Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства акимата Жамбылской области" о нарушениях, выявленных 26.02.2020 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Заместитель руководителя Департамента
Мендыбаев Берик Мухтарович

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Жетекші маман РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Ошақбай Дидархан Сайынұлы в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 3828783-1 Капитальный ремонт здания бывшего перинатального центра по адресу: г.Тараз, ул.Кенен Азербаева,156 № лота 30254263-ОК1 Работы по капитально-восстановительному ремонту (КВР) на основании системы управления рисками посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Согласно п.155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правил осуществления государственных закупок), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. Также в случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. В соответствии с п.8 примечания Приложении 5 к конкурсной документации, опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. В соответствии с п.9 примечания Приложении 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности, также в случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам); В соответствии с п.6 примечания Приложении 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является капитальный ремонт, то учитывается опыт работы строительства новых объектов, расширения, модернизации, технического перевооружения, реконструкции и капитального ремонта существующих объектов. В соответствии с п.2 примечания Приложении 5 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года "Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан" (далее – электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию). Согласно Заключению комплексной вневедомственной экспертизы конкурсной документации, предметом

вышеуказанного конкурса является работы по капитальный ремонт зданий второго (нормального) уровня ответственности, не относящиеся к технически сложным. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Тараз құрылыс Дизайн» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2011 год по 2 объектам, за 2013 год по 2 объектам, за 2014 год по 1 объекту, за 2015 год по 1объекту, за 2017 год по 2 объектам, за 2018 год по 1 объету по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Тараз құрылыс Дизайн» в размере 10% за 9 лет, тогда как следовало применить в размере 6.6% за 6 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Темір-Байлық» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 6 объектам, за 2011 год по 1 объекту, за 2016 год по 1 объекту, за 2018 год по 1 объекту по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Темір-Байлық» в размере 7% за 6 лет, тогда как следовало применить в размере 5% за 4 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Бер-Нур-Тараз» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2012 год по 1 объекту в качестве генерального подрядчика, за 2015 год по 2 объектам в качестве генерального подрядчика, за 2017 год по 1 объекту в качестве генерального подрядчика, за 2018 год по 4 объектам, за 2019 год по 1 объекту в качестве генерального подрядчика, за 2012 год по 1 в качестве субподрядчика, за 2013 год по 1 в качестве субподрядчика, за 2014 год по 1 в качестве субподрядчика объету по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Бер-Нур-Тараз» в размере 7% за 6 лет, тогда как следовало применить в размере 6.9% за 6 лет. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСТ-Билдинг КОМПАНИ» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 1 объекту, за 2012 год по 2 объектам, за 2014 год по 1 объекту, за 2018 год по 1 объекту по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «АСТ-Билдинг КОМПАНИ» в размере 7.4% за 7 лет, тогда как следовало применить в размере 4.2% за 4 года в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «ТаразЭлитСтрой» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 2 объектам, за 2011 год по 1 объекту, за 2012 год по 1 объекту, за 2014 год по 3 объектам, за 2016 год по 2 объектам, за 2017 год по 1 объекту по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155

Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «ТаразЭлитСтрой» в размере 10% за 9 лет, тогда как следовало применить в размере 6.8% за 6 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Арқат Өркендеу» установлено, что, в приложении 5 указано наличие опыта работы с 2009года по 2011год, и с 2013года по 2017год из которых по уровню ответственности, технически сложности, функциональному назначению и аналогичности (схожести) соответствуют: за 2009год (1 объект), 2016год (1 объект) и 2017год (1 объект) с приложением подтверждающих документов, также указаны аналогичные работы за 2014год (2 объекта) однако подтверждающие документы не приложены. Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществление государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Арқат Өркендеу» в размере 8.4%, тогда как следовало применить 3% за 3 года. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Арсенал Юг» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 1 объекту, за 2012 год по 1 объекту, за 2016 год по 1 объекту, за 2018 год по 3 объектам, за 2019 год по 2 объектам по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию) Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Арсенал Юг» в размере 6,2%, тогда как следовало применить в размере 5,6% за 5 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «KAZ Intel Group» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 1 объекту, за 2011 год по 2 объектам, за 2012 год по 1 объекту, за 2013 год по 1 объекту, за 2014 год по 1 объекту, за 2017 год по 2 объектам по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию). Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «KAZ Intel Group» в размере 10%, тогда как следовало применить в размере 6.4% .за 6 лет в качестве генерального подрядчика. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «ЕНБЕК» установлено, что в сведениях о квалификации заявлены сведения о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет. В том числе аналогичные работы: за 2010 год по 4 объектам, за 2011 год по 4 объектам, за 2012 год по 2 объектам, за 2013 год по 2 объектам, за 2014 год по 4 объектам, за 2015 год по 4 объектам, за 2016 год по 4 объектам, за 2017 год по 5 объектам, за 2018 год по 2 объектам и за 2019 год по 2 объектам по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию). Таким образом, в нарушение п.155 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «ЕНБЕК» в размере 10% за 9 лет, тогда как следовало применить в размере 10% .за 10 лет в качестве генерального подрядчика. Установленные нарушения подпадают под профиль риска № 7 На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.

По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №7

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.