Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

03.03.2020 жылғы № 311010000-4-6/7-91466

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Жамбыл облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 03.03.2020 жылғы анықталған бұзушылықтарды 070340004392, "Жамбыл облысы әкімдігінің энергетика және тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық басқармасы" КММ хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Заместитель руководителя Департамента
Мендыбаев Берик Мухтарович

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Главный специалист "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Жамбыл облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ Мекебай Ерлан Нұрланұлы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 3820112-2 Жамбыл облысы, Сарысу ауданы, Саудакент ауылындағы Есенбеков көшесі 2 бойындағы "Ақбота" балабақшасы ғимаратын күрделі жөндеу Лоттың № 29535910-ОК1 Күрделі-қалпына келтіріп жөндеу (КҚКЖ) бойынша жұмыстар камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. В соответствии с п.442 Правил, Опыт работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг потенциального поставщика, может быть установлен в конкурсной документации (аукционной документации), два года, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (лота) или аукциона превышают пятидесятитысячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год. В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, наличие которых установлено в конкурсной документации. В приложение 1-2 конкурсной документации (квалификционные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику) установлено о наличие квалификационных требовании в части опыта работы не менее 2 лет. В соответствии с п.155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. В соответствии с п.2 примечание Приложения 5 (сведения о квалификации) Правил, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года "Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан" (далее – электронные копии актов

приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию). 1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Бер-Нур-Тараз» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичные и схожие по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений за 2010 г. по 1 объекту, 2011 г. по 1 объекту, 2012 г. по 1 объекту, 2013 г. по 2 объектам, 2014 г. по 1 объекту, 2015 г. по 1 объекту, 2016 г. по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию), где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 7,1% за 7 лет в качестве генерального подрядчика. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Бер-Нур-Тараз» в размере 10%, тогда как следовало применить 7,1% за 7 лет в качестве генерального подрядчика. 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Жаңатас Құрылыс Сервис» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Жаңатас Құрылыс Сервис» в размере 6,2%, тогда как следовало применить 0%. 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «СтройЖолСервис Kz» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичные и схожие по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений за 2015г. по 1 объекту, по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию), где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 1% за 1 год в качестве генерального подрядчика. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «СтройЖолСервис Kz» в размере 4,6%, тогда как следовало применить 1% за 1 год в качестве генерального подрядчика. 4. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Нұрбек» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Нұрбек» в размере 3%, тогда как следовало применить 0%. 5. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «ЕНБЕК» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «ЕНБЕК» в размере 3,2%, тогда как следовало применить 0%. 6. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Монтажник-ОА-к» установлено, что в Сведениях о

квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Монтажник-ОА-к» в размере 3,2%, тогда как следовало применить 0%. 7. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Шағын Ойл-7» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Шағын Ойл-7» в размере 2%, тогда как следовало применить 0%. 8. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «РБЕ-ОЙЛ» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «РБЕ-ОЙЛ» в размере 2%, тогда как следовало применить 0%. Так, в нарушение пп.1) п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно допущена к участию в конкурсе конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Жаңатас Құрылыс Сервис», ТОО «СтройЖолСервис Kz», ТОО «Нұрбек», ТОО «ЕНБЕК», ТОО «Монтажник-ОА-к», ТОО «Шағын Ойл-7» и ТОО «РБЕ-ОЙЛ» в связи с несоответствием квалификационным требованиям, в части обладания опыта работы не менее 2 года. Установленные нарушения подпадают под профили рисков № 6 и 7. В этой связи, Вам необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок, определенный в уведомлении. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:

№6 - тәуекел бейіні, №7 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

03.03.2020 года № 311010000-4-6/7-91466

РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 070340004392, КГУ "Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства акимата Жамбылской области" о нарушениях, выявленных 03.03.2020 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Заместитель руководителя Департамента
Мендыбаев Берик Мухтарович

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Главный специалист РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Мекебай Ерлан Нұрланұлы в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 3820112-2 Капитальный ремонт здания детского сада "Акбота" по ул.Есенбековой 2 в с.Саудакент Сарысуского района Жамбылской области № лота 29535910-ОК1 Работы по капитально-восстановительному ремонту (КВР) на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. В соответствии с п.442 Правил, Опыт работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг потенциального поставщика, может быть установлен в конкурсной документации (аукционной документации), два года, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (лота) или аукциона превышают пятидесятитысячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год. В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, наличие которых установлено в конкурсной документации. В приложение 1-2 конкурсной документации (квалификционные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику) установлено о наличие квалификационных требовании в части опыта работы не менее 2 лет. В соответствии с п.155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. В соответствии с п.2 примечание Приложения 5 (сведения о квалификации) Правил, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года "Об архитектурной, градостроительной и

строительной деятельности в Республике Казахстан" (далее – электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию). 1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Бер-Нур-Тараз» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичные и схожие по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений за 2010 г. по 1 объекту, 2011 г. по 1 объекту, 2012 г. по 1 объекту, 2013 г. по 2 объектам, 2014 г. по 1 объекту, 2015 г. по 1 объекту, 2016 г. по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию), где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 7,1% за 7 лет в качестве генерального подрядчика. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Бер-Нур-Тараз» в размере 10%, тогда как следовало применить 7,1% за 7 лет в качестве генерального подрядчика. 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Жаңатас Құрылыс Сервис» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Жаңатас Құрылыс Сервис» в размере 6,2%, тогда как следовало применить 0%. 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «СтройЖолСервис Kz» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичные и схожие по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений за 2015г. по 1 объекту, по которым представлены соответствующие подтверждающие документы (электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию), где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 1% за 1 год в качестве генерального подрядчика. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «СтройЖолСервис Kz» в размере 4,6%, тогда как следовало применить 1% за 1 год в качестве генерального подрядчика. 4. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Нұрбек» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Нұрбек» в размере 3%, тогда как следовало применить 0%. 5. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «ЕНБЕК» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «ЕНБЕК» в размере 3,2%, тогда как следовало применить 0%. 6. Изучением конкурсной

заявки потенциального поставщика ТОО «Монтажник-ОА-к» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Монтажник-ОА-к» в размере 3,2%, тогда как следовало применить 0%. 7. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Шағын Ойл-7» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Шағын Ойл-7» в размере 2%, тогда как следовало применить 0%. 8. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «РБЕ-ОЙЛ» установлено, что в Сведениях о квалификации заявлены сведении о наличии объемов выполненных работ за последние 10 лет аналогичные (схожие), а именно по 2010-2019г.г. из которых аналогичных и схожих по функциональному назначению, технической сложности объектов, уровню ответственности зданий и сооружений отсутствуют, где условная скидка за наличие работы следует учесть в размере 0%. Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «РБЕ-ОЙЛ» в размере 2%, тогда как следовало применить 0%. Так, в нарушение пп.1) п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией неправомерно допущена к участию в конкурсе конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Жаңатас Құрылыс Сервис», ТОО «СтройЖолСервис Kz», ТОО «Нұрбек», ТОО «ЕНБЕК», ТОО «Монтажник-ОА-к», ТОО «Шағын Ойл-7» и ТОО «РБЕ-ОЙЛ» в связи с несоответствием квалификационным требованиям, в части обладания опыта работы не менее 2 года. Установленные нарушения подпадают под профили рисков № 6 и 7. В этой связи, Вам необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок, определенный в уведомлении. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.

По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №6, Профиль риска №7

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.