«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы,
Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск,
Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

11.03.2020 года № 05-13/1008

ТОО «Оңтүстік құрылыс компаниясы»

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращения №63990 (№ЮЛ-А-115 от 21.02.2020г.), №63312 (№ЮЛ-А-109 от 20.02.2020г.), №ЮЛ-А-115/1 24.02.2020г. и №ЮЛ-А-109/1 от 21.02.2020г., с обжалованием итогов конкурса №3856308-2 «Капитальный ремонт здания КГУ «Жузагашская средняя школа-сад» в селе Шолпан, Урджарского района Восточно-Казахстанской области» сообщает следующее.

Относительно представления потенциальным поставщиком ТОО «Жарма Құрылыс-Газ» не полных актов выполненных работ сообщаем, что в соответствии с п.2 примечания Приложения 5 (Сведения о квалификации Поставщика при закупках строительно-монтажных работ и проектировании) Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила) (с изменениями и дополнениями на момент закупки) *в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее – электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию).*

То есть, Правилами осуществления государственных закупок не установлено о необходимости приложения потенциальными поставщиками в качестве подтверждения опыта работы актов приемки выполненных работ на всю стоимость строительства объекта.

Следовательно, в данной части доводы не состоятельны, так как в соответствии с п.2 примечания Приложения 5 (Сведения о квалификации Поставщика при закупках строительно-монтажных работ и проектировании) потенциальным поставщикам в качестве подтверждающих опыт работы документов достаточно приложения электронных копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию.

По доводам касательно неверного расчета конкурсной комиссией опыта работы потенциальных поставщиков сообщаем, что согласно п.9 примечания Приложении 5 к КД Правил: «*При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается:*

1) уровень ответственности зданий и сооружений *(первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный).*

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности;

2) техническая сложность объектов *(здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам).*

В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов).

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам);

3) функциональное назначение *(промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);*

4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ*, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса,* ***за исключением работ на объектах жилищно-гражданского назначения****.*

Так, согласно п.7.2. заключении экспертизы № 06-0173/17 от 28.09.2017 года, по проекту «Капитальный ремонт здания КГУ «Жузагашская средняя школа-сад» в селе Шолпан, Урджарского района Восточно-Казахстанской области», разработчиком проекта установлен **II (нормальный) уровень ответственности**.

Согласно п.7 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики

Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее – Приказ №165), объекты второго нормального уровня ответственности относятся к технически сложным объектам.

Далее, согласно п.9 Приказа №165: «*здания общеобразовательных школ (гимназий, лицеев)*» по функциональному назначению относятся к «**объектам жилищно-гражданского назначения**».

При этом, в соответствии с п.6 примечания Приложении 5 к КД Парвил: «*В случае, если предметом конкурса является капитальный ремонт, то учитывается опыт работы строительства новых объектов, расширения, модернизации, технического перевооружения, реконструкции и капитального ремонта существующих объектов*».

Таким образом, при расчете опыта работы учитывается наличия работ по новому строительству, расширению, модернизации, технического перевооружения, реконструкции и капитального ремонта объектов «**I (повышенного)», «II (нормального)» уровня ответственности**, которые по функциональному назначению являются **«прочими сооружениями».**

Так, согласно п.5 Сведении о квалификации Вашей организацией заявлено наличие опыта за 6 лет (2013, 2014, 2015, 2017, 2018, 2019).

Однако, анализом документов, указанные в п.5 Сведении о квалификации установлено, что ТОО «Оңтүстік құрылыс компаниясы» подтверждено наличие опыта работы, соответствующее с предметом закупки по уровню ответственности, технической сложностью и функциональному назначению по объекту *«Строительство основной СШ на 900 мест №4 им. Ю.Гагарина по ул, Шамши в городе Сарыагаш, Сарыагашского района» за 2018 год* в качестве субподрядной организации (генподряд ТОО «Югстройсервис-Н»).

Другие объекты, заявленные в качестве опыта работы ТОО «Оңтүстік құрылыс компаниясы» не соответствуют предмету конкурса при совокупном учете уровня ответственности, технической сложности и функционального назначения.

Тем самым, заявка Вашей организации подлежит применению условной скидки по критерию «опыт работы» - 0,5% в соответствии с п.155 Правил.

Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, к заявке ТОО «Оңтүстік құрылыс компаниясы» неправомерно применена условная скидка в размере 4,5% за наличие опыта работы.

Следовательно, ТОО «Оңтүстік құрылыс компаниясы» не подтверждено наличие опыта работы «1 год», так как согласно пп.1 п.12 примечания Приложении 5 к КД: «*один год опыта работы присваивается при наличии не менее двух объектов выполненных работ в качестве субподрядчика в год*».

Тогда как, в Приложении 1-2 к конкурсной документации №П-33 от 14.01.2020 года, Организатором предосмотрено квалификационное требование к потенциальным поставщикам в части обладания опытом работы – 1 год.

В связи с чем, заявка ТОО «Оңтүстік құрылыс компаниясы» подлежит отклонению на основании пп.1) п.150 Правил: потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены

не соответствующими квалификационным требованиям по основанию несоответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, наличие которых установлено в конкурсной документации.

В связи с чем, решение конкурсной комиссии в части допуска заявки ТОО «Оңтүстік құрылыс компаниясы» принято в нарушение пп.1) п.150 Правил.

Далее, изучением документов, указанные в п.5 Сведении о квалификации, потенциальным поставщиком ТОО «Жарма Құрылыс-Газ» подтверждено выполнения работ, соответствующие с предметом конкурса на объектах *«Реконструкция части здания под детский сад на 2 группы» за 2013 год (генподряд*) и *«Капитальный ремонт здания по ул.Бекбосынова, 40 в с.Караул, Абайского р-на» за 2018 год (генподряд)*. Тем самым, заявка данного участника конкурса подлежит применению условной скидки в размере 2% в соответствии с п.155 Правил.

Тем самым, в нарушение п.155 Правил, к заявке ТОО «Жарма Құрылыс-Газ» необоснованно применена условная скидка по критерию «опыт работы» в размере 5%.

В связи с вышеизложенным, по итогам камерального контроля обжалуемой закупки, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым по обращению, в соответствии с пунктом 7 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) и абзацем первым статьи 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221, Вы вправе обжаловать решение в вышестоящий орган (Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан).

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С. Мамаев**

✍ Саркытов К.М.
☏ 8/7232/577896