"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

18.03.2020 ж. № 4329

Осымен Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрлігі Ветеринариялық бақылау және қадағалау комитетінің "Ветеринария бойынша ұлттық референттік орталық" шаруашылық жүргізу құқығындағы республикалық мемлекеттік кәсіпорны, 010240001343 Мной, сотрудником РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султан Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" " Мырзахметовым М.С. в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль закупки № 3845125-1 «Тест-система для определения бацитрацина в пищевых продуктах методом ИФА» по лоту № 30229416-АУК1, на предмет соблюдения законодательства о государственных закупках, организатором которого является РГП на ПХВ "Национальный референтный центр по ветеринарии" Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан. Камеральным контролем выявлены следующие нарушения законодательства о государственных закупках. Согласно протоколу об итогах № 3640606 от 19.02.2020 года, аукционной комиссией отклонена аукционная заявка потенциального поставщика ТОО «NanoBioTech» по причине: «Согласно п.344 Правил: Потенциальный поставщик не допускается к участию в "аукционе (не может быть признан участником аукциона), если: если его заявка на участие в аукционе определена не соответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям: Представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям аукционной документации: Представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям аукционной документации: В инструкции по применению набора п. 7.5 Подготовка образцов необходимо применение дополнительных реагентов - соляная кислота, гидроксид натрия, гексан. Применение данных реактивов требует дополнительных расходов для Заказчика». В соответствии с п.283 Правил осуществления государственных закупок утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), проект аукционной документации, разработанный и утвержденный единым организатором, содержит техническую спецификацию, проект договора, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации и состав экспертной комиссии либо эксперта (при наличии). Согласно пп.2 п.344 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в аукционе (не может быть признан участником аукциона), если его заявка на участие в аукционе определена не соответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям аукционной документации; Так, согласно Приложению 3 к аукционной документации (представляется потенциальным поставщиком), потенциальные поставщики должны указать: - Наименование лота; - Наименование товара (с указанием марки, модели, типа и\или товарного знака либо знака обслуживания и т.д.); - Страна происхождения; - Завод-изготовитель; - Год выпуска; - Гарантийный срок (при наличии) (в месяцах); -Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара); -Иные сведения, подтверждающие соответствие

товара требованиям аукционной документации (технической спецификации); Изучением аукционной заявки потенциального поставщика ТОО «NanoBioTech» установлено, что представленная техническая спецификация в составе аукционной заявки соответствует требованиям аукционной документации. В связи с чем, в нарушение п.344 Правил, аукционная заявка потенциального поставщика ТОО «NanoBioTech» необоснованно отклонена от участия в аукционе. В этой связи, необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок, определенный в уведомлении. По результатам камерального контроля, установлено нарушение, подпадающий под профиль риска №5. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Астана қаласы бойынша Ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ 12.03.2020 жылғы № 710000000-4-5-92924 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды
ҚР ҚМ Ішкі мемлекеттік аудит комитетіне Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Астана қаласы бойынша Ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ-нен «ВБҰРО» РМК –ға келген Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы № 710000000-4-5-92924 хабарламаға қарсылық білдіріп, хат жолдап отырмыз. Хабарламада көрсетілген шешім «ВБҰРО» РМК «Бацитрацинді азық-түлікте ИФТ әдісімен анықтауға арналған тест-жүесін» Аукцион тәртібімен жүргізген мемлекеттік сатып алуға қатысқан «NanoBioTech» ЖШС-нен түскен арыз негізінде қабылданған. Хабарламадағы бағдар № 4, Шешім: «Қорытынды хаттамасын хабарламаға сәйкес қалыпқа келтіру». Хабарламадағы қосымшада: Мемлекеттік сатып алуды жүргізу ережесінің 344 бабының 2 тармақшасында: «Егер оның аукционға қатысуға өтінімі мынадай негіздер бойынша аукциондық құжаттаманың талаптарына сәйкес келмейді деп айқындалса: Әлеуетті өнім берушінің аукциондық құжаттаманың талаптарына сәйкес келмейтін техникалық ерекшелікті ұсынуы, сондай-ақ техникалық ерекшелікте талап етілетін құжаттарды ұсынбау». Осыған сәйкес, «NanoBioTech» ЖШС-нің Аукциондық құжаттамалары зерттеліп, келесідей анықталған – Аталған әлеуетті өнім беруші Аукциондық құжаттамаға 3 қосымшада (әлеуетті тауар қоюшымен толтырылады) қажетті барлық ақпаратты ұсынған. Сондықтан, «NanoBioTech» ЖШС-і аукциондық комиссияның шешімі негізінде аукционға әрі қарай қатысуға жіберілмегені заңсыз және Ереженің 344 бабы бұзылыды деп танылды. Сонымен қатар, қорытынды хаттамасы, «NanoBioTech» ЖШС-нің аукциондық талаптарға толық сәйкестігі негізінде, қайта қаралып, қалпына келтірілсін. Камералдық бақылау нәтижесінде, ол бұзушылық 5 тәуекел бейініне жатқызылды» деп айтылған. Сізден келесіге назар аударуыңызды өтінеміз! «NanoBioTech» ЖШС-і техникалық сипаттамадағы сәйкессіздіктер бойынша емес, берілген қосымша құжат – Нұсқаулық бойынша аукционға жіберілмеген. Нұсқаулықты аукциондық тапсырмада беру (көрсету) – Тапсырыс беруші қойған талаптардың бірі. Аталған қатысушы Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру ережесінің (әрі қарай Ереже): «Әлеуетті өнім беруші (аукционға қатысушы болып таныла алмайды) аукционға жіберілмейді егер: егер оның аукционға қатысуға өтінімі мынадай негіздер бойынша аукциондық құжаттаманың талаптарына сәйкес келмейді деп айқындалса: әлеуетті өнім берушінің аукциондық құжаттаманың талаптарына сәйкес келмейтін техникалық ерекшелікті ұсынуы, сондай-ақ техникалық ерекшелікте талап етілетін құжаттарды ұсынбау» деп көрестілген 344 бабы 2 тармақшасына сәйкес қатысуға жіберілген жоқ. «NanoBioTech» ЖШС-і қажетті нұсқаулықты алдын ала қарау мерзімінде бермей, құжаттарды толықтыру мерзімінен кейін ғана тапсырды. Осыған байланысты және көрсетілген 344 бапқа сәйкес, ол қатысушы «Нұсқаулық тапсырмаған» деген шешіммен аукционға жіберілмеген. Кейін, өткізу хаттамасында, Құжаттарды толықтыру мерзімінде тапсырылған Нұсқаулық, аукционның талаптарына сәйкес келмейді деп көрсетілген. Яғни, ол қатысушы Нұсқаулық бойынша ғана аукционға жіберілмеген және жібермеу себептерінің техникалық сипаттамаға ешбір қатысы жоқ деп

қайталап айту қажет. Айтылған жағдай, камералдық бақылау өткізу кезінде ескерілмеген және Департаментімен ««NanoBioTech» ЖШС-нің құжаттаммасы аукциондық талаптарға сәйкес деп таналып, қорытындыны қайтадан қарау қажет деген шешімінің негізі жоқ деп санаймыз! Сонымен қатар, ««NanoBioTech» ЖШС-і аукционға жіберілмеген себебін жете түсіндіріп өтсек. Тапсырыс берушінің аукциондық құжаттамасында келесі талап қойылған: «Тест-жүйесіне өндіруші ресми түрде нұсқаулықтың көшірмесін орыс тілінде немесе мемлекеттік тілде аудару арқылы ұсыну керек.» Ол нұсқаулық, қатысушылар ұсынатын тест-жүйелердің (жинақтың) сәйкестігін анықтау үшін талап етіледі. «NanoBioTech» ЖШС-і алдын ала қарау мерзімінде ол нұсқаулықты тапсырмаған, осының негізінде «Нұсқаулық тапсырылған жоқ. Нұсқаулықтың жоқтығы ұсынылып отырған жинақтын және реагенттердің сәйкестігін анықтауға мүмкіндік бермейді» деген қорытындымен қатысуға жіберілген жоқ. Осыдан кейін, ол қатысушы, құжаттарды толықтыру мерзімінде ООО «Хема» (Ресей) жинағының нұсқаулығын қосып берді. Ол нұсқаулықта «Тұз қышқылы, натрий гидроксиді, гексан деп аталатын қосымша реагенттердің қолданылуы қажет» деп көрсетілген. Түсіндіріп өтсек, нұсқаулықта тест-жүйесі толық дайын емес және оның жұмыс істеуі үшін аталған реагенттер керек екені айтылған. Сондықтан, «Нұсқаулықтың 7.5 тармақшасында көрсетілген Тұз қышқылы, натрий гидроксиді, гексан деп аталатын қосымша реагенттердің қолданылу қажеттігі Тапсырыс беруші үшін қарастырылмаған қаржыны төлеуге әкеліп соқтырады» деген себеппен қатысушы комиссия шешімімен аукционаға жіберілген жоқ. Аталған тест-жүйе бәсекелестік ортаға жататын тауар болып табылатындықтан, мемлекеттік сатып алуға бір емес, бірнеше әлеуетті өнім берушілер қатысып, Қытай, АҚШ, Ұлыбритания, Германия, Италия сияқты мемлекеттердің тауар өндірушілерінің жинақтарын ұсынады. Сонымен бірге, әр тест-жүйенің өз ерекшелігі бар және қолданыста сан-алуан реагенттер мен шығын материалдарын талап етуі де, талап етпеуі де мүмкін. Яғни, Тапсырыс беруші, нақты қандай тест-жүйесі қойылатынын және ол жинақ үшін қандай реагенттер қажет екендігін алдын ала білуі мүмкін емес. Сол себептен осы реагенттерге шығындарды есептей алмайды. Арыз берген қатысушының – «Тауар қоюшы қосымша шығындарды өтеуге міндетті емес» деген мәлімдемесі бойынша: Ереженің 33 бабында: «Әлеуетті өнім берушінің баға ұсынысында тауарларды жеткізуге, жұмыстарды орындауға, қызметтерді көрсетуге байланысты барлық шығыстар кіреді» деп айтылған. Осыған байланысты аукциондық комиссия қосымша шығындарды талап ететін тест-жүйені ұсынып отырған өнім берушіні аукционға жіберуге қақысы жоқ. Сонымен қатар, Ереженің аталған 33 бабы мен Мемлекеттік сатып алу туралы заңының «Мемлекеттік сатып алу үшін пайдаланылатын ақшаны оңтайлы және тиімді жұмсау» қағидасын ұстанып Қатысушыға қосымша реагенттердің шығындарын әлеуетті өнім беруші өз есебіне алу шартымен ғана, Тапсырыс беруші осындай тест-жүйені қоюға мүмкіндік береді. Осыған сәйкес «Фактор 1» ЖШС мен «"Novolab ТОО» ЖШС Тапсырыс беруші үшін ешбір қосымша қаржыны қажет етпейтін тест-жүйелерін ұсынған. Ал «NanoBioTech» ЖШС-і өз арызында осы қатысушылар туралы айтып, төменде көрсетілген жағдайларды атаған жоқ: 1. «Фактор 1» ЖШС ұсынған тест-жүйесі қолданыста қосымша Фильтрлерді (0,45 мкм) қажет етеді. Ол қатысушы аукционға келесі себеппен жіберілген жоқ «0,45 мкм фильтрлерді қолдану Тапсырыс беруші үшін қосымша қаржы бөлуді талап етеді». Осыдан кейін Құжаттарды толықтыру кезеңінде «Фактор 1» ЖШС сол фильтрлерді өз есебінен қоятыны туралы Кепілдеме хатты қосып берген. Осының негізінде «Фактор 1» ЖШС аукционға әрі қарай қатысуға жіберілді. 2. «"Novolab ТОО» ЖШС ешбір қосымша реагенттерді талап етпейтін тест-жүйені ұсынған, сол себептен аукционаға жіберілген. 3. «NanoBioTech» ЖШС-і құжаттарды толтыру мерзімінде ғана тапсырған Нұсқаулығында тест-жүйені қолдану үшін қосымша реагенттер қажет деп көрсетілген және әлеуетті өнім беруші реагенттердің шығындарын өз есебіне алу туралы кепілдеме бермеген, сондықтан оған аукционға әрі қарай қатысуға мүмкіндік берілген жоқ. Айтып кететін бір жағдай - егер де ол қатысушы шығындарды көтеру туралы кепілдеме берген болса, аукционда әрі қарай өтуіне ешқандай кедергі болмас еді. Барлық айтылғанның негізінде, Сізден, шешім қабылдау кезінде «NanoBioTech» ЖШС-і техникалық сипаттамадағы сәйкессіздіктер емес,

нұсқаулық бойынша жіберілмегенін ескеруіңізді өтінеміз. Және де аукциондық комиссия ол қатысушыны Ереженің 33 бабы мен 344 бабының 2 тармақшасына сәйкес заңды түрде жібермеген. Қосымшада «ВБҰРО» РМК-ның «NanoBioTech» ЖШС-не жазған жауабы бар. Ол жауап біздің Өкілетті органға «NanoBioTech» ЖШС-нен келіп түскен хатқа жазылған және хатымызда Аукционнның қалай өткізіліп, кім қатысқаны мен қандай құжаттар ұсынылғаны туралы ақпарат көрсетілген. Бас директор Кызайбаев Т.С. Орынд: Байлина А. 647-877
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Генеральный директор
Кызайбаев Таскын Серикович

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

18.03.2020 года № 4329

Настоящим Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Национальный референтный центр по ветеринарии" Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, 010240001343 рассмотрев уведомление РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астане Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК" от 12.03.2020 года № 710000000-4-5-92924, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Мной, сотрудником РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султан Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" " Мырзахметовым М.С. в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль закупки № 3845125-1 «Тест-система для определения бацитрацина в пищевых продуктах методом ИФА» по лоту № 30229416-АУК1, на предмет соблюдения законодательства о государственных закупках, организатором которого является РГП на ПХВ "Национальный референтный центр по ветеринарии" Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан. Камеральным контролем выявлены следующие нарушения законодательства о государственных закупках. Согласно протоколу об итогах № 3640606 от 19.02.2020 года, аукционной комиссией отклонена аукционная заявка потенциального поставщика ТОО «NanoBioTech» по причине: «Согласно п.344 Правил: Потенциальный поставщик не допускается к участию в "аукционе (не может быть признан участником аукциона), если: если его заявка на участие в аукционе определена не соответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям: Представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям аукционной документации: Представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям аукционной документации: В инструкции по применению набора п. 7.5 Подготовка образцов необходимо применение дополнительных реагентов - соляная кислота, гидроксид натрия, гексан. Применение данных реактивов требует дополнительных расходов для Заказчика». В соответствии с п.283 Правил осуществления государственных закупок утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), проект аукционной документации, разработанный и утвержденный единым организатором, содержит техническую спецификацию, проект договора, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации и состав экспертной комиссии либо эксперта (при наличии). Согласно пп.2 п.344 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в аукционе (не может быть признан участником аукциона), если его заявка на участие в аукционе определена не соответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям аукционной документации; Так, согласно Приложению 3 к аукционной документации (представляется потенциальным поставщиком), потенциальные поставщики должны указать: - Наименование лота; - Наименование товара (с указанием марки, модели, типа и\или товарного знака либо знака обслуживания и т.д.); - Страна происхождения; - Завод-

изготовитель; - Год выпуска; - Гарантийный срок (при наличии) (в месяцах); -Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара); -Иные сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям аукционной документации (технической спецификации); Изучением аукционной заявки потенциального поставщика ТОО «NanoBioTech» установлено, что представленная техническая спецификация в составе аукционной заявки соответствует требованиям аукционной документации. В связи с чем, в нарушение п.344 Правил, аукционная заявка потенциального поставщика ТОО «NanoBioTech» необоснованно отклонена от участия в аукционе. В этой связи, необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок, определенный в уведомлении. По результатам камерального контроля, установлено нарушение, подпадающий под профиль риска №5. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
Комитету внутреннего государственного аудита МФ РК" Направляем возражение к замечаниям указанным в приложении к уведомлению № 710000000-4-5-92924 направленным в наш адрес РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астане» (далее - департамент). Уведомление было направлено нам на основании принятого решения Департамента по поступившей Жалобе от ТОО ««NanoBioTech» - участника государственных закупок способом Аукцион № 3845125-1 «Тест-система для определения бацитрацина в пищевых продуктах методом ИФА», которые проводила РГП «НРЦВ». Направление в Уведомлении № 4, Решение: «Приведение протокола итогов в соответствие с уведомлением». В приложении к уведомлению написано: Согласно пп.2 п.344 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в аукционе (не может быть признан участником аукциона), если его заявка на участие в аукционе определена не соответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям аукционной документации; Так, согласно Приложению 3 к аукционной документации (представляется потенциальным поставщиком), потенциальные поставщики должны указать: - Наименование лота; - Наименование товара (с указанием марки, модели, типа и\или товарного знака либо знака обслуживания и т.д.); - Страна происхождения; - Заводизготовитель; - Год выпуска; - Гарантийный срок (при наличии) (в месяцах); -Описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик (указанные характеристики должны соответствовать марки, модели, типу и\или товарному знаку либо знаку обслуживания наименования товара); -Иные сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям аукционной документации (технической спецификации); Изучением аукционной заявки потенциального поставщика ТОО «NanoBioTech» установлено, что представленная техническая спецификация в составе аукционной заявки соответствует требованиям аукционной документации. В связи с чем, в нарушение п.344 Правил, аукционная заявка потенциального поставщика ТОО «NanoBioTech» необоснованно отклонена от участия в аукционе. В этой связи, необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок, определенный в уведомлении. По результатам камерального контроля, установлено нарушение, подпадающий под профиль риска №5. Хотелось бы обратить Ваше внимание на то, что участник был отклонен с замечаниями не к технической спецификации, а по несоответствиям предоставленного документа – инструкции! Предоставление инструкции было одним из требований Заказчика. Пункт 344 пп. 2 Правил осуществления государственных закупок, в соответствии с которым заявка участника была отклонена, звучит следующим образом: «Представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям аукционной документации, а

равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». ТОО «NanoBioTech» необходимую Инструкцию в предварительном этапе не предоставил и приложил ее только в период дополнения заявок. В связи с этим и на основании указанного выше пункта аукционная комиссия отклонила заявку ТОО «NanoBioTech» в предварительном допуске по причине отсутствия инструкции, а в протоколе допуска его заявка была отклонена по несоответствиям Инструкции и замечания не касались технической спецификации. То есть участник был отклонен не по технической спецификации! Данный момент не был учтен при проведении камерального контроля, в связи с этим считаем, решение Департамента о пересмотре итогов, в связи с полным соответствием технической спецификации участника, необоснованным. Поясним подробно причину отклонения ТОО «NanoBioTech». В Аукционной документации Заказчика, в технической спецификации было требование: «Предоставить копии официальной инструкции по применению тест-системы от завода-изготовителя с официальным переводом на государственном или русском языке, в случае перевода с иностранного языка нотариально заверенная копия документа». Инструкция аукционной комиссии нужна в целях установления соответствия предлагаемых участниками тест-систем (наборов) требованиям Заказчика. ТОО «NanoBioTech» в предварительном этапе не предоставил инструкцию для рассмотрения, в связи с чем был отклонен со следующим замечанием: «Инструкция по применению набора не приложена. Отсутствие инструкции не позволяет определить соответствие предлагаемого участником набора и химических реактивов требованиям Заказчика». Далее, в период дополнения заявок, участник прилагает инструкцию от производителя ООО «Хема» (Россия), в которой указано: «Необходимо применение дополнительных реагентов - соляная кислота, гидроксид натрия, гексан». Объясним что это значит: Это говорит о том, что Тест-система не готова к работе, что для ее полного соответствия и для использования в работе, нужно дополнительно использовать перечисленные реагенты. В связи с этим участник был отклонен с замечанием: «В инструкции по применению набора п. 7.5 Подготовка образцов: Необходимо применение дополнительных реагентов - соляная кислота, гидроксид натрия, гексан. Применение данных реактивов требует дополнительных расходов для Заказчика». Так как предмет закупки относится к конкурентной среде, участие в закупках принимают несколько потенциальных поставщиков и предлагают тест- системы (наборы) разных производителей из разных стран, в том числе Китай, США, Великобритания, Германия, Италия и т.д. И каждая тест-система имеет свои особенности в работе и может требовать для работы различные реагенты и расходные материалы, а так же вообще не требовать каких либо дополнительных средств. То есть, Заказчик не может знать, набор какого производителя получит в итоге проведенных закупок и что нужно для этого набора. Соответственно предусмотреть такие расходы невозможно. Что касается доводов участника о том, что поставщик не должен нести дополнительные расходы, поясняем: в пункте 33 Правил указано « В ценовое предложение потенциального поставщика включаются все расходы, связанные с поставкой товаров, выполнением работ, оказанием услуг». В связи с этим аукционная комиссия не имеет права допускать участника с тест-системой, для которой нужны дополнительные затраты. При этом Заказчик дает возможность участникам поставить такую тест-систему, при условии поставки необходимых реагентов и расходных материалов за счет Поставщика, в соответствии с выше указанным пунктом 33 Правил и руководствуясь принципами Закона о государственных закупках, в том числе первым принципом «оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок». Так, участники ТОО «Фактор 1» и ТОО «"Novolab ТОО» предлагают тест-системы без затрат для Заказчика. А ТОО «NanoBioTech» упоминая данных участников в своей жалобе, упускает некоторые детали: 1. ТОО «Фактор 1» предлагало тест-систему, для работы которой дполнительно нужны фильтры 0,45 мкм. Аукционная комиссия в предварительном допуске отклонила ТОО «Фактор 1» со следующим замечанием: В инструкции по применению набора дополнительно требуются фильтры- 0,45 мкм. Применение данного расходного материала требует дополнительных расходов для Заказчика». После чего данный участник прикладывает

Гарантийное письмо о поставке дополнитело необходимых фильтров за свой счет. То есть без затрат от Заказчика. И в протоколе итогов комиссия допустила ТОО к участию. 2. ТОО «Novolab ТОО» предлагало тест-систему, для работы которой не требовалось дополнительных реагентов. В связи с этим он был допущен к участию. 3. ТОО «NanoBioTech» - участник обратившийся с жалобой, прилагает инструкцию к тест-системе только в период дополнений заявок, в инструкции прописано, что для работы тест-системы нужны дополнительные реагенты, при этом расходы на реагенты участник не несет. Так же отметим, если бы участник предоставил гарантию о поставке реагентов, замечание участником было бы устранено, а значит он был бы допущен к участию. На основании всего выше приведенного, еще раз просим Вас при принятии решения учесть, что ТОО «NanoBioTech» был отклонен по несоответствию инструкции, а не по технической спецификации и был отклонен правомерно, на основании Закона и Правил осуществления государственных закупок, в частности в соответствии с пп. 2 пункта 344 и пунктом 33 Правил. Во вложении приложено письмо от РГП «НРЦВ» в адрес ТОО «NanoBioTech», которое обратилось в наш уполномоченный орган по той же причине. В письме подробно описаны требования Заказчика, предоставленные участниками документы и причины отклонений и допуска участников. Генеральный директор Кызайбаев Т.С Исп. Байлина А. Тел. 647-877
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Генеральный директор
Кызайбаев Таскын Серикович