СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

150010, Солтүстік Қазақстан облысы, Петропавл қаласы, Брусиловский көшесі, 60, тел: +7 (7152) 55-50-55; факс: +7 (7152) 55-50-55; email: 150203@sud.kz

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

150010, Северо-Казахстанская область, город Петропавловск, улица Брусиловского, 60, тел: +7 (7152) 55-50-55; факс: +7 (7152) 55-50-55; email: 150203@sud.kz

№ 28 ИЮЛ 2020 15662

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің "Манаш Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті" шаруашылық жүргізу құқығындағы республикалық мемлекеттік кәсіпорны
Петропавл қаласы, Пушкин к-сі, 86

Солтүстік Қазақстан облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты «Kawai» ЖК мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тану туралы №5930-20-00-2/567 азаматтық ісі бойынша заңды күшіне енген белгісімен сот шешімінің көшірмесін орындау үшін жолдайды.

Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік сатып алу туралы» заңының 12-бабы 5-тармағының негізінде мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысылар тізбесі заңды күшіне енген сот шешімі негізінде қалыптастырылады.

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің 2015 жылғы 28 желтоқсандағы «Қазақстан Республикасы Мемлекеттік сатып алу саласында тізілімдерді қалыптастырудың және жүргізудің қағидаларын бекіту туралы» № 694 бұйрығына сәйкес тапсырыс беруші өнім берушіні мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушы тізіліміне енгізу үшін уәкілетті органның веб-порталы арқылы электрондық түрде сот шешімін алған соң үш жұмыс күн ішінде өтінім береді.

Сізге сот шешімінің орындалуы туралы Солтүстік Қазақстан облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотына көрсетілген мерзімде хабарлау қажет.

Қазақстан Республикасының Азаматтық іс жүргізу кодексінің 21-бабы 3-тармағына сәйкес сот актісін орындамау заңмен қарастырылған жауапкершілікке тартылады.

Солтүстік Қазақстан облысы мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотында виртуалды ақпараттық орталық ашылған. Жылдам және білікті көмекті Сіздер 87152-35-00-50 стационарлық телефоны, 150203@sud.kz электрондық поштасы, +77077-35-00-50 WhatsApp қосымшасы бойынша дүйсенбі-жұма күндері сағат 09:00 ден 18:30 ға дейін біле аласыздар. Түскі үзіліс 13:00 ден 14:30 ға дейін.

Қосымша: заңды күшіне енгені туралы белгісі бар сот шешімнің көшірмесі 3п -1 дана.

Сот төрағасы **Б.А.Жайжұманов**

СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

150010, Солтүстік Қазақстан облысы, Петропавл қаласы, Брусиловский көшесі, 60, тел: +7 (7152) 55-50-55; факс: +7 (7152) 55-50-55; email: 150203@sud.kz

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

150010, Северо-Казахстанская область, город Петропавловск, улица Брусиловского, 60, тел: +7 (7152) 55-50-55; факс: +7 (7152) 55-50-55; email: 150203@sud.kz

№

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Северо-Казахстанский государственный университет имени Манаша Козыбаева»

г. Петропавловск, ул. Пушкина, 86

Специализированный межрайонный экономический суд СКО направляет копию решения суда с отметкой о вступлении в законную силу по гражданскому делу №5930-20-00-2/567 о признании индивидуального предпринимателя «Kawai» недобросовестным участником государственных закупок, для исполнения.

На основаниип.5 ст.12 Закона РК «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с приказом Министерства финансов РК от 28.12.2015 года №694 «Об утверждении Правил формирования и ведения единых республиканских реестров в сфере государственных закупок» заявка для включения поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок предоставляется заказчиком в течение трёх рабочих дней после получения решения суда посредством веб-портала уполномоченному органу в электронном виде.

В указанный срок вам необходимо сообщить в Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области об исполнении решения суда.

В соответствии с п.3 ст. 21 ГПК РК неисполнение судебного акта влечёт предусмотренную законом ответственность.

В Специализированном межрайонном экономическом суде Северо-Казахстанской области открыт виртуальный информационный центр. Вы можете получить быструю и квалифицированную помощь по стационарному телефону 87152-35-00-50, электронной почте 150203@sud.kz или через мобильное приложение WhatsApp +77077-35-00-50 с понедельника по пятницу с 09.00 до 18.30 часов, обед с 13-00 до 14-30 часов.

Приложение: копия решения с отметкой о вступлении в законную силу на 3 л.- 1экз.

Председатель суда **Жайжуманов Б.А.**

Копия

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 мая 2020 года дело №5930-20-00-2/567 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметовой А.К.,
при секретаре судебного заседания Жолдасбаеве А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Северо-Казахстанский государственный университет имени Манаша Козыбаева»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Kawai» в лице Анафина Әділета Арыстанбекұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2.О взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Дермановский Е..

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

5 февраля 2020 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках № 34 (далее - Договор), согласно которого ответчик обязался поставить товар – интерактивную панель на сумму 999 040 тенге, в течение 16 календарных дней после подписания договора. Следовательно, срок поставки определен 21 февраля 2020 года.

Истец 18 марта 2020 года обратился в суд с исковым заявлением, которым просит признать ответчика недобросовестным участником

Кіріс № 01-01-13/1704

государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 25 975 тенге. Иск мотивирован тем, что ответчик товар не поставил. Неустойка рассчитана за 26 дней просрочки, на момент предъявления иска.

Письменный отзыв ответчик суду представил. Указал, что обязательства по договору не исполнены, в связи с тем, что поставщик из КНР не смог принять заказ, так как находился на карантине, и граница между Казахстаном и КНР была закрыта. О чем он уведомил истца 19 февраля 2020 года через портал государственных закупок. Далее, с 15 марта 2020 года введено чрезвычайное положение до 15 апреля 2020 года, которое продлено до 1 мая 2020 года. 3 марта 2020 года направил письмо на электронный адрес истца о том, чтобы истец указал сотовый номер телефона, поскольку ни один номер, указанный в договоре не отвечает. Письмо оставлено истцом без внимания. Представил суду уведомление о закрытии китайской границы. Просил отказать в иске.

Истец просил удовлетворить иск, ссылаясь на доводы, изложенные в иске. Пояснил, что ответчик только 19 февраля 2020 года, за 2 дня до окончания срока поставки товара, уведомил о задержке поставки товара, в связи с закрытием границы между Казахстаном и КНР. Письма на электронную почту не получал, представил суду скриншот с почты.

Ответчик просил рассмотреть дело без его участия, дело рассмотрено в порядке статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Статьями 272, 273 ГК предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Судом установлено, что ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, товар не поставлен.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами

исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Принимая во внимание, что истец товар не получил, наступили для него негативные последствия, у суда есть все основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Довод ответчика, о том, что поставщик из КНР не смог принять заказ, так как находился на карантине, и граница между Казахстаном и КНР была закрыта, суд не принимает во внимание. Так, уведомление Управления контрольно-пропускного пункта зоны экономического развития ХОРГОС о закрытии китайской границы датировано 25 февраля 2020 года, тогда как срок поставки истек еще 21 февраля. Ответчик, подписывая договор, согласился с существенными условиями договора, в том числе и сроком поставки товара. Более того, им не предприняты меры с момента подписания договора, только 19 февраля 2020 года им направлено уведомление о задержке поставки товара, в связи с тем, что заказ не принят поставщиком из КНР. Представленные суду распечатки переписки по телефону суд также не принимает во внимание, поскольку ни сторону с кем идет переписка, ни дату и время переписка установить не возможно.

Следовательно, требование №1 подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо взыскивает неустойку в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного

неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать неустойку в размере 25975 тенге, за 26 дней просрочки, период с 22 февраля по 18 марта 2020 года (999 040 *0,1%*26 дней).

Расчет проверен судом, следовательно подлежит взысканию сумма неустойки в полном объеме.

Согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца государственная пошлина в сумме 779 (25 975*3%) тенге.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в сумме 1326 (0,5 МРП) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Северо-Казахстанский государственный университет имени Манаша Козыбаева» к индивидуальному предпринимателю «Kawai» в лице в лице Анафина Әділета Арыстанбекұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Kawai» в лице Анафина Әділета Арыстанбекұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Kawai» в лице Анафина Әділета Арыстанбекұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1326 (одна тысяча триста двадцать шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Kawai» в лице Анафина Әділета Арыстанбекұлы в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Северо-Казахстанский государственный университет имени Манаша Козыбаева»

сумму неустойки 25 975 (двадцать пять тысячи девятьсот семьдесят пять) тенге, государственную пошлину в сумме 779 (семьсот семьдесят девять) тенге.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения..

Судья **Кожахметова А.К.**

Копия верна

Решение изготовлено в окончательной форме 13 мая 2020 года.

Судья **Кожахметова А.К.**

Председатель суда Б.А. Жайжуманов

Справка: Решение вступило в законную силу 15 июля 2020 года.

Председатель суда Б.А. Жайжуманов

Прошито, пронумеровано
и скреплено печатью на
3 листах
Председатель суда
Жанкумаева Г.А.