



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 апреля 2020 года

№ 7527-20-00-2/1164

город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Утепова К.Т.

при секретаре судебного заседания Мырзахан Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» Министерства образования и науки Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Global Interactive»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки в сумме 116 343 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Талипбаев М.Ж.,

Представитель ответчика Сайфуллаев М.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно договора о государственных закупках товаров № 010140003594/191057/00 от 09 декабря 2019 года (далее – Договор), заключенного между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» Министерства образования и науки Республики Казахстан» (далее – истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «Global Interactive» (далее – ответчик), последний обязался в течение 30 календарных дней с момента заключения договора поставить 4 комплекта учебного оборудования на сумму 5 817 168 тенге, а заказчик принять и оплатить данный товар.

Договор заключен 09 декабря 2019 года, следовательно товар должен был быть поставлен в срок до 09 января 2020 года.

30 декабря 2019 года ответчик поставил товар, однако он не был принят истцом ввиду не соответствия технических характеристик заявленным требованиям.

Ответчик не исполнил своих обязательств по поставке товара, в связи с чем, истец в одностороннем порядке расторгнул Договор с 16 апреля 2020 года.

Истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон). Также истец просил суд взыскать с ответчика неустойку в сумме 116 343 тенге.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в суде не признал требований истца по основаниям, изложенным в письменном отзыве, пояснив, что поставленный им товар по своим техническим характеристикам превосходит закупленный истцом товар.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Кроме того, в соответствии с частью второй пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения поставщиком обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору.



Так, поставленный ответчиком товар не соответствовал заявленным требованиям, а именно:

- вместо заявленной модели товара FC-65LED был поставлен товар модели HITOUCH;
- отсутствуют накопитель SSD емкостью 256 ГБ, Bluetooth 4.2, порт USB тип C, USB-флешка с драйверами, кабель аудио и кабель VGA;
- не соответствует количество портов USB 2.0 и USB 3.0.

Кроме того, из-за некомпетентности представителя поставщика, заказчику не удалось проверить количество ядер центрального и графического процессоров встроенного модуля ЭВМ, тактовую частоту графического процессора и иные технические характеристики товара.

Указанное обстоятельство подтверждается имеющимся в материалах дела актом несоответствия товара от 30 декабря 2019 года, который ответчиком в суде не оспорен.

В материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего исполнения ответчиком принятых на себя по обязательствам, которые также не были представлены ответчиком и в ходе рассмотрения дела.

Доводы ответчика о том, что поставленный им товар по своим техническим характеристикам превосходит закупленный истцом товар, голословны и ничем не подтверждаются.

При этом, истец узнал о нарушении поставщиком условий договора 09 января 2020 года, а исковое заявление подано в суд 30 января 2020 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

В связи с чем, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору обоснованны.

По требованию № 2

Согласно статье 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п.7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает с поставщика неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств, при этом, общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Таким образом, требования истца в части взыскания с ответчика неустойки в сумме 116 343 тенге также подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) с ответчика подлежат взысканию расходы истца по оплате госпошлины в сумме 3 490 тенге.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в сумме 1 326 тенге, от уплаты которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» Министерства образования и науки Республики Казахстан» удовлетворить в полном объеме.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Global Interactive» недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках товаров № 010140003594/191057/00 от 09 декабря 2019 года.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Global Interactive» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» Министерства образования и науки Республики Казахстан» неустойку в сумме 116 343 (сто шестнадцать тысяч триста сорок три) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3 490 (три тысячи четыреста девяносто) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Global Interactive» в пользу государства государственную пошлину в сумме 1 326 (одна тысяча триста двадцать шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Утепов К.Т.

Копия верна:

Судья

Утепов

Справка

Решение вступило в законную силу 29.05.2020 г.

Судья

Утепов

Прошнуровано и пронумеровано
на _____ листах
судья: _____
Утепов К.Т.

