Обжалование действий конкурсной комиссий на предмет соблюдения законодательства РК о государственных закупках при проведении открытого конкурса **5343653-1 «Санитарная обрезка деревьев».**

1. Согласно **протоколу итогов** заявка ОО «КРОИВА» (далее-ОО) конкурсной комиссией отклонена по причине несоответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям, предусмотренным КД в части отсутствия трудовых ресурсов ***с формулировкой: «Отсутствует трудовые договора инженер лесного*** *или садово-паркового хозяйства, растениевода, почвоведа, агронома, водителя».*

Однако в **протоколе предварительного допуска** заявка ОО КРОИВА была отклонена ***совсем по другим основаниям:*** *«Не достаточно* ***количества бензопилы*** *– 7шт., Автомобиль для перевозки сотрудников (пассажирский) – 1шт.,* ***Отсутствует договоры Самосвал,*** *не более 10 т., Манипулятора».*

Таким образом, в нарушение п. 5 ст. 27 ЗРК «О государственных закупках» конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе заявкаОО была отклонена по основаниям, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе.

Касательно выводов конкурсной комиссии об отсутствии в заявке ОО подтверждающих документов на необходимых работников, предусмотренных КД следует пояснить следующее.

Согласно ст. 35. Трудового кодекса РК к документу, подтверждающимтрудовую деятельность работника может быть любой из следующих: трудовая книжка; трудовой договор с отметкой работодателя о дате и основании его прекращения;) **выписки из актов** работодателя, подтверждающих возникновение и (или) прекращение трудовых отношений на основе заключения и (или) прекращения трудового договора.

Мы в своей заявке **приложили выписку из приказа** на всех работников.

Таким образом, выводы конкурсной комиссии об отсутствии подтверждающих документов также являются необоснованными.

2. В нарушение п. 153, п. 155 Правил осуществления государственных закупок и Приложения 5-1 КД конкурсной комиссией **не применена условная скидка** к ценовому предложению ОО по критерию «Опыт работы» при наличии в конкурсной заявке электронных копий подтверждающих документов за **2017-2020 г.г.** (опыт работы ОО всего **равен 4,3%)**

Следует отметить, что вышеуказанные нарушения влекут административную ответственность, предусмотренную ч. 6 и ч. 7 ст. 207 КоАП.

На основании изложенного **просим рассмотреть наше обращение** и направить уведомление об устранении нарушений,выявленных по результатам камеральногоконтроля (профиль 5 и 7 нарушений приложения к Правилам проведения камерального контроля) для **пересмотра итогов конкурса.**

Председатель ОО КРОИВА _____ Мухамбетжалиев К.К.