Исх. №35 от 09.03.2021 г.

Комитет внутреннего
государственного аудита
Министерства финансов
Республики Казахстан

Копия:

Руководителю
РГУ «Департамента внутреннего
государственного аудита по
городу Шымкент
Комитета внутреннего государственного
аудита Министерства финансов
Республики Казахстан»

ЖАЛОБА

ТОО «MEGA-БЕН Строй» участвовал в государственных закупках за номером **№5301742-2, №5304788-2, №5300667-2, №5300549-2, №5300447-2, №5304926-2, №5298692-2, №5298727-2, №5298749-2, №5298675-2, №5298768-2, №5300605-2, №5300620-2, №5297872-2, №5297556-2, №5297599-2, №5301982-2, №5302026-2** как потенциальный поставщик, где организатором государственных закупок выступило ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент».

Согласно протоколами предварительного допуска по данным конкурсам, конкурсная заявка ТОО «MEGA-БЕН Строй» была отклонена конкурсной комиссией по следующим основанием: *Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации; непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации; отсутствие разрешений (уведомлений), полученных (направленных) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, сведения о которых подтверждаются в информационных системах государственных органов. В случае отсутствия сведений в информационных системах государственных органов потенциальный поставщик представляет нотариально засвидетельствованную копию соответствующего разрешения (уведомления), полученного (направленного) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях; непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей);Машины поливомоечные, 6000 л -1; Распределители щебня и гравия-1;Пресс-ножницы комбинированные-1; Лаборатория с областями аккредитации: стилоскопирование труб, контроль изоляций на сплошность труб, течеискание труб, измерение твердости труб, сплющивание труб. металлоконструкции здания, сооружения и строительных объектов, основной металл, сварные соединения, наплавленные поверхности, грузоподъемные механизмы и машины. Механические испытания: измерение твердости, изгиб и растяжение-1;Бульдозеры, 79 кВт (108 л.с.) -1; Ножницы листовые кривошипные (гильотинные)-1; Дрели электрические-1; Вибратор поверхностный -1; Автопогрузчики, 5 т -1; Автогрейдеры среднего типа, 99 кВт (135 л.с.)- 1; Катки дорожные самоходные гладкие, 8 т -1; Агрегаты сварочные передвижные с номинальным сварочным током 250-400 А, с бензиновым двигателем -1; Краны на автомобильном ходу, 10 т-1;Катки дорожные самоходные гладкие, 13 т-1; Машины поливомоечные, 6000 л -1; Электрические печи для сушки сварочных материалов с регулированием температуры в пределах 80-500 °С-1; Установки постоянного тока для ручной дуговой сварки-1; Экскаватор - погрузчик не более 1 тн-1;Краны на автомобильном ходу при работе на монтаже технологического оборудования, 10 т-1; Выпрямители сварочные однопостовые с номинальным*

сварочным током 315-500 А-1; Автомобили бортовые, до 8 т -1; Автопогрузчики с вилочными подхватами, 2 т-1; Автомобили бортовые, до 8 т-1; Автомобили бортовые, до 5 т -1; Распределители щебня и гравия-1; Машины шлифовальные электрические-1;Аппарат для газовой сварки и резки-1; Пылесосы промышленные-1; Агрегаты окрасочные высокого давления для окраски поверхностей конструкций, 1 кВт-1. Водители автокрана-2; Разнорабочие10; Водители грузовых автомашин-3; Машинист тракторист-7; Сварщик-3; Газоэлектросварщик-5 Установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия квалификационным требованиям.

В конкурсной заявке ТОО «MEGA-БЕН Строй» была заполнена и предоставлена с приложением всех подтверждающих материальных и трудовых документов согласно приложении 1-3 к конкурсной документации.

Согласно п.3 ст.27 Закона Протокол предварительного допуска к участию в конкурсе должен содержать информацию о потенциальных поставщиках, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с подробным описанием причин их отклонения, в том числе с указанием сведений и документов, подтверждающих их несоответствие квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

Согласно п.4ст.27 Закона конкурсная комиссия в случае выявления потенциальных поставщиков, не соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, предоставляет таким потенциальным поставщикам право для приведения заявок на участие в конкурсе в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола предварительного допуска к участию в конкурсе на веб-портале государственных закупок.

В связи с этим, сообщаем, что конкурсная заявка ТОО «MEGA-БЕН Строй» изначально не заполнило приложение 10 к конкурсной документации (а было предоставлено в приложении 5) так как планировала это сделать после выхода протокола предварительного допуска.

Но, после опубликования протоколов предварительного допуска (всех конкурсов вышеуказанных), организатором закупок ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» не предоставило возможность дополнить Приложение 10 ТОО «MEGA-БЕН Строй», то есть отсутствовала Приложение 10, при дополнение заявок.

Однако, после опубликование протоколов итогов данных конкурсов, мы замечаем, что победители конкурсов ТОО «Строительная компания «AAAtyrauGroup», ТОО «Ақ Нұр-строй», ТОО «STRONG SERVISE», ТОО «ТЭС», ТОО «Сиқым-Олжас», ТОО «Әділ-Құрылыс и К», ТОО «Адина-Бакдәулет Құрылыс», ТОО «KAPower», ТОО «Жолсерік» дополнили Приложение 10 после опубликование протоколов предварительного допуска (прилагаем фото дата и время дополнении). Так же хотелось бы отметить, победитель конкурса №5301982-2, ТОО «Адина-Бакдәулет Құрылыс» не предоставил Приложение 10, а так же №5297872-2, ТОО «AAAtyrauGroup» не предоставил Приложение 10, но каким то образом оказался победителем.

Выходит, что конкурсная комисия даёт права дополнить Приложение 10 победителем конкурсов!? То есть, признаки коррупционных нарушении.

Согласно протоколами об итогах: *Отсутствует лаборатория с областью аккредитации предусмотренной в приложении 1-3 к конкурсной документации. Привлеченная лаборатория с ТОО «КазСпецКонтроль» не соответствует требуемой лаборатории согласно приложение-1-3. Также с данной лабораторией заключен договор на оказание лабораторных услуг, однако приложение 10(сведения субподрядчика) отсутствует.*

Как нам известно на данный вид работ не требуется заключения аккредитованной лаборатории по вышеуказанным видам.

Согласно п.2 ст.9 Закона Не допускается установление квалификационных требований, указанных в подпункте 4) пункта 1 настоящей статьи, которые:

1) ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков в государственных закупках;

2) непосредственно не вытекают из необходимости выполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг.

Как сказали ранее, мы хотели предоставить Приложение 10 после выхода протокола предварительного допуска.

Так же, хотим отметить, что **Лаборатория с областью аккредитации** изначально не входило в ресурсную смету, потому что объект не заключал экспертизу, и не является сложным видом работ. Так как, где организатором государственных закупок выступило ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» дополнили со своей стороны.

Так как, действие со стороны организатора вредит развиваться малому и среднему бизнесу.

В части: Неприменение или неправомерное применение условных скидок

Согласно п. 153 Правил осуществления государственных закупок конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах государственных закупок способом конкурса определяет условные скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации, в соответствии с пунктом 152-1 настоящих Правил, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка. В случае непредставления потенциальным поставщиком документов, подтверждающих данные критерии, конкурсная комиссия не применяет к такому потенциальному поставщику соответствующую условную скидку. Условия, предложенные потенциальным поставщиком для применения условных скидок, включаются в договор.

Также, в соответствии с п.155 настоящих Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства.

Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложениями 5 и 5-1 к конкурсной документации.

В связи с чем, согласно п.5 Приложения 5 потенциальный поставщик указывает объем выполненных работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов.

В конкурсе №5302700-2 «Текущий ремонт спорт площадок школы №64», где организатором государственных закупок выступило ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент», где засчитали наличие опыта работы в размере 5% условных скидок.

Таким образом, организатором государственных закупок в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно не применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО «MEGA-БЕН Строй».

На основании вышеизложенного, просим Вас, в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», провести камеральный контроль и устранить вышеуказанные нарушения законодательства о государственных закупках, а также пересмотреть итоги закупок следующим образом:

1. Определить размер условной скидки за наличие опыта работы ТОО «MEGA-БЕН Строй» по критерию «опыт работы».
2. Пересмотреть протокола итогов конкурсов и допустить заявку (признать, как соответствующую квалификационным требованиям) ТОО «MEGA-БЕН Строй».

ТОО «MEGA-БЕН Строй»
Директор Жиембай Е.Ж.

Контактные данные:
Тел: 8 701 319 0038
e-mail: ben.mega@mail.ru

Қазақстан Республикасының Президенті
Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаевқа

Шығыс хат №36, 09.03.2021ж
8-701-319-00-38 ben mega@mail.ru

«Нұр Отан» партиясы төрағасының бірінші орынбасары
Бауыржан Қыдырғалиұлы Байбекке

Қазақстан Республикасының бас прокуроры
Ғизат Дәуренбекұлы Нұрдәулетовке

Қазақстан Республикасының мемлекеттік
қызмет істері агенттігінің төрағасы
Анар Нұралықызы Жаилғановаға

"Атамекен" ҚР Ұлттық кәсіпкерлер палатасының Төралқа Төрағасы
Тимур Аскарұлы Құлыбаевқа

Қазақстан Республикасының Сыбайлас
жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігінің
Шымкент қаласы бойынша департаментінің басшысы
Асхат Жұмағалиұлы Жұмағалиға

Шымкент қаласы ішкі мемлекеттік
аудит департаментінің басшысы
Еркебулан Зулхарнаевич Мараимовқа

ТОО «MEGA-БЕН Строй» ЖШС-нен

Шымкент қаласы мемлекеттік сатып-алу басқармасының сыбайластық жасауына шектеу қою АРЫЗЫ.

Өкінішке орай **Қазақстан** еліміз әлем бойынша жемқорлықты жеңу индексінде 94 орында тұр. Елбасымыз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев және Қазақстан Республикасының Президенті Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаев елімізді жемқорлықтан аман алып қалу жолын қарастырып сол бағытта қаншама жұмыстар жасалынып жатқаны баршамызға мәлім. Еліміздің амандығы тек осы кісілерге керек пе? Неге мемлекеттік қызметкерлердің заң бұзу фактілерін мән-жайымен жазып дәлелдеп бергенде ғана жауапқа тартады. Неге басшылар өз қызметкерлеріне күнделікті жемқорлық жасамаңдар және де жемқорлыққа апаратын жолдарды жасамаңдар деп ескертпейді. Жоғарыда көрсеткен Шымкент қаласы мемлекеттік сатып-алу басқармасы елімізде ЧП режимі орнаған уақытта **Арнайы тәртіп конкурсын** өздерінің құзыреттілігін пайдалана отырып, әр конкурстан жеңімпаз болу үшін 15% ақша керек екен деген сыбыс шықты. 15 000 000 000 х 15%=2, 250, 000,000 тг құрайды. Ол ақшалар осындай жағдайлармен қолды болып жатыр. Бұл мекеменің (Шымкент қаласы мемлекеттік сатып-алу басқармасы) блокноттары бар. Сол блокнотта әр конкурстың жеңімпаздарының аты жазылған(ТОО Строительная деген сияқты). Факт ұсынамын ЧП жағдайы орнаған уақытта Арнайы тәртіп конкурсының баршасы заңсыз жолмен өтті. **Тапсырыс беруші мекемелердің басшыларын конкурстық комиссия төрағалығаn алып тастады**. Ол приказды Ережепов Нурлан(Мемлекеттік сатып алу басқармасының қызметкері) жасаған. Ендігі мәселе тапсырыс беруші мекеме өзіне бөлінген қаржыға мекемесін жоғарғы деңгейде ремонт т.б жасатқысы келеді. Ол үшін тапсырыс беруші мекеменің басшысы конкурстық комиссияның төрағасы болып, сол конкурсқа қатысқан компаниялардың жұмыс тәжірибесін және де құрылыс жұмыстарын жасауға лицензиясы бар-жоғын тексеріп рұқсатын беру керек. Ал мемлекеттік сатып алу

басқармасының қызметкерлері тапсырыс беруші мекеменің қызметкерлеріне осындай құзыреттілігін пайдалануға шектеу қойды. Тағыда Шымкент қаласы Прокурорының орынбасары **«ҰСЫНУ заңдылықты бұзушылықты жою туралы»** хатын жолдаған (төменгі парақта). Қазіргі өткізген конкурста да ашық сыбайластық сипаттар бар. Сметалық құжаттамасын орындаған проектировщик компания Лаборатория бізде жоқ және заңдағы белгіленген қорытынды экспертизасы жоқ жұмыстарға қажет етпейді. Бұл **Лаборатория области аккредитации** деген талапты Мемлекеттік сатып алу басқармасының қызметкерлері қойған шығар деді. Осы әрекеттің заңдылығын тексеріп берулеріңізді сұраймын. Қалаған компаниясын өткізген, блокнотта жоқтарды өткізбеген. Арнайы қасақана дайындалып Алдын-ала ашу хаттамасында 10 приложенияны жөндеуге порталға ТОО «MEGA-БЕН Строй»-ға жіберген жоқ, бізде дополнить заявку деген жерде тек 5 Приложения болды, 10 приложения болмады. Бір қызығы жеңімпаз компанияларға ғана 10 приложенияны жөндеуге рұқсат берген.(**тағы да заң бұзудан қорықпады**) Бұл не үшін деп ойлайсыздар?. Егерде бұл конкурсты ТОО «MEGA-БЕН Строй» жеңімпаз деп танылса ел қазынасына бөлінген соммадан 25% -ы қайтарылатын болады. Ол ақшаға мектептерін қосымша боятса болады. Елдің ертеңін ойлау әр азаматтың міндеті. Қазіргі конкурс жеңімпаздарында 1% жеңілдік бағасын бермеген. Бұл мемлекеттік қызметкерлерді тексеріп жауапқа тартуларыңызды сұраймын.

«MEGA-БЕН Строй» ЖШС-нің
Директоры

Жиембай Е.Ж.