«Жасыл-Жер»
ЖАУАПКЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ

ТОВАРИЩЕСТВО С
ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Жасыл-Жер»

Нур-Султан қаласы, «Есіл» ауданы,
Дінмұхамед Қонаев көшесі, 12/1
тел/факс.: 8 (7172) 72-89-42
тел.: 8 (7172) 72-89-41
www.zhasylzher.kz

город Нур-Султан, район «Есиль»,
ул. Динмухамеда Кунаева, 12/1
тел/факс.: 8 (7172) 72-89-42
тел.: 8 (7172) 72-89-41
www.zhasylzher.kz

№ 14-81

«10» марта 2021 жыл

**Департамент внутреннего
Государственного аудита по
Г. Шымкенту**

**Республиканское
Государственное учреждение
«Комитет внутреннего
Государственного аудита
Министерства Финансов
Республики Казахстан».**

ТОО «Жасыл-Жер» (БИН 050440004888) принимало участие в конкурсе по государственным закупкам. Номер конкурса 5297982-ОК2 (далее Конкурс). Наименование конкурса: «Работы по посадке и уходу за зеленными насаждениями по Каратаускому району г. Шымкент». Наименование организатора: Государственное учреждение «Управление государственных закупок города Шымкент».

Победителем Конкурса признано ТОО «Build Stroi» (БИН 030640002786).

ТОО «Жасыл-Жер» не согласно с Протоколом об итогах № 5297982-ОК2 (далее Протокол).

1. В Протоколе при отклонении ТОО «Жасыл-Жер» председателем и членами комиссии одним из основании отмечено непредоставление, а равно предоставление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7.
   Приложение 5-1 ТОО «Жасыл-Жер» предоставило в перечень конкурсной документации.
   При этом в конкурсной документации выставленной организатором конкурса приложения 5, 6 и 7 отсутствуют. Необходимо отметить, что указанные приложения не обязательны для данного Конкурса.
   Победитель Конкурса, также не предоставлял сведений о квалификации согласно приложениям 5, 6 и 7. В документации победителя данные приложения также отсутствуют.

ПРАВОВАЯ СЛУЖБА
ТОО "ЖАСЫЛ ЖЕР"

2. Основанием отклонения в Протоколе указано: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), а также виды работ и услуг, передаваемых потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей).

   ТОО «Жасыл-Жер» в представленной конкурсной документации указало, что все виды работ будет осуществлять самостоятельно без участия субподрядчиков и соисполнителей.

3. Необходимо отметить, что квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику по Конкурсу неоправданно завышены и не соответствуют заявленным Работам по посадке и уходу за зеленными насаждениями по Каратаускому району г. Шымкент и Технической спецификации (Приложение 2-2 к конкурсной документации).

   3.1. Такие количественные требования в спецификации, как 102 (сто два) водовоза представлены без каких-либо практических или логических заключений. Таким количеством водовозов можно не просто залить весь район но и вызвать заторы на улицах Каратауского района.

   3.2. Требования по харвестеру с ножами на лесосеке (пункт 7 Приложения 1-3) также ничем не подкреплены. Данная техника используется на лесосеках. На территории Каратауского района, насколько нам известно отсутствуют какие-либо лесосеки. **Лесосека — участок леса, отведённый для рубок спелых и перестойных насаждений.**

   В технической спецификации (Приложение 2-2) отсутствуют виды работ выполняемых харвестером.

   3.3. Требования по наличию 12 единиц экскаваторов. Какую цель преследовал Заказчика размещая наличие 12 экскаваторов. Строительство котлована? Моста? Для чего нужно такое количество экскаваторов при выполнении работ по посадке и уходу за зеленными насаждениями. В технической спецификации (Приложение 2-2) отсутствуют виды работ выполняемые 12 экскаваторами.

   3.4. Такое же недоразумение вызывает требования по наличию 60 (шестьдесят) мусоровозов. Просто представьте, как это утопично - ежедневное использование 60 мусоровозов и 102 водовозов на улицах Каратауского района.

   Из содержания квалификационных требований, складывается ощущение, что данные квалификационные требования составлены для конкретного участника, который может формально предоставить документы подтверждающие наличие такой техники. При этом формальность останется и при выполнении работ, поскольку наличие такого количества техники нет у победителя Конкурса. Необходимо добавить, что у победителя Конкурса нет собственной техники, вся

ПРАВОВАЯ СЛУЖБА
ТОО "ЖАСЫЛ ЖЕР"

представленная техника арендована. Соответствует ли победитель Конкурса требованиям по показателям финансовой устойчивости и уплаченных налогов?

Учитывая, что наименование Конкурса «Работы по посадке и уходу за зеленными насаждениями» было бы логичным требования по наличию теплицы и питомника, но нагрузка сделана именно на тяжелую технику, чтобы «отсеять» нежелательных поставщиков.

Необходимо отметить, что основным видом деятельности ТОО «Жасыл-Жер» является озеленение населенных пунктов и санитарная очистка. Имеет собственную теплицу для выращивания цветов и питомник для выращивания деревьев и кустарников.

Финансовая устойчивость ТОО «Жасыл-Жер»:

Доход в течение трех лет предшествующих предыдущему году – 14 200 809 303 тенге;

Показатель уплаченных налогов в течение 3 лет предшествующих предыдущему году – 1 730 195 112,50 тенге;

Показатель уплаченных налогов в течение трех лет, предшествующих предыдущему году составляет – 12,183778231107%;

Средняя стоимость основных средств в течение 3 лет предшествующих предыдущему году – 877 610 906 тенге;

Фонд оплаты труду в течение 3 лет предшествующих предыдущему году – 3 565 382 900 тенге;

Средняя численность сотрудников в организации – 597;

Количество собственной техники – 177 единиц.

В прошлом и настоящем году показатели ТОО «Жасыл-Жер» выросли, поскольку был открыт филиал в г. Шымкент с собственной производственной базой и дочерняя компания ТОО «Zhasyl-Zher Transavto» специализирующаяся на услугах спецтехники, с собственной спецтехникой в количестве 46 единиц.

На основании изложенного просим рассмотреть законность конкурсной документации, а именно Квалификационных требований (Приложение 1-3 к конкурсной документации), правомерность решения итогов конкурсной комиссии. Признать Протокол об итогах №5297982-ОК2 незаконным и отменить.

Директор **Кугабаев Т.Ж.**