**р/с**
**KZ5984916KZ002415175**
**АО «НурБанк»**
**БИК NURSKZKX**

***ТОО «ALAN2016»***
***БИН 170840002325***
***г. Алматы, Коперника 124Б***

***Исх. №25 от 14.03.2021г***

***РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»***

**ЖАЛОБА**

Согласно протоколу итогов, № 4984216 от 11 марта 2021 года потенциальный поставщик ТОО «Qazaq contract» был признан победителем конкурса, потенциальным поставщиком, занявшим второе место ИП «Шалгимбеков М.К.».

В соответствии с пунктом 1 статьи 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

У потенциального поставщика ТОО «Qazaq contract» имеются не соответствие поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) Не указал описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **встроенного компьютера**, что является не соответствием.
2) Пройдя по ссылке на сайт: **http://www.riotouch.com/en/LT.html** не удалось найти информацию касательно технической спецификации встроенного компьютера, что является несоответствием.
3) В изначальной технической спецификации Заказчика касательно интерактивной панели указано следующее: «*Динамики: не менее встроенные 2х15 Вт Операционная система: Android версии не ниже 6.0**.** На передней стороне:* ***не менее 4*USB 3.0,*** *1*HDMI input, 1*Touch USB 1.1*». Однако, интерактивная панель RioTouch Модель GT75 поддерживает операционную систему android 5.0, на передней панели **3*USB 3.0**, что является несоответствием.

У потенциального поставщика ИП «Шалгимбеков М.К.» имеются не соответствие поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) Не указал описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **встроенного компьютера**, что является не соответствием.
2) Не указал описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **программного обучения для естественных наук**, что является не соответствием.

У потенциальных поставщиков ТОО «iSAPA» и ТОО «BESupply» имеют не соответствия поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) Указанные описания технических и иных характеристик товара содержит не точные данные (не менее/ не более), что является нарушением закона о государственных закупках.
2) Не указали описания требуемых функциональных, технических, качественных,

эксплуатационных и иных характеристик **интерактивной панели**, что является не соответствием. В технической спецификации потенциальных поставщиков не корректно указаны марки и модели интерактивной доски.

3) Согласно указанной ссылке в технических спецификациях поставщиков **http://www.yichuangscreen.com/ops.html** отсутствуют сведения о характеристиках **процессора** встроенного компьютера для интерактивной панели. Данный встроенный компьютер имеется на сайте (см. скриншот - убедительно просим пройти по ссылке и просмотреть описание). На данном сайте не указано точное наименование процессора и его технические характеристики, такие как частота, количество ядер и потоков, что является нарушением технических требовании Заказчика – не менее 2 ядра, не менее 4 потока, не менее 1.8GHz. Согласно вышеуказанной ссылке, предоставленной потенциальными поставщиками указано следующее описание процессора: «***Processor: Core i3 4 Gen***». Также, в самой технической спецификации, поставщики не указали точную модель процессора, указано только: «Процессор: количество ядер не менее 2, количество потоков не менее 4, частота не менее 1,8 Ггц».

У потенциального поставщика ТОО «Проектмонтажсталь2» имеются не соответствие поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) Не указал описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **встроенного компьютера**, что является не соответствием.
2) ТОО «Проектмонтажсталь2» не предоставило авторизационное письмо на программное обеспечение для естественных наук.

У потенциального поставщика ТОО «КАЗ ТРАЙД СНАБ» имеются не соответствие поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) Хотим добавить, что в технической спецификации Заказчика требуется встроенный компьютер помимо интерактивной панели. Однако, ТОО «КАЗ ТРАЙД СНАБ» в своей технической спецификации не указывал данный пункт, что является грубым нарушением.
2) Не указал описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **встроенного компьютера**, что является не соответствием.

У потенциального поставщика ТОО «НАУЧНО –ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР «BILIM» имеются не соответствие поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) ТОО «НАУЧНО –ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР «BILIM» не предоставило авторизационное письмо на программное обеспечение для естественных наук.

У потенциальных поставщиков ТОО «LAB WAY» и ТОО «ХЭДВЭЙ имеются не соответствие поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) Не указано описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **программного обеспечения для обучения естественных наук**, что является не соответствием.
2) В технической спецификации указано программное обеспечение «**All science education soft**», которая не соответствует запросам технической спецификации Заказчика, что является нарушением.

У потенциального поставщика ТОО «ASTAK Group» имеются не соответствие поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) В изначальной технической спецификации Заказчика касательно интерактивной панели указано следующее: «*Динамики:* ***не менее встроенные 2х15 Вт*** *Операционная система: Android версии* ***не ниже 6.0.*** *На передней стороне:* ***не менее 4*USB 3.0,***

*1*HDMI input, 1*Touch USB 1.1*». Однако, интерактивная панель RioTouch Модель GT75 поддерживает операционную систему android 5.0, на передней панели 3*USB 3.0, также мощность встроенных динамиков 10 Вт, что является несоответствием.

2) Не указал описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик моноблока. Предоставлена ссылка: **http://riotouchtech-com.sell.everychina.com/p-107249695-riotouch-touch-screen-panel-65-75-86-98-inch-lcd-all-in-one-touch-screen-monitor-interactive-led-monitor.html** . В изначальной технической спецификации Заказчика указано следующее: «*МОНОБЛОК – 1 штука Процессор Базовая частота процессора* ***не менее 3600 МГц***». Согласно предоставленной ссылке процессор моноблока разгоняется до 2,4 Гц, что является не соответствием.
3) Не указал описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **встроенного компьютера**, что является не соответствием.
4) Указанные описания технических и иных характеристик товара содержит не точные данные (не менее/ не более), что является нарушением закона о государственных закупках.

У потенциального поставщика ИП «JAMECO» имеются не соответствие поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) Не указано описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **встроенного компьютера**.
2) Не указано описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **программного обеспечения для обучения естественных наук**, что является не соответствием.

У потенциального поставщика ТОО «TECHNOMATIC» имеются не соответствия поставляемого оборудования технической спецификаций Заказчика по следующим параметрам:

1) В изначальной технической спецификации Заказчика касательно интерактивной панели указано следующее: «*Динамики:* ***не менее встроенные 2x15 Вт*** *Операционная система: Android версии* ***не ниже 6.0.*** *На передней стороне:* ***не менее 4*USB 3.0,*** *1*HDMI input, 1*Touch USB 1.1*». Однако, интерактивная панель RioTouch Модель GT75 поддерживает операционную систему android 5.0, на передней панели 3*USB 3.0, также мощность встроенных динамиков 10 Вт, что является несоответствием.
2) Не указал описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик моноблока. Предоставлена ссылка: **http://riotouchtech-com.sell.everychina.com/p-107249695-riotouch-touch-screen-panel-65-75-86-98-inch-lcd-all-in-one-touch-screen-monitor-interactive-led-monitor.html** . В изначальной технической спецификации Заказчика указано следующее: «*МОНОБЛОК – 1 штука Процессор Базовая частота процессора* ***не менее 3600 МГц***». Согласно предоставленной ссылке процессор моноблока разгоняется до 2,4 Гц, что является не соответствием.
3) Не указал описания требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик **встроенного компьютера**, что является не соответствием.
4) Указанные описания технических и иных характеристик товара содержит не точные данные (не менее/ не более), что является нарушением закона о государственных закупках.
5) ТОО «TECHNOMATIC» не предоставило авторизационное письмо на программное обеспечение для естественных наук.

Также хотим добавить, что техническая спецификация ТОО «Alan 2016» была неправомерно отклонена. Техническая спецификация была приведена в соответствие согласно правилам осуществления государственных закупок. Однако, конкурсная документация ТОО «Alan 2016» была не обоснованно отклонена, какие-либо доводы не были прописано в протоколе допуска.

**На основании вышеизложенного просим пересмотреть протокол итогов закупки и проверить на соответствие технических спецификации на предмет аукционной документации следующих компании:** ТОО «iSAPA», ТОО «BESupply», ТОО «Qazaq contract», ИП «Шалгимбеков

М.К.», ТОО «Проектмонтажсталь2», ТОО «КАЗ ТРАЙД СНАБ», ТОО «НАУЧНО – ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "BILIM», ТОО «LAB WAY, ТОО "ХЭДВЭЙ», ИП «JAMECO», ТОО «ASTAK Group» и ТОО «TECHNOMATIC», так как их конкурсная документация не соответствует запросам технической спецификации Заказчика. В свою очередь просим допустить конкурсную документацию ТОО «Alan 2016» так как она полностью удовлетворяет технические требования Заказчика.

**Директора**
***ТОО «Alan 2016»*** ***(Подписано ЭЦП)*** ***А. Калиев***