В РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан

От: ТОО «TECHNOMATIC»
Директор Гермес В.А.
БИН 191240029649

г. Костанай, ул. Промышленная, 4

Исх.№ 27
От 18.03.2021 г.

Жалоба
на решение аукционной комиссии

Согласно протоколу, об итогах № 5331502-1 по лоту № 40931128-АУК1, аукционная заявка ТОО «КазИнтерСервис-Астана» допущена к итогам, а заявка ТОО «TECHNOMATIC» отклонена аукционной комиссией.

С данным решением не согласны. Считаем, что аукционная заявка ТОО «КазИнтерСервис-Астана» неправомерно допущены к итогам аукциона и подлежат отклонению по следующим основаниям:

Согласно пп.2 п.344 Правил, «Потенциальный поставщик не допускается к участию в аукционе (не может быть признан участником аукциона), если его заявка на участие в аукционе определена не соответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям: *«Представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям аукционной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией*».

Согласно приложению 3 к аукционной документации Техническая спецификация закупаемых товаров (представляется потенциальным поставщиком), **указывается** «Наименование национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов

указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров с учетом нормирования государственных закупок.».

В ходе изучения аукционных заявок установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ТОО «КазИнтерСервис-Астана» не указаны **«Наименование национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров с учетом нормирования государственных закупок.»**, согласно установленной форме.

Также, согласно приложению 3 к аукционной документации Техническая спецификация закупаемых товаров (представляется потенциальным поставщиком), **указываются** «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа», «Страна происхождения», «Завод-изготовитель», «Год выпуска», «Гарантийный срок (при наличии) (в месяцах)».

В ходе изучения аукционных заявок установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ТОО «КазИнтерСервис-Астана» не указаны **«Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа»**, **«Страна происхождения»**, **«Завод-изготовитель»**, **«Год выпуска»**, **«Гарантийный срок (при наличии) (в месяцах)»**, согласно установленной форме, по каждому товару.

Также обращаем Ваше внимание, что заявка ТОО «TECHNOMATIC» отклонена аукционной комиссией по следующему основанию: «Не соответствие аукционной документации».

С данным решением не согласны. Считаем, что аукционная заявка ТОО «TECHNOMATIC» необоснованно отклонена аукционной комиссией по следующим основаниям:

Аукционной комиссией не приведены обоснованные доводы, в соответствии с законодательством о государственных закупках

В то время как Заявка ТОО «TECHNOMATIC», на момент предварительного допуска, была приведена в полное соответствие с требованиями аукционной документации.

Анализируя вышеуказанные факты и обстоятельства, считаем, что действия аукционной комиссии неправомерными в части допуска ТОО «КазИнтерСервис-Астана» к итогам аукциона.

На основании изложенного, просим Вас провести проверку на предмет нарушения действующего законодательства о государственных закупках и устранить нарушения, допущенные аукционной комиссией.

Директор **В. Гермес**