«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы,
Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск,
Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

№

05-13/1143 от 31.03.2021 г.

ТОО "EnergyTransOff"

Ответ на обращение

На Ваше обращение № 94154 от 19.03.2021 года, касательно проведенных ГУ "Восточно-Казахстанский департамент государственного имущества и приватизации Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан" (далее - Организатор) государственных закупок способом открытый конкурс № 5469847-1 «Услуги по содержанию зданий/сооружений/помещений и прилегающих территорий» по лоту № 38622000-ОК1 Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее - Департамент) сообщает следующее.

Так, по доводам касательно несоответствия конкурсной заявки потенциального поставщика ИП ТРАШКОВ ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ установлено, что конкурная заявка не соответствует квалификационным требованиям Организатора в части наличия материальных и трудовых ресурсов, а именно: камеральным контролем установлено по договору аренды транспортных средств, заявленных согласно Приложения 6 (Сведения о квалификации Поставщика при закупках услуг), заключенный от 1 января 2021 года составлен без указания срока окончания аренды, тем самым требуемый материальный ресурс не может быть принят во внимание и засчитан, поскольку по приложенному вышеуказанному договору аренды не представляется возможность установления срока действия аренды.

Следовательно, в данной части доводы подтверждаются.

При этом, в части несоответствия государственного регистрационного номера транспортного средства сообщаем, что данные (наименование, годы выпуска, номер кузова, регистрационный номер свидетельства о регистрации транспортного средства), указанные в договоре аренды и в самом свидетельстве о регистрации транспортного средства совпадают.

Далее, по доводам, касательно отсутствия документа, подтверждающего исправность транспортного средства сообщаем, что данный документ не является подтверждающим наличие документом, так как в соответствии с п. 4 Приложения 6 (Сведения о квалификации Поставщика при закупках услуг) потенциальные поставщики в целях подтверждения требуемых материальных ресурсов указывают и

прилагают соответствующие подтверждающие документы – *«Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)»*.

При этом отсутствие в составе конкурсных заявок потенциальных поставщиков документа, подтверждающего исправность транспортного средства не является основанием для отклонения таких заявок, поскольку данные требования не вытекают из необходимости оказания закупаемых услуг и регулируются соответствующим уполномоченным органом.

Далее по доводам касательно несоответствия формы бухгалтерской справки на требуемые материальные ресурсы в составе конкурсной заявки ИП ТРАШКОВ ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ сообщаем, что, приложенный в качестве подтверждения материальных ресурсов документ не соответствует форме Приложения 17 к приказу Министра финансов Республики Казахстан от 20 декабря 2012 года № 562 «Об утверждении форм первичных учетных документов», тем самым указанные материальные ресурсы также не могут быть приняты во внимание и засчитаны.

Следовательно, в данной части доводы подтверждаются.

По доводам, касательно несоответствия подтверждающих квалификацию требуемого Организатором в Приложении 1-4 (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг) трудовых ресурсов, а именно на газоэлектросварщика сообщаем, что приложенные подтверждающие документы на Утюпина Д. А., ввиду несоответствия, указанных данных в части сроков прохождения обучения не могут приняты во внимание и засчитаны.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения обращения ИП ТРАШКОВ ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ установлено, что по требуемым Организатором в Приложении 1-4 квалификационным требованиям в части наличия трудовых ресурсов, а именно - *«Газоэлектросварщик Газ-электр дәнекер-леуші 1; Электрик не ниже 2 разряда, Электрик, 2 разрядтан кем емес 1;Рабочий по обслуживанию здания, Ғимаратқа қызмет көрсету жөніндегі жұмысшы 1; Плотник Ағаш ұстасы 1; Администратор Әкімші 1; Слесарь-сантехник Слесарь-сантехник 1»*, установлено, что в составе заявки ИП ТРАШКОВ ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ согласно Приложения 6 к КД в графе Наименование специальности (квалификации) указано «5, 3, 3, 4, 4, 4», тогда как согласно формы Приложения 6 к КД указание каждого требуемого материального ресурса обязательно, то есть представлены не полные сведения согласно формы Приложения 6 к КД, что в свою очередь является основанием для отклонения в соответствии с пп. 1 п. 150 Правил осуществления государственных закупок – *«Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации.»*.

Далее по доводам, касательно несоответствия конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "ШыгысКомСервис УК" в части просроченных трудовых договоров сообщаем, что в соответствии с пп.36) п.1 ст.1 Трудового Кодекса РК от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК, *трудовое соглашение - трудовой договор – письменное соглашением между работником и работодателем, в соответствии с которым работник обязуется лично выполнять определенную работу (трудовую функцию), соблюдать трудовой распорядок, а работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные настоящим Кодексом, законами Республики Казахстан и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, коллективным договором, актами работодателя, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату.*

При этом, согласно Трудовому Кодексу, контроль за соблюдением трудового законодательства РК осуществляется уполномоченным государственным органом по труду.

Вместе с тем, в соответствии с п. 5 Приложения 6 (Сведения о квалификации Поставщика при закупках услуг) к КД Правил, потенциальным поставщиком заявляется наличие трудовых ресурсов с приложением электронных копии документов, удостоверяющего личность и электронные копии диплома об образовании, сертификата, аттестата.

Тем самым, приложением 6 к КД Правил, не предусмотрены документы, подтверждающие трудовые отношения.

Исходя из вышеизложенного, отклонение заявок за несоответствие в части трудовых отношений потенциального поставщика не допускается, так как для осуществления государственных закупок работ согласно п. 5 Приложения 6 для подтверждения трудовых ресурсов достаточно наличие Ф. И. О. работников (с приложением электронных копий документа, удостоверяющего личность)», Документ о квалификации (с номерами и датами выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата и т.д.

По доводам, в части просроченных документов по трудовым ресурсам имеющие необходимый разряд сообщаем, что Организатором закупок в Приложении 1-4 установлено квалификационное требование о наличии трудовых ресурсов, с указанием разряда, а именно: *«Электрик не ниже 2 разряда в количестве 1 сотрудника».*

При этом, в данной части по требуемому Организатором в Приложении 1-4 вышеуказанному трудовому ресурсу потенциальным поставщиком ТОО "ШыгысКомСервис УК" приложены подтверждающие документы с указанием разряда на Широбокова А. В.

Вместе с тем, в соответствии с вышеуказанным приложенные трудовые ресурсы не могут быть приняты во внимание, так как представлены не полные сведения согласно формы Приложения 6 к КД, а именно не заявлены требуемые трудовые ресурсы согласно формы Приложения 6 к КД что является основанием для отклонения в соответствии с пп. 1 п. 150 Правил осуществления государственных закупок – *«Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: непредставление, а равно представление неполных*

сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации.»..

В связи с установленными нарушениями, по итогам камерального контроля, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон) и статьи 14 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» вы вправе обжаловать его, в том числе в вышестоящем органе Комитете внутреннего государственного аудита МФ РК.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С. Мамаев**

Исп. Мейірұлы Е.
Тел. 8(7232)57 78 96