«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы,
Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск,
Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

02.04.2021 года № 05-13/1209

ТОО «Строй Потенциал»
Веб-портал государственных закупок

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращение №92870 (№ЮЛ-Н-216 от 16.03.2021 года), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс №5362500-1 «Инж. қадағалау», состоящего из лотов 41649484-ОК1 - Оказание инжиниринговых услуг по осуществлению технического надзора по проекту: «Реконструкция систем уличного освещения г.Усть-Каменогорска» и 40630214-ОК1 - Оказание инжиниринговых услуг по осуществлению технического надзора по проекту: «Реконструкция систем уличного освещения г.Семей», организатора – ГУ «Управление государственных закупок Восточно-Казахстанской области», сообщает следующее.

Относительно расчета условной скидки по опыту работы ТОО «Восток Инжиниринг»:

Согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила)*: конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов.*

Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации.

Так, в Сведениях о квалификации ТОО «Восток Инжиниринг» заявлено наличие опыта работы за период с 2011 по 2020 годы (т.е. 10 лет), предшествующие текущему году.

При этом, в разделе «Наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 6 Сведении о квалификации ТОО «Восток Инжиниринг», указано «АВР» и «Счет-фактура», без указания даты их оформления.

Тогда как, согласно п.6 Приложении 6 (Сведение о квалификации) к КД Правил, потенциальным поставщиком представляется сведение о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих

текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия), с заполнением соответствующих разделов, в том числе *«Наименование,* ***дата*** *и номер* ***подтверждающего документа».***

Следовательно, потенциальным поставщиком ТОО «Восток Инжиниринг» по заявленному им опыту работы представлены неполные сведения согласно 6 Приложении 6 (Сведение о квалификации) к КД Правил, ввиду не указания даты подтверждающих документов.

В связи с чем, за опыт работы ТОО «Восток Инжиниринг», заявленного им в Сведениях о квалификации, не применима условная скидка, предусмотренная п.154 Правил.

Кроме того, следует отметить, что пп.1) п.150 Правил, предусмотрено признание потенциального поставщика несоответствующим квалификационным требованиям, в случае представления неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации.

При этом, ввиду того, что опыт работы не является квалификационным требованием по обжалуемому конкурсу, то непредставление полных сведении ТОО «Восток Инжиниринг» по заявленному опыту работы, не служит основанием для отклонения его конкурсной заявки.

Кроме того, при проведении камерального контроля установлено, что в представленном акте оказанных услуг №22 по объекту «*Технический надзор по проекту: Строительство комплекса многоэтажных жилых домов с инженерными сетями в 19 жилом районе г.Усть- Каменогорска ВКО (поз 51,53,54,54/1,58,58/1,58/2 по генплану города). Инженерные сети и благоустройство к жилому дому поз 58/1"*», заявленного потенциальным поставщиком ТОО «Восток Инжиниринг» в качестве опыта работы за 2020 год, не содержится дата его оформления (дата совершения оборота по реализации услуг). В связи с чем, за данный объект также не применима условная скидка, предусмотренная п.154 Правил.

Таким образом, камеральным контролем установлено, что в нарушение п.154 Правил, расчет условной скидки ТОО «Восток Инжиниринг» за наличие опыта работы, неправомерно определен 5%, тогда как следовало применить 0%.

Тем самым, в данной части доводы состоятельны.

Касательно кокнурсной заявки ТОО «ТЛГ 2002»:

Протоколом об итогах, заявка ТОО «ТЛГ 2002» отклонена от участия в обжалуемом конкурсе по лоту 41649484-ОК1 - Оказание инжиниринговых услуг по осуществлению технического надзора по проекту: «Реконструкция систем уличного освещения г.Усть-Каменогорска».

При этом, в Сведениях о квалификации ТОО «ТЛГ 2002» заявлено наличие опыта работы по объекту «Выполнение технического надзора за капитальным ремонтом здания ясли-сада в г.Житикара Житикаринского района» за 2011 год, заказчиком которого является – ТОО «Строитель 2003», в качестве подтверждения которому, в составе заявки представлены акт выполненных работ (оказанных услуг) и счет-фактура.

При этом, в этой части на основании Вашего обращения, Департаментом в адрес ГУ «Отдел образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области (далее – Отдел образования) направлен запрос за №05-11/1117 о предоставлении информации по объекту «*Выполнение технического надзора за капитальным ремонтом здания ясли-сада в г.Житикара Житикаринского района*» в части года завершения, наименования подрядной организации строительно-монтажных работ, а также осуществлявшей услуги технического надзора, с приложением копии подтверждающих документов.

Так, согласно ответу Отдела образовании от 30.03.2021 года №02-688 (вх. №1307): «***в 2011 году фирма ТОО «ТЛГ 2002» инжиниринговые услуги (технический надзор), в ходе проведения капитального ремонта государственных дошкольных учреждений, не осуществляло***. *Капитальный ремонт здания ГККП «Ясли-сад «Балапан» проводился* ***в 2016 году подрядчиком ТОО «Строитель 2003». Технический надзор осуществляло ТОО «Надежда С»***.

К ответу приложен акт приемки объекта в эксплуатацию от 28.12.2016 года, в котором содержатся сведения, указанные в вышеуказанном письме Отдела образовании.

При этом, согласно пп.1) ст.2 Закона РК «О государственных закупках» (далее Закона): *ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика – является недостоверной информацией*.

Тогда как, в соответствии с пп.2) п.150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила): *потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации основанию установления факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке*.

В таком случае, исходя из вышеизложенного, решение конкурсной комиссии в части отклонения заявки ТОО «ТЛГ 2002», в целом принято обоснованно. Тем самым, в данной части доводы состоятельны.

В части расчета условной скидки по критерию опыта работы потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002»:

В соответствии с п. 154 Правил: «*Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов.*

Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации»

Так, по заявленному потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002» согласно Приложения 6 (Сведения о квалификации Поставщика при закупках

услуг) приложены подтверждающие опыт работы документы с 2011 по 2019 год, по которому указано, что поставщиком оказываемых инжиниринговых услуг по техническому надзору является ТОО «TLG Astana».

При этом, в составе заявки не содержится документ, подтверждающий смену наименования (либо создания путем реорганизации существующей организации) ТОО «TLG Astana» в ТОО «ТЛГ 2002».

Таким образом, выполнение потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002» вышеуказанных услуг с 2011 по 2019 год, не подтверждено. В связи с чем, к вышеперечисленным услугам не применима условная скидка, предусмотренная п.154 Правил.

Следовательно, в нарушение п.154 Правил, условная скидка ТОО «ТЛГ 2002» по критерию «опыт работы» неправомерно определена в размере 4%, тогда как следовало применить 0,5% за наличие опыта работы по предмету закупок в 2020 году.

Вместе с тем сообщаем, что согласно сведениям Портала электронного правительства НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан», за ТОО «ТЛГ 2002» числятся следующие регистрационные действия: *29.10.2002 - Первичная регистрация; 21.07.2011- Перерегистрация (Изменение состава участников); 24.05.2012 - Внесение изменений (Изменение местонахождения (с изменением места регистрации)); 11.06.2020 - Перерегистрация (Изменение местонахождения (с изменением места регистрации); Изменение руководителя; Изменение состава участников; Изменение наименования); 30.07.2020 - Перерегистрация (Изменение наименования; Изменение персональных данных учредителя*.

Однако, из вышеуказанного сведения Портала электронного правительства, в связи с отсутствием развернутой информации, не представляется определить дату регистрации ТОО «ТЛГ 2002» как самостоятельное лицо с частной формой собственности.

В связи с чем, в целях обеспечения объективного и всестороннего рассмотрения обращении, Департаментом направлен запрос в Филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области (по тексту – Филиал) №05-13/904 от 15.03.2021 года о дате регистрации ТОО «ТЛГ 2002» в качестве самостоятельного лица с частной формой собственности как ТОО «ТЛГ 2002».

При этом, согласно ответа Филиала за №03-10-23-13/1828 (вх.№1170): *согласно государственной базе данных «Юридические лица», ТОО «ТЛГ 2002» БИН 021040005115 29.10.2002 г. прошло регистрацию*. Однако, из содержания данного письма не представляется возможным определить переименование ТОО «TLG Astana» (либо создания путем реорганизации существующей организации) в ТОО «ТЛГ Астана 2002», в последующем в ТОО «ТЛГ 2002».

Далее по доводам, касательно отсутствия налоговых отчислений ТОО «ТЛГ 2002» за период с 2014 по 2018 года сообщаем, что Департаментом также направлен запрос по месту регистрации в Департамент государственных доходов по Костанайской области №05-11/918 от 15.03.2021 года о подтверждении либо отсутствии поступлении налоговых отчислений.

Согласно ответу за №ДГД-УГУ-2-3008 (вх. №1181): по Кустанайской области за период 2014 – 2018 годы отсутствует налоговые поступление ТОО «ТЛГ 2002». В этой части доводы подтвердились.

Касательно свидетельства об аккредитации, указанного в обращении:

В соответствии с п. ст. 34-1 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» - *«Технический надзор осуществляется заказчиком самостоятельно и (или) с привлечением экспертов, имеющих соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, за счет средств, предусматриваемых в проектно-сметной документации на строительство объектов в соответствии с действующими нормативами.»*

При этом, в соответствии с п. 7 ст. 34-1 вышеуказанного Закона – *«На технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности технический надзор должен производиться аккредитованными юридическими лицами, имеющими в своем составе не менее трех экспертов, имеющих аттестат на выполнение технического надзора соответствующего уровня ответственности.*

Физические лица, имеющие аттестат эксперта технического надзора, осуществляют деятельность на объектах технически несложных второго и третьего уровней ответственности.»

Так, согласно данным информациионной системы http://elicense.kz потенциальный поставщик ТОО «ТЛГ 2002» имеет аккредитацию юридических лиц, осуществляющих технический надзор и техническое обследование по объектам первого и второго уровней ответственности, с действительным статусом и датой выдачи 25.08.2020 года.

При этом, по приложенным потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002» согласно Приложения 6 (Сведения о квалификации Поставщика при закупках услуг) подтверждающим опыт работы документам с 2011 по 2019 год не установлено оказание инжиниринговых услуг по объектам первого и второго уровней ответственности, по которым требуется аккредитация юридического лица в соответствии с п. 7 ст. 34-1 Закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан».

В связи с выше установленными нарушениями в части расчета условных скидок ТОО «Восток Инжиниринг» и ТОО «ТЛГ 2002» по критерию «опыт работы», по итогам камерального контроля обжалуемой закупки, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

При этом, заслуживает внимание то, что потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002» представлена конкурсная заявка по одному лоту 41649484-ОК1 - Оказание инжиниринговых услуг по осуществлению технического надзора по проекту: «Реконструкция систем уличного освещения г.Усть-Каменогорска», от участия в котором отклонен протоколом об итогах.

В части расчета условной скидки Вашей организации:

В Сведениях о квалификации Вашей организации заяввлено наличие опыта работы за 2011-2020 года (т.е. в течение), предшествующие текущему году, в том числе за 2016 год по одному объекту «*Технический надзор за качеством строительства объекта "микрорайон Уркер" расположенного по адресу юго-восточнее поселка Ильинка*».

В качестве подтверждения опыта за 2016 год по вышеуказанному объекту, в составе заявки представлены электронные копии счет-фактуры №27 от 30.11.2016 года и акта выполненных работ (оказанных услуг) №27 от 30.11.2016 года. Также, в заявке содержится акт приемки данного объекта в эксплуатацию, дата утверждения которого указан 07.11.2016 года, **то есть ранее даты, представленных копии счет-фактуры и акта выполненных работ (оказанных услуг)**.

Тогда как, согласно п.1, 2, 3 и 4 ст.75 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242 (далее – Закона №242): *Приемка объекта от подрядчика (генерального подрядчика) осуществляется заказчиком совместно с техническим и авторским надзорами.*

После получения от подрядчика (генерального подрядчика) письменного извещения о готовности объекта к приемке в эксплуатацию заказчик осуществляет приемку объекта в эксплуатацию.

Со дня получения извещения от подрядчика (генерального подрядчика) о готовности объекта заказчик запрашивает у подрядчика (генерального подрядчика) и лиц, осуществляющих технический и авторский надзоры, декларацию о соответствии, заключения о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ проекту.

Подрядчик (генеральный подрядчик) и лица, осуществляющие технический и авторский надзоры, в течение трех рабочих дней со дня получения запроса от заказчика представляют декларацию о соответствии, заключения о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ проекту либо отрицательные заключения.

Заключение авторского надзора о соответствии выполненных работ проекту является основанием для обеспечения поставщиками услуг по инженерному и коммунальному обеспечению доступа к оказываемым ими услугам в соответствии с ранее выданными техническими условиями при проектировании объекта, если это не противоречит действующим нормам и правилам.

Заказчик на основании декларации о соответствии, заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ проекту совместно с подрядчиком (генеральным подрядчиком), лицами, осуществляющими технический и авторский надзоры, обязан проверить исполнительную техническую документацию на предмет наличия и комплектности, осмотреть и принять объект в эксплуатацию по соответствующему акту (провести окончательную проверку объекта на готовность к приемке в эксплуатацию).

Из вышеуказанного следует, что даты приемки объекта в эксплуатацию не может быть ранее даты совершения оборота по реализации услуг (подписание акта оказанных услуг и выписка счет-фактуры) технического надзора по объекту.

Таким образом, представленные Вами документы в подтверждения опыта работы за 2016 год по объекту «*Технический надзор за качеством строительства объекта "микрорайон Уркер" расположенного по адресу юго-восточнее поселка Ильинка*», не соответствуют вышеуказанным нормам законодательств РК, так как даты оформление счет-фактуры №27 от 30.11.2016 года и акта выполненных работ (оказанных услуг) №27 от 30.11.2016 года позже даты принятия этого объекта в эксплуатацию актом от 07.11.2016 года.

В связи с чем, к данному опыту работы не применима условная скидка, предусмотренная п.154 Правил. При этом, за 2016 год, другие объекты в качестве опыта работы, Вами не заявлено.

В таком случае, условная скидка Вашей организации не может превышать 4,5% согласно п.154 Правил.

Между тем сообщаем, что в Вашем обращении указано «*пересмотреть условную скидку по опыту работы ТОО «Строй Потенциал*». При этом, в этой части в обращении не приведены доводы, в обоснование Ваших требовании.

Тогда как, в соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 6 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221 (далее – Закон), при подаче жалобы указываются мотивы обращения и требования.

Также, согласно подпункту 5) пункта 2 статьи 20-3 Закона РК «Об административных процедурах» от 27 ноября 2000 года №107, в жалобе должны быть указаны обстоятельства, на которых лицо, подающее жалобу, основывает свои требования и доказательства.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым по обращению, в соответствии с пунктом 7 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) и абзацем первым статьи 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221, Вы вправе обжаловать решение в вышестоящий орган (Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан).

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С. Мамаев**

✍ Саркытов К.М.
☏ 8/7232/577896