«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ
МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ
БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
МЕКЕМЕСІ

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

090000, Орал қаласы, Досмухамедова көшесі, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

090000, г. Уральск, ул. Досмухамедова, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

_____№_____

от 05.04.2021 года №07-6-1/1111

ТОО «АДС САПА»

Департамент внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Департамент), рассмотрев Ваши жалобы от 17 марта 2021 года № 93416, 93417 касательно расчета опыта работы к Вашей конкурсной заявке и предоставления ТОО «ТЛГ 2002» недостоверных сведений по опыту работы, а также, расчета опыта работы и не соответствия трудовых ресурсов ТОО «ПГВ» при участии в электронном конкурсе № 5335951-2 по лотам; №41155105-ОК1,№41155778-ОК1, №41154284-ОК1, №41156337-ОК1, № 41180628-ОК1 «Технический надзор по объектам: средний, капитальный ремонт и благоустройство улиц Чингирлау, Западная, Луговая, Рабочая, Мостовая г. Аксай ЗКО» сообщает, что доводы, указанные в жалобах подтвердились частично.

Касательно расчета опыта работы к Вашей конкурсной заявки.

Согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила) «*Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемыхтоваров, услуг, но не более пяти процентов.Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации.*

В соответствии с п.1 примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур.»

Вместе с тем, согласно п.6 Приложения 6 к конкурсной документации, потенциальными поставщиками заполняются сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия).

26.08.2020

При этом, в соответствии с п.6 примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, при расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги.

Согласно п.5 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 «*Кмеральный контроль проводится территориальным подразделением ведомства уполномоченного органа (далее – территориальное подразделение) на постоянной основе на основании подпункта 3) статьи 14 Закона и подпункта 5) статьи 16 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года "О государственных закупках" (далее – Закон о государственных закупках) без посещения объекта государственного аудита путем сопоставления сведений, полученных из различных источников информации, по деятельности объектов государственного аудита, а также по результатам применения системы управления рисками».*

Согласно п.1 ст.45 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - Кодекс) «*Реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) производится по решению собственника его имущества или уполномоченного собственником органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица, либо по решению судебных органов в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Законодательством Республики Казахстан могут быть предусмотрены и другие формы реорганизации.»*

При этом, в соответствии с п.2 ст.46 Кодекса «*При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.»*

Вместе с тем, в соответствии с п.1 ст.47 Кодекса *«Имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении - в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении - в соответствии с разделительным балансом.»*

Так, в соответствии с приказом НАО «ГК «Правительство для граждан» № 591 от 05.10.2020 года была произведена государственная регистрация ТОО «KZ Стройэксперт НС», в связи с реорганизацией путем выделения из ТОО «KZ Стройэксперт». При этом, согласно перечня передаваемых активов и пассивов во вновь создаваемое ТОО «KZ Стройэксперт» были переданы права на обладание опытом по осуществлению инжиниринговых услуг.

Вместе с тем, потенциальный поставщик ТОО «АДС САПА» в соответствии с п.1 ст.45 Кодекса произвёл слияние (присоединение) юридического лица, а именно согласно приказа НАО «ГК «Правительство для граждан» № 17280 от 11.11.2020 года произведена регистрация прекращения деятельности юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» путем присоединения к ТОО «АДС САПА».

В этой связи, потенциальному поставщику ТОО «АДС САПА» в соответствии с п.2 ст.46 Кодекса, переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» в соответствии с передаточным актом от 15 октября 2020 года.

Учитывая вышеизложенное, камеральным контролем установлено, что членами конкурсной комиссии необоснованно начислена условная скидка потенциальному поставщику ТОО «АДС САПА» за наличие опыта работы в размере 3,5 % (7 лет), тогда как необходима применить 5 % (10 лет).

Таким образом, Ваша условная скидка за наличие опыта работы состовила - 5 % (10 лет).

26.08.2020 ЕСЭДО ГО (версия 7.21.0)

Касательно расчета опыта работы ТОО «ПГВ».

Согласно п.1 примечаний Приложения 6 к Конкурсной документации *«В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку.Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур»*.

Камеральным кантролем устоновлено, что при расчете опыта работы не принят опыт с 2011 по 2020 годы, так как в заявке ТОО «ПГВ» отсутствует потверждающий документ, а именно, счет-фактура.

Учитывая вышеизложенное, в нарушение п.154 Правил конкурсной комиссией не верно применена условная скидка за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО «ПГВ» в размере 5 % (10 лет), тогда как следовало присвоить 0%.

Касательно Ваших доводов относительно недостоверных сведений по опыту работы «ТЛГ 2002».

Так, согласно пп.2) п.150 Правил *«Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: непредставление, установлен факт представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке»*.

Изучением Сведения о квалификации потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» установлено, что им заявлен опыт работы на выполнение технического надзора за капитальным ремонтом здания ясли- сада в г.Житикара, Житикаринского района, за 2011 год, заказчиком которого являлась ТОО «Строитель 2003».

Так, согласно ответа ГУ «Отдел образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области, на объекте «Капитальный ремонт здания ГККП ясли- сада «Балапан» в г.Житикара, Житикаринского района» технический надзор за капитальным ремонтом осуществляло ТОО «Надежда- С».

Кроме того, услуги технического надзора потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002» в учреждениях дошкольного образования и государственных учреждениях в г.Житикара, Житикаринского района в период с 2011 по 2020 год не осуществлялись.

Также, согласно письма филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан по Костанайской области» от 02.03.2021 года №03-10-23-08/1449 регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки в отношении физических лиц, указанных в сведении о квалификации ТОО «ТЛГ 2002» не производилась.

Таким образом, установлен факт предоставления потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002» недостоверных сведений, в части наличия опыта работы.

В связи с чем, конкурсной комиссией в соответствии с пп.2 п.150 Правил следовало отклонить от участия в конкурсе потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» за предоставление недостоверных сведений, в части опыта работы.

По итогам камерального контроля в адрес объекта аудита направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

26.08.2020 ЕСЭДО ГО (версия 7.21.0)

Касательно обоснованности допуска ТОО «ПГВ» к участию в конкурсе.

Так, согласно пп.4) п.1 ст.9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 11 декабря 2015 года № 648 *«К потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках».*

В соответствии с пп.1) п.150 Правил *«Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основанию: «Несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации».*

Согласно п.2 примечаний Приложения 6 к Конкурсной документации *«Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в конкурсной документации».*

В этой связи, согласно п.5 Приложения 6 к Конкурсной документации *«Сведения о требуемых трудовых ресурсах, необходимых для выполнения работ заполняются с приложением электронных копий подтверждающих документов (Приложить электронную копию документа, удостоверяющего личность, документа о квалификации с указанием номера и даты выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата ит.д., с приложением их электронных копий).*»

Также, согласно Приложения 1-3 к Конкурсной документации к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования о наличии трудовых ресурсов, а именно:

1. Эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций в количестве 1 эксперта.

2. Эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах второго и третьего уровней ответственности – в части инженерных сетей в количестве 2 эксперта.

Камеральным контролем установлено, что ТОО «ПГВ» заявлено наличие трудовых ресурсов, указанных в Сведениях о квалификации в количестве 4-х экспертов с приложенными электронными копиями документа, удостоверяющего личность и документа о квалификации, а именно аттестаты на право осуществления технического надзора на объектах второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций и в части инженерных сетей.

В связи с этим, в действиях конкурсной комиссии в этой части нарушения законодательства о государственных закупках не установлены.

Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями пункта 19 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая в сроки, установленные п.2 ст.47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), рассматривается в пределах заявленных требований (доводов).

Одновременно сообщаем, что в случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать действие (бездействие) должностных лиц в порядке ст.12 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года №221.

26.08.2020 ЕСЭДО ГО (версия 7.21.0)

При этом, в соответствии с п.9 ст.47 Закона досудебный порядок урегулирования споров является обязательным.

Заместитель руководителя *подписано ЭЦП* **Т.Умаров**

Исп.:Карагойшы К.К
Тел.:51-10-28

26.08.2020 ЕСЭДО ГО (версия 7.21.0)