КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚҰРЫЛЫС ЖӘНЕ ТҰРҒЫН ҮЙ-КОММУНАЛДЫҚ
ШАРУАШЫЛЫҚ ІСТЕРІ АГЕНТТІГІ

"ЖОБАЛАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІК ВЕДОМСТВОДАН
ТЫС САРАПТАУ"
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
КӘСІПОРНЫ

"ОҢТҮСТІКМЕМСАРАПТАМА" ЕМК

МЕМСАРАПТАМА
ГОСЭКСПЕРТИЗА

АГЕНТСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ
"ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ"

ДГП "ЮжгосЭкспертиза"

# ҚОРЫТЫНДЫ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚҰРЫЛЫС ЖӘНЕ ТҰРҒЫН ҮЙ-КОММУНАЛДЫҚ
ШАРУАШЫЛЫҚ ІСТЕРІ АГЕНТТІГІ

"ЖОБАЛАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІК ВЕДОМСТВОДАН
ТЫС САРАПТАУ"
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
КӘСІПОРНЫ

"ОҢТҮСТІКМЕМСАРАПТАМА" ЕМК

АГЕНТСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ
"ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ"

ДГП "ЮЖГОСЭКСПЕРТИЗА"

**УТВЕРЖДАЮ:**

Директор ДГП «Южгосэкспертиза»

_____ Р.Д. Оразбаев

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

№ 19-0677/11 от 06 октября 2011 года

по рабочему проекту

**«Капитальный ремонт водохранилища «Майдантал» сельского округа Сауран Туркестанского района ЮКО»**

**Заказчик :**
Акимат города Туркестан

**Генпроектировщик:**
ТОО «Проект-А»

г.Шымкент

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚҰРЫЛЫС ЖӘНЕ ТҰРҒЫН ҮЙ-КОММУНАЛДЫҚ
ШАРУАШЫЛЫҚ ІСТЕРІ АГЕНТТІГІ

"ЖОБАЛАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІК ВЕДОМСТВОДАН
ТЫС САРАПТАУ"
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
КӘСІПОРНЫ

"ОҢТҮСТІКМЕМСАРАПТАМА" ЕМК

АГЕНТСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ
"ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ"

ДГП "ЮЖГОСЭКСПЕРТИЗА"

**БЕКІТЕМІН :**

«Оңтүстікмемсараптама» ЕМК
директоры

_____ Р.Д. Оразбаев

2011 жылғы 06 қазандағы №19-0677/11

**«ОҚО, Түркістан ауданы, Сауран ауыл округіндегі «Майдантал» су қоймасын күрделі жөндеу»**
жұмыс жобасы бойынша
**ҚОРЫТЫНДЫ**

**Тапсырысшы:**
Түркістан қаласының әкімдігі

**Бас жобалаушы:**
«Проект-А»ЖШС

Шымкент қаласы

**1. НАИМЕНОВАНИЕ:** рабочий проект **«Капитальный ремонт водохранилища «Майдантал» сельского округа Сауран Туркестанского района ЮКО»**

Настоящее заключение выполнено согласно договору №19/0663 от 14.09.2011 года на экспертизу рабочего проекта.

**2. ЗАКАЗЧИК:** Акимат города Туркестан

**3. ГЕНПРОЕКТИРОВЩИК:** ТОО «Проект-А» Гослицензия № 003729 от 27.03.2001 года. Приказ на продление №124 от 17.06.2011 года. ГИП Дуйсебаев М. Приказ о назначении ГИП № 30-а от 01.08.2011 года.

**4. ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ:** государственные инвестиции

**5. ОСНОВНЫЕ ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ**

**5.1. Основание для разработки:**

5.1.1. Задание на проектирование, утвержденное заместителем акима г. Туркестан ЮКО в 2011году.

5.1.2. Акт обследования, утвержденный заместителем акима г. Туркестан ЮКО в 2011году.

5.1.3. Дефектный акт, утвержденный заместителем акима г. Туркестан ЮКО в 2011году.

5.1.4. Заключение об инженерно-геологических условиях и топографическая съёмка, выполненные ТОО «Проект-А» в 2011году.

5.1.5. Письмо ГУ «Управления природных ресурсов и регулирования природопользования ЮКО» за № 09/4008 от 30.09.2011 года о том, что финансирование «Капитального ремонта водохранилища «Майдантал» с/о Сауран Туркестанского района ЮКО» включено в план реализаций проектов по областной бюджетной программе 003 «Строительство объектов водного хозяйства, находящихся в коммунальной собственности» и о том, что строительные работы запланированы на 2012 год.

5.1.6. Письмо отдела сельского хозяйства акимата г. Туркестан за №10-01-07/522 от 21.09.2011года о том, что постановлением акимата №600 от 28.04.2009г. водохранилище Майдантал принято в коммунальную собственность города и передано на баланс сельского округа Сауран и о том, что со дня строительства в 1976 году, ремонтные работы не проводились.

5.1.7. Письмо управления природопользования по ЮКО №09/3256 от 12.09.2011года о том, что заключение государственной экологической экспертизы на рабочий проект не требуется.

**5.2. Согласования и заключения органов государственного надзора**

5.2.1. Санитарно-эпидемиологическое заключение за №17-6-1167 от 04.10.2011года, выданное департаментом комитета государственного санитарно-эпидемиологического надзора министерства здравоохранения РК по ЮКО.

5.2.2. Заключение ГУ «Департамента по чрезвычайным ситуациям ЮКО министерства по чрезвычайным ситуациям РК» за № 8/3т-с-1258 от 35.09.2011года.

**5.3. Комплектность представленной на экспертизу документации**

5.3.1. Том 1. Пояснительная записка. Сметы.

5.3.2. Книга 2. Рабочие чертежи.

**5.4. Цели и назначение объекта, необходимость и целесообразность его строительства**

Целью проекта является повышение устойчивости верхового откоса и КПД водохранилища.

**6. ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ ОБЪЕКТА СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРИНЯТЫЕ ПРОЕКТНЫЕ РЕШЕНИЯ**



ГОСЭКСПЕРТИЗА • МЕМСАРАПТАМА

**6.1. Характеристика района строительства и место нахождения проектируемого объекта**

Водохранилище «Майдантал» находится в предгорьях юго-западного склона хребта Каратау в долине реки Ушозен в месте выхода ее на предгорную равнину.

Водохранилищный гидроузел «Майдантал» находится в 50 км от г. Туркестан (по асфальтированной автодороге) северо-западном направлений от с. Ынталы.

Водохранилище построено в 1978 году и предназначено для подачи воды на орошаемые земли.

**Природно-климатические условия**

Климатический подрайон – IV А.

Средняя температура наружного воздуха (обеспеченностью 0,98) наиболее холодной пятидневки - минус 22°С.

Средняя температура наружного воздуха (обеспеченностью 0,98) наиболее холодных суток - минус 26°С.

Нормативная глубина промерзания для суглинка - 0,76м.

Район по давлению ветра – III.

Район по весу снегового покрова - I.

Сейсмичность площадки строительства - 5 баллов.

Климат резко континентальный. Лето знойное, сухое, что обусловлено положением территории в глубине материка. Особенностью климата является жаркое сухое лето и холодная зима.

Январь самый холодный месяц года. Минимальная температура -38 $^0$С.

**Гидрогеологическая характеристика района**

В пределах исследуемого района распространены следующие водоносные горизонты:

1) водоносные горизонты современных аллювиальных отложений (а $Q_{IV}$);

2) водоносный горизонт верхнечетвертично-современных аллювиально-пролювиальных отложений (ар СЫ-інь);

Водоносный горизонт среднечетвертичных аллювиально-пролювиальных отложений (а $Q_{III-IV}$).

Водоносный горизонт эоценовых отложений ($P_2$).

Водоносный горизонт современных аллювиальных отложений.

(а $Q_{IV}$) развит в долинах рек (в их пойменных частях).

Водоносный горизонт приурочен к галечникам, которые включают большое количество валунов с песчаным заполнителем. Мощность обводненных галечников составляет от 1,0 до 5,0м.

Питание водоносного горизонта происходит за счет инфильтрации поверхностных вод горных речек днища и борта русел.

Удельные дебиты колеблются, от 0,3 до 1,3 л/сек.

Вода пресная. Минерализация 0,3-1 г/л. По химическому составу воды относятся к гидрокарбонатным и гидрокарбонатно-сульфатным.

Водоносный горизонт верхчетвертично-современных аллювиальных отложений (а $Q_{III-IV}$) развит в пределах первых надпойменных террас.

Грунтовые воды залегают преимущественно в галечниках с песчано-песчаным заполнителем, песках переслаивающихся с супесями и суглинками. Мощность водоносных пород не превышает 6,0 м.

Удельные дебиты составляют 0,05 - 0,5 л/сек. Вода пресная, минерализация до 0,7 г/л, по составу сульфатно-гидрокарбонатные, кальциево-магниевые.

Водоносный горизонт среднечетвертичных аллювиально-пролювиальных отложений (ар [illegible]) развит в пределах третьих надпойменных террас. Водовмещающие породы представлены мелкозернистыми пылеватыми песками.



МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

Глубина залегания грунтовых вод 5-10м. редко в пределах 10-15м. Мощность водоносного горизонта составляет в среднем 20м.

Питание водоносного горизонта происходит за счет подпитывания грунтовыми водами средне и верхнечетвертичного аллювия второй надпойменной террасы и атмосферных осадков, главным образом, путем инфильтрации талых вод.

Удельные дебиты от 0,01 до 0,3 л/сек. Общая минерализация воды колеблется от 5 до 30 г/л. Химический тип вод хлоридно-сульфатный натриевый.

Водоносный горизонт эоценовых отложений (Р) распространен на предгорной равнине хр. Каратау и приурочен к линзам песков и песчаников, залегающих в толще глин. Питание осуществляется за счет атмосферных осадков и подпитывания водами, циркулирующими в породах сенона и турона. Уровень их находится на глубине 4,0 - 40,0м ниже поверхности земли. Дебиты достигают 2 л/с.

**Инженерно-геологические условия**

Исследуемая территория створа плотины расположена в пределах предгорной равнины.

Рельеф поверхности холмистый с абсолютными отметками от 412,10 до 432,0 м низкие отметки в пойме. По створу плотины долина широкая с крутым правым склоном и более пологим - левым.

Коренное ложе в створе плотины представлено палеогеновыми глинами с прослоями песков, песчаников, конгломератов и визейскими известняками.

Они прикрыты толщей, мощностью от 1,3 до 33,2м, аллювиальных, аллювиально-пролювиальных отложений очень пестрых по составу грунтов: суглинки, супеси, галечники, валунно-галечники и слабоцементированные конгломераты.

На склонах долины палеогеновые отложения прикрыты в основном супесями, суглинками, и слабоцементированными конгломератами.

На левом склоне мощность супесей и суглинков до 5,0 м, на правом склоне над кровлей палеогеновых глин, помимо супесей, прослеживаются слабоцементированные конгломераты. Общая мощность супесей и конгломератов до 33,0м.

Характерной особенностью, определяющей инженерно-геологическую обстановку, является повсеместное (кроме поймы и частично I надпойменной террасы) распространение лессовидных просадочных грунтов, набухание палеогеновых глин, наличие загипсованности в глинах и суглинках, закарстованности известняков.

**6.1.1. Существующее состояние водохранилища Майдантал**

Водохранилище построено в 1976 году и предназначено для подачи воды на орошаемые земли.

В состав основных сооружений водохранилищного гидроузла входят:

а) земляная плотина длиной 1440м, высотой 17,0м;

б) водовыпускное сооружение шахтного типа с отводящим каналом.

Полный объем водохранилища составляет 8 млн.м$^3$, в том числе полезная – 7,5 млн.м$^3$.

При отметке НПУ – 329,00.

Максимальная высота плотины 17,0м.

Отметка бермы верхового откоса 320,68.

Отметка мертвого объема 316.00.

Водоисточником является р. Ушозен. В весеннее и осеннее время во время паводка водохранилище заполняется из реки через подводящий канал.

После развала СССР, для текущего и капитального ремонта плотины средства не выделялись, за это время облицованный верховой откос плотины во многих местах разрушен, наблюдается множество трещин, под облицовкой – пустота. Требуется незамедлительный ремонта для ликвидации опасности размыва плотины.

Верхний бьеф плотины облицован монолитным железобетоном толщиной 15см.



ГОСЭКСПЕРТИЗА • МЕМСАРАПТАМА

Все эти разрушения находятся на центральной части верхового откоса до бермы на отметке – 320,68.

До развала Советского Союза водохранилище было электрифицировано. В данное время нет электролинии и столбов. На шахтном водовыпуске стоят затворы глубинные, колесные размером 1,15х1,15 м – 2 штуки с винтовыми подъемниками без электродвигателей.

На выходном оголовке в нижнем бьефе плотины отсутствует затвор на сбросной канал. От шахтного водовыпуска в правую сторону гребень плотины осел от 0,2м до 1,020м.

От дна водохранилища до мертвого объема запас 2,5м.

**Плотина** водохранилища «Майдантал» насыпная, возведенная отсыпкой карьерного суглинистого грунта с его уплотнением. Общая длина по гребню 1440м, наибольшая высота 17м. Заложение откосов:

1) верхового 1:3,5;
2) низового 1:3,0.

Крепление откосов:

1) верхового – железобетон на гравийной подготовке;
2) низового – суглинистое.

Ширина по гребню 5 - 6м. Имеется парапет.

Состояние крепления верхового откоса, гребня плотины, парапета и водовыпускного сооружения в основном удовлетворительное.

Наблюдается разрушение крепления верхового откоса до бермы и осадка гребня плотины до 1-го метра в правую сторону от шахтного водовыпускного сооружения.

**Шахтный водовыпуск.** Состояние шахтного водовыпуска удовлетворительное. Требуется замена глубинных колесных затворов в количестве 2 шт. И замена винтовых подъемников В10 в количестве – 2 шт.

**Подводящий канал** проходит в земляном русле, и берет воду из реки Ушозен в не вегетационный период зимне, осенний и весенний период берет воду из реки для заполнения водохранилища «Майдантал». Состояние подводящего канала удовлетворительное, в 2011 году производилось мехочистка канала.

**Отводящий канал.** Из водохранилища забирает воду отводящий канал, который в свою очередь подает оросительную воду в орошаемую площадь с/о Сауран.

Состояние отводящего канала удовлетворительное, не требует ремонта.

На отводящем канале необходимо заменить затворы ПС150-125 на сбросное сооружение.

**6.2. Описание принятых проектных решений**

**6.2.2. Технологические решения**

Согласно заданию на проектирование, проектом предусматриваются следующие мероприятия:

1) подсыпка гребня на осевших участках плотины;
2) облицовка верхового откоса на разрушенных участках;
3) рекультивация выемки (карьера) замена;
4) демонтаж и монтаж существующих парапетов;
5) устройство гравийной дороги по гребню плотины;
6) ремонтно-восстановительные работы по рабочим затворам шахтного водовыпуска;
7) замена затвора ПС150-125 на отводящем канале;
8) замена винтовых подъёмников 10В.

Для предотвращения аварийной ситуации, проектом предусмотрен демонтаж старой облицовки для определения пустот под ней и их заполнение гравийно песчаным грунтом, при условии, что пустоты глубокие - суглинистым грунтом. Далее предусмотрен планировка верхового откоса с последующей облицовкой по гравийно-песчаному основанию толщиной 10см монолитным железобетоном толщиной 15см.



МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

Температурно-усадочные швы устраиваются через 10,5м на вертикальных швах и через 10,0м на горизонтальных швах, плиты облицовки размером 10х10,5м из монолитного железобетона, толщиной 15см, армированные сеткой 20х20см ф12 мм класса А-II.

Для увеличения объема водохранилища, гребень плотины наращивается на 1,0м в просевшем участке плотины. Грунт для возведения насыпи гребня плотины доставляется из карьера.

Гребень плотины отсыпается, укатывается через каждый 20см с увлажнением грунта кулачковыми катками 16т за 6-8 проходов по одному следу. На участке 850м демонтируются существующие парапеты, которые после наращивания гребня плотины восстанавливаются.

**6.2.2. Охрана окружающей среды**

**Мероприятия по охране окружающей среды в период строительства**

Основными требованиями охраны водных ресурсов является экономное их использование и охрана от загрязнения.

Первоочередным мероприятием по охране фауны и флоры на прилегающих территориях служит соблюдение санитарно-гигиенических требований при проведении строительных работ, т.е. срезка растительного слоя грунта во временный кавальер с последующим восстановлением, разравнивание с планировкой отвалов грунта. Очистка от мусора территории строительной площадки и строительной базы.

В рабочем проекте предусматриваются меры, исключающие отрицательное воздействие проектируемых мероприятий на окружающую среду. Охрану окружающей природной среды в процессе строительных работ следует выполнять в соответствии с требованиями СНиП РК 1.03-06-2002* и СНиП 2.06.03-85.

Площадки для временного складирования материалов и конструкций, ремонта техники, размещения пунктов водоснабжения и энергоснабжения, должны быть спланированы и оконтурены водосборными канавками с устройством емкостей для сбора загрязненных сточных вод и последующей их очистки. После окончания работ, площадки следует очистить и покрыть слоем плодородной почвы. Предусмотрены культурно-технические работы вдоль трассы канала, где отвал грунта укладывается по верху дамбы и разравнивается бульдозером.

По завершении работ, необходимо убрать весь строительный мусор, отходы нефтепродуктов и других токсичных веществ. Не допускается уничтожение древесно-кустарниковой растительности химическим способом. Ликвидация существующих лесных кустарниковых полос и насаждений допускается только при технико-экономическом обосновании, с учетом их экологического значения, но кустарники и деревья, заросшие в русле канала выкорчевываются.

Необходимо сохранить существующие деревья вдоль канала, за одно вырубленное дерево предусмотреть посадку двух деревьев с последующим уходом за ними в течение 10-ти лет.

В период строительства на загрязнение воздушной среды влияет в основном производство земляных работ и работа двигателей строительных машин и автотранспортных средств. В связи с этим предусматривается регулярный полив разрабатываемого сухого грунта, дорог и проездов, если это необходимо. Предполагается наличие исправной техники с хорошо отрегулированными двигателями.

Ценных и редких видов естественной растительности и дикой фауны, нуждающихся в охране, в зоне влияния канала нет.

Рабочие, занятые на строительных работах по восстановлению канала должны бережно относиться к окружающей их среде. Запрещается:

1) самовольно возводить запруды на водотоках;

2) заниматься браконьерством;

3) портить лесопосадки (разводить костры, рубить деревья и кустарники, захламлять, засыпать грунтом, ломать машинами);



МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

4) ездить на тракторах и других машинах без соблюдения дорог;

5) разорять птичьи гнезда и муравейники.

**6.2.3. Организация строительства**

**Продолжительность строительства**

Продолжительность строительства по реконструкции канала определена по нормативным данным СН РК 08-02-2002г согласно «Пособие СНиП РК 1.04.03-2008 по определению продолжительности строительства предприятий, зданий и сооружений» раздел 1 стр.3.

Продолжительность строительства определена по наибольшей продолжительности строительных работ. За основную строительную машину принят кран на гусеничном ходу грузоподъемностью до 16 т.

Общая потребность трудозатрат по автокрану для выполнения основных работ по выборке из локальных смет составляет для крана - 880,88 машино-час;

При шестидневной рабочей недели (25,7 раб.дн.) продолжительность выполнения основных работ (монтажных и других) составляет:

Т=880,88 маш.ч. : 8 час смену = 110,11 маш/смен или 110,11 рабочий день или 110,11 : 6дн х 7 дн =129,0 дней : 30 = 4,29 месяцев, кроме того подготовительные работы - 0,5 месяца или 13 рабочих дней или 15 календарных дней и ликвидационных работ и сдачи объекта в эксплуатацию - 0,5 месяца или 13 рабочих дней, или 15 календарных дней.

Всего продолжительность строительства объекта составляет:

Т=0,5+4,29+0,5 = 5,29 месяцев или 13+110,11+13 = 141,26 рабочих дней.

Продолжительность строительства принимаем 5,5 месяцев, в том числе подготовительный период 0,5 месяцев.

Начало строительства – 2012 год.

**6.2.4. Сметная документация**

Сметная документация составлена в соответствии с СН РК 8.02-02-2002 «Порядок определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан», СНиП РК1.02-01-2007 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство», СН РК 8.02-03-2002, СН РК 8.02-04-2002, СН РК8.02-05-2002, СН РК 8.02-06-2002, изменения и дополнения выпуски1-11.

Сметная документация составлена с использованием программного комплекса АВС-4, редакция 4.2.3.

Сметная стоимость строительства составлена в базовом уровне 2001 года с использованием сметных норм и расценок СНиР-2001 привязанных к местным условиям строительства ЮКО.

Перевод цен 2001 года на текущий уровень цен определен через индекс изменения месячного расчетного показателя согласно бюджетному законодательству:

1) на 2011 год в размере 1512 тенге (1512/775 равно 1,95097);

2) на 2012 год в размере 1618 тенге (1618/775 равно 2,08774)

При составлении сметной документации приняты:

1) территориальный район - 15.2;

2) накладные расходы согласно СН РК 8.02-02-2002 Приложение 1;

3) затраты на временные здания и сооружения согласно СН РК 8.02-09-2002 – 4%;

4) дополнительные затраты при производстве работ в зимнее время согласно СН РК 8.02-07-2002 – 2,3% с коэффициентом к=0,7;

5) затраты на выслугу лет – 1,0 %;

6) затраты на дополнительные отпуска – 0,4 %;

7) налоги, сборы, обязательные платежи – 2 %;

8) налог на добавленную стоимость – 12%;

9) непредвиденные и ненормируемые затраты – 6%.



МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

**Основные показатели:**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Протяженность плотины | 1,44км |
| 2. | Ёмкость водохранилища | 8,0млн. $м^3$ |
| 3. | Общая сметная стоимость строительства в базовых ценах 2001 г. | 101,118 млн. тенге |
| | в том числе: СМР | 99,558 млн. тенге |
| | оборудование | 0,188 млн. тенге |
| | прочие | 1,372 млн. тенге |
| 4. | Общая сметная стоимость строительства в текущих ценах 2011, 2012 годов | 241,073 млн. тенге |
| | в том числе: СМР | 203,099 млн. тенге |
| | оборудование | 0,384 млн. тенге |
| | прочие | 37,590 млн. тенге |
| 5. | Нормативная трудоемкость | 84,547 тыс. чел.час. |
| 6. | Продолжительность строительства | 5,5 месяцев |

## 7. ОЦЕНКА ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ

**7.1.** В процессе экспертизы, в рабочий проект внесены следующие изменения и дополнения согласно замечаниям ДГП « Южгосэкспертизы»

1) предоставлены утвержденные акт обследования и дефектный акт с объемами работ;

2) представлены сведения о начале строительства объекта;

3) представлено письмо о финансировании объекта;

4) представлены геология и съёмка;

5) предоставлен приказ о назначении ГИПа;

6) арматура класса AII заменена на класс AIII;

7) предоставлено письмо заказчика о расстоянии вывоза мусора;

8) на существующем сооружении затвор отсутствует;

9) подъёмник электрический 10ЭВ заменён на винтовой 10В;

10) представлена смета на проектно-изыскательские работы и договор с заказчиком.

11) затраты на экспертизу проекта приняты согласно расчета;

12) месячный расчетный показатель на 2012 год принят 1618 тенге, вместо 1581 тенге;

13) демонтаж оборудования, без дальнейшего использования, учтен коэффициентом к=0,3;

14) откорректированы тип и диаметр арматуры на укреплении верхового откоса плотины, затраты на изготовление асфальтовых матов на мешковине;

15) устройство эксплуатационной дороги по дамбе учтено по Е27-21-1, вместо Е27-14-2, указаны площадь и толщина покрытия дороги; температурно-усадочные швы учтены по Е41-7-5, расходы материалов откорректированы по проекту;

16) учтена стоимость бутового камня для каменной наброски;

17) расценки и объемы работ в локальных сметах приведены в соответствие с откорректированными чертежами и спецификациями.

После внесения изменений и дополнений основные технико-экономические показатели сложилась следующим образом:

| № | Наименование | Ед. изм. | Показатели | | Изменен +Увелич -Снижен |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Заявленн до экспер | Рекомек утвержд | |
| 1. | Протяженность плотины | км | 1.440 | 1.440 | |
| 2. | Ёмкость водохранилища | млн.$м^3$ | 8.0 | 8.0 | |
| 3 | Общая сметная стоимость строительства в базовых ценах 2001г. | млн.тенге | 101.118 | 98.310 | -2.808 |
| | в том числе: СМР | млн.тенге | 99.558 | 96.788 | -2.770 |



ГОСЭКСПЕРТИЗА • МЕМСАРАПТАМА

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | оборудование<br>прочие | млн.тенге<br>млн.тенге | 0,188<br>1,372 | 0,188<br>1,334 | -<br>-0,038 |
| 4. | Общая сметная стоимость строительства в текущих ценах 2011, 2012 годов<br>в том числе: СМР<br>оборудование<br>прочие<br>из них:<br>на 2011 год с МРП 1512 (ПИР и экспертиза)<br>на 2012 год с МРП 1618 | млн.тенге<br>млн.тенге<br>млн.тенге<br>млн.тенге<br><br>млн.тенге<br>млн.тенге | 241,073<br>203,099<br>0,384<br>37,590<br><br>3,433<br>237,640 | 240,784<br>202,068<br>0,393<br>38,323<br><br>4,337<br>236,447 | -0,289<br>-1,031<br>+0,009<br>+0,733<br><br>+0,904<br>-1,193 |
| 5. | Нормативная трудоемкость | тыс. чел.ч | 84,547 | 82,392 | -2,155 |
| 6. | Продолжительность строительства | месяцев | 5,5 | 5,5 | |

Примечание: в результате рассмотрения сметной документации объекта сметная стоимость строительства снизилась в текущих ценах 2011, 2012 годов на общую сумму 0,289 млн. тенге.

## 8. ВЫВОД

С учетом внесенных изменений и дополнений рабочий проект **«Капитальный ремонт водохранилища «Майдантал» сельского округа Сауран Туркестанского района ЮКО»** соответствует требованиям нормативных актов, государственных нормативов и документов, действующих в Республике Казахстан и рекомендуется для утверждения в установленном порядке со следующими основными технико-экономическими показателями:

1. Протяженность плотины — 1,44 км
2. Ёмкость водохранилища — 8,0 млн. $м^3$
3. Общая сметная стоимость строительства в базовых ценах 2001г. — 98,310 млн. тенге
   в том числе СМР — 96,788 млн. тенге
4. Общая сметная стоимость строительства в текущих ценах 2011, 2012 годов — 240,784 млн. тенге
   в том числе СМР — 202,068 млн. тенге
5. Нормативная трудоемкость — 82,392 тыс.чел.час
6. Продолжительность строительства — 5,5 месяца

1. При предоставлении на утверждение и выдаче на производство работ рабочий проект подлежит проверке на соответствие его с настоящим заключением экспертизы.

2. До начала производства работ рабочий проект подлежит утверждению в установленном порядке в течение трех месяцев.

## 8. ТҰЖЫРЫМ

**«ОҚО, Түркістан ауданы, Сауран ауыл округіндегі «Майдантал» су қоймасын күрделі жөндеу»** жұмыс жобасына енгізілген өзгерістер мен толықтыруларды ескере отырып, Қазақстан Республикасының құрылыс нормалары мен ережелерінің талаптарына сәйкес келетіндіктен төмендегі негізгі техника-экономикалық көрсеткіштерімен бекітуге ұсыныс жасаймыз:

1. Тоғанның ұзындығы — 1,44км
2. Су қоймасының сиымдылығы — 8,0 млн. $м^3$
3. 2001жылғы базисті бағадағы құрылыстың жалпы сметалық құны — 98,310 млн.тенге
   оның ішінде құрылыс-монтаж жұмыстары — 96,788 млн. тенге
4. 2011,2012 жылғы ағымдағы бағадағы құрылыстың жалпы сметалық құны — 240,784 млн. тенге
   оның ішінде құрылыс-монтаж жұмыстары — 202,068 млн. тенге
5. Нормативтік еңбек сыйымдылығы — 82,392мың адам сағ.
6. Құрылыстың ұзақтығы — 5,5



МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

1. Жұмыс жобасын бекітуге және жұмыстарды өндіріске ұсынғанда, оның осы сараптама қорытындысына сәйкес келетіндігін тексеру қажет.

2. Жұмыс жобасы жұмыстарды өндіруді бастағанға дейін үш ай көлемінде белгіленген тәртіпке сәйкес бекітілуі тиіс.

| | | |
|---|---|---|
| Директордың орынбасары | | И.Спатаев |
| Өндіріс бөлімінің бастығы | | С.Турдиев |
| Жетекші маман | | К.Досумбетова |
| Бас маман | | Р. Баймурзаева |
| Штаттан тыс сарапшы | | Я.Исраилов |

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА