«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы,
Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск,
Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

16.04.2021 года № 05-13/1524

ТОО «АДС САПА»
Веб-портал государственных закупок

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращение №96568 (№ЮЛ-С-313), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс №5444923-1 «Инж. қызметі», состоящего из лота 42507228-ОК1, организатора – ГУ «Управление государственных закупок Восточно-Казахстанской области», сообщает следующее.

В части расчета опыта работы ТОО «АДС САПА»:

Протоколом об итогах, условная скидка по критерию «опыт работы» Вашей организации определена в размере 3%.

Между тем, согласно пункту 1 статьи 45 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - Кодекс), реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) производится по решению собственника его имущества или уполномоченного собственником органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица, либо по решению судебных органов в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Законодательством Республики Казахстан могут быть предусмотрены и другие формы реорганизации.

При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Кодекса, при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 47 Кодекса, имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении - в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении - в соответствии с разделительным балансом.

Так, согласно приказу НАО «ГК «Правительство для граждан» № 591 от 05.10.2020 года была произведена государственная регистрация ТОО «KZ Стройэксперт НС», в связи с реорганизацией путем выделения из ТОО «KZ Стройэксперт». При этом, согласно перечня передаваемых активов и пассивов от 30.03.2020 года во вновь создаваемое ТОО «KZ Стройэксперт НС» были переданы права на обладание опытом по осуществлению инжиниринговых услуг за период с 2010 по 2014 гг.

Далее, согласно приказа НАО «ГК «Правительство для граждан» № 17280 от 11.11.2020 года, потенциальный поставщик ТОО «АДС САПА» в соответствии с пунктом 1 статьи 45 Кодекса произвёл слияние (присоединение) юридического лица, а именно произведена регистрация прекращения деятельности юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» путем присоединения к ТОО «АДС САПА».

Вместе с тем, потенциальному поставщику ТОО «АДС САПА» в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Кодекса, переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» (в том числе опыт работы по осуществлению инжиниринговых услуг за период с2010 по 2014 гг.) в соответствии с передаточным актом от 15 октября 2020 года.

Таким образом, опыт работы ТОО «KZ Стройэксперт НС» по оказанию инжиниринговых услуг за период с 2010 по 2014 гг., заявленные в Сведениях о квалификации ТОО «АДС САПА», подлежат учету в качестве опыта работы ТОО «АДС САПА».

Так, произведенным контролем установлено, что в Сведениях о квалификации ТОО «АДС САПА» заявлено наличие опыт работы за период 2010-2020 годы.

При этом, согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила): *конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов.*

Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации.

Согласно п.6 Приложении 6 (Сведение о квалификации) к КД Правил, потенциальным поставщиком представляется сведение о наличии опыта оказанных услуг **в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году**, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия).

Также, согласно п.152-1 Правил: *конкурсная документация предусматривает следующие критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение: наличие у потенциального поставщика опыта работы на рынке товаров, работ, услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок* ***в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году***.

Из вышеуказанного следует, что опыт работы потенциальных поставщиков учитывается за последние десять лет, предшествующие текущему году (2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.), поскольку дата объявления обжалуемого конкурса - 26.01.2021 года.

В связи с чем, на основании п.152-1 и п.6 Приложении 6 (Сведение о квалификации) к КД Правил, заявленный Вами опыт работы за 2010 год, не подлежит применению условной скидки.

Так, анализом опыта работы ТОО «АДС САПА» за заявленный период с 2011 по 2020 годы установлено соответствие предмету обжалуемого конкурса, которые подтверждены документами, предусмотренными п.1 примечания Приложении 6 к КД Правил.

Таким образом, условная скидка ТОО «АДС САПА» по критерию «опыт работы», в соответствии с п.154 Правил, составляет 5%.

Следовательно, конкурсной комиссией в нарушение п.154 Правил, расчет условной скидки ТОО «АДС САПА» за наличие опыта работы, неправомерно определен 3%.

Тем самым, доводы в части неправомерного расчета условной скидки Вашей организации, нашли свое подтверждение.

В части непредставления в составе заявки ТОО «Восток Инжиниринг» документов о трудовой деятельности экспертов в соответствии со ст.35 Трудового Кодекса:

Согласно ст.35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V: *документом, подтверждающим трудовую деятельность работника, может быть любой из следующих:*

1) трудовая книжка;

2) трудовой договор с отметкой работодателя о дате и основании его прекращения;

3) выписки из актов работодателя, подтверждающих возникновение и (или) прекращение трудовых отношений на основе заключения и (или) прекращения трудового договора;

4) выписки из ведомости выдачи заработной платы работникам;

5) послужной список (перечень сведений о работе, трудовой деятельности работника), подписанный и заверенный печатью работодателя (при ее наличии);

6) выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносах;

7) сведения из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях;

7-1) договор о дуальном обучении;

8) архивная справка, содержащая сведения о трудовой деятельности работника;

9) вступившее в законную силу решение суда об установлении юридического факта, подтверждающего наличие трудовых отношений.

При этом, в соответствии с п.4 примечания Приложении 6 (Сведение о квалификации потенциального поставщика при закупках услуг) к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, с изменениями и дополнениями на момент закупки (далее – Правила), предоставление потенциальными поставщиками документов, перечисленных в ст.35 Трудового Кодекса, предусмотрено в случаях наличия требовании по стажу трудовых ресурсов.

Тогда как, Приложением 1-4 к КД **не предусмотрено** наличие стажа требуемых экспертов технического надзора.

В иных случаях, законодательством РК о государственных закупках не предусмотрено представление потенциальным поставщиком в составе конкурсной заявки документов в соответствии со ст.35 Трудового Кодекса.

Тогда как, в соответствии с п.1 ст.27 Закона РК «О государственных закупках» (далее – Закон): *рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков,* ***которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации***.

Следовательно, ввиду отсутствия таких требовании в конкурсной документации, то рассмотрение заявок потенциальных поставщиков по вопросу представления/непредставления документов в соответствии со ст.35 Трудового Кодекса, указанным в обращении, противоречит п.1 ст.27 Закона.

Соответственно, непредставление вышеуказанных документов не служит основанием для отклонения заявки потенциальных поставщиков, в том числе ТОО «Восток Инжиниринг».

Относительно не представления ТОО «Восток Инжиниринг» дипломов об образовании и не указание в Сведениях о квалификации номера и дату их выдачи:

Приложением 1-4 к КД предусмотрено наличие у потенциальных поставщиков аттестованных экспертов технического надзора в количестве 2-х человек (в части технологического оборудования – 1 эксперт, в части несущих и ограждающих конструкций – 1 эксперт).

В свою очередь, в Сведениях о квалификации ТОО «Восток Инжиниринг» заявлено наличие экспертов в количестве 6-и человек, с указанием номера и дату аттестата технического надзора и приложением их электронных копии.

Тогда как, согласно п.5 Приложении 6 к КД Правил, потенциальным поставщиком представляются сведения о требуемых трудовых ресурсах, необходимых для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов, в том числе **документа о квалификации**, с указанием номера и дату выдачи диплома об образовании, сертификата, **аттестата** и т.д.

Таким образом, потенциальным поставщиком ТОО «Восток Инжиниринг» представлены сведения о наличии трудовых ресурсов в

соответствии с согласно п.5 Приложении 6 к КД Правил. В этой части основании для отклонения его заявки, не усматривается. Следовательно, доводы не состоятельны.

Касательно программного обеспечения «SANA» и «ABC», заявленные в Сведениях о квалификации потенциальных поставщиков ТОО «Восток Инжиниринг» и ТОО «Дан-Строй-Проект»:

Приложением 1-4 (Квалификационные требования) к КД предусмотрено требование к потенциальным поставщикам по обладанию программным обеспечением «Sana или аналог» в количестве 1 единицы.

Между тем, в соответствии с п.3 ст.9 Закона: потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей (*в том числе в части обладания материальным ресурсом*), представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок.

Согласно п.4 Приложении 6 к КД, потенциальным поставщиком представляются сведения о наличии требуемых материальных ресурсов, необходимых для оказания услуг с приложением электронных копий подтверждающих документов, в том числе: **Собственное** (*приложить документы, подтверждающие право собственности)*, **арендованное** *(у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)*.

При этом, согласно п.3 примечания Приложении 6 к КД Правил: *документом, подтверждающим право аренды материальных ресурсов, является электронная копия договора аренды либо электронная копия предварительного договора аренды*.

Так, в Сведениях о квалификации ТОО «Восток Инжиниринг» заявлено наличие программного обеспечения «Sana» на праве собственности в количестве 1 единицы, в подтверждение которому, в составе заявки представлены счет-фактура №00000000025 от 03.11.2020 года и накладная на отпуск запасов на сторону №25 от 03.11.2020 года.

Также, потенциальным поставщиком ТОО «Дан-Строй-Проект» в Сведениях о квалификации заявлено наличие программного обеспечения «ABC», арендованного у ТОО «СК Энерго-Oil». В качестве подтверждения, в составе заявки данного потенциального поставщика представлены договор аренды от 12.03.2020 года (срок действия до 31.12.2022 года), а также счет-фактура №1621 и накладная на отпуск запасов на сторону №440, согласно которым, арендодателем ТОО «СК Энерго-Oil» приобретено программное обеспечение «ABC» в количестве 1 единицы.

Таким образом, вышеуказанными потенциальными поставщиками, за заявленные им программные обеспечения, представлены документы в соответствии с Приложением 6 к КД Правил.

При этом, Приложением 1-4 к КД не предусмотрено требование о предоставлении потенциальным поставщиком какого-либо свидетельства на программное обеспечение «Sana или аналог», либо других документов.

Тогда как, согласно п.1 ст.27 Закона: рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

Таким образом, Департамент не усматривает основании для отклонения заявки ТОО «Восток Инжиниринг» и ТОО «Дан-Строй-Проект». В связи с чем, доводы в этой части не состоятельны.

По поводу Свидетельства об аккредитации потенциального поставщика ТОО «Восток Инжиниринг»:

Пунктом 1 Приложении 1-4 к КД Организатором предусмотрено требование о наличии у потенциальных поставщиков разрешительного документа в соответствии с законодательством РК о разрешениях и уведомлениях: *Свидетельство об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровня ответственности.*

В свою очередь, ТОО «Восток Инжиниринг» за строкой №1 пункта 1 Сведении о квалификации заявлено наличие «Свидетельства об аккредитации» (*вид деятельности: Инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах*) с указанием номера 01162 и дату выдачи 28.11.2019 года, с приложением его нотариально заверенной копии.

При этом, проведенным контролем установлено, что данное Свидетельство выдано юридическому лицу ТОО «Востокинжиниринг», наименование которого различается с наименованием участника обжалуемого конкурса ТОО «Восток Инжиниринг».

Вместе с тем, согласно сведениям Портала электронного правительства (egov.kz), ТОО «Востокинжиниринг», на которое выдано вышеуказанное Свидетельство, зарегистрирован с бизнес-идентификационным номером 200740012971, в то время как, ТОО «Восток Инжиниринг», являющий участником государственных закупок, имеет БИН – 050240008477.

Соответственно, представленное потенциальным поставщиком ТОО «Восток Инжиниринг» Свидетельство об аккредитации за №01162, выдано другому юридическому лицу ТОО «Востокинжиниринг», который не является участником обжалуемого конкурса.

Между тем, за строкой №2 пункта 1 в Сведениях о квалификации ТОО «Восток Инжиниринг» заявлено наличие Свидетельства об аккредитации KZ48VWC00001283 от 28.11.2019 года. При этом, согласно представленной электронной копии, данное Свидетельство также выдано ТОО «Востокинжиниринг».

Кроме того, согласно Портала электронного правительства (http://elicense.kz), не содержится информация о наличии у ТОО «Восток

Инжиниринг» (участник конкурса) «*Свидетельства об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровня ответственности*».

Таким образом, ТОО «Восток Инжиниринг» не соответствует квалификационным требованиям Приложении 1-4 к КД в части обладания разрешительным документом, в связи с чем подлежит отклонению от участия в конкурсе на основании пп.1) п.150 Правил: *Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он определен не соответствующим квалификационным требованиям по основанию отсутствия разрешений (уведомлений), полученных (направленных) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, сведения о которых подтверждаются в информационных системах государственных органов. В случае отсутствия сведений в информационных системах государственных органов потенциальный поставщик представляет нотариально засвидетельствованную копию соответствующего разрешения (уведомления), полученного (направленного) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях*.

Следовательно, решение конкурсной комиссии в части допуска заявки ТОО «Восток Инжиниринг» к участию в конкурсе, принято в нарушение пп.1) п.150 Правил.

Тем самым, в этой части доводы нашли свое подтверждения.

Кроме того сообщаем, что в рамках другой государственной закупки, Департаментом направлен запрос за исх. №05-11/1284 от 07.04.2021 года в Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктуры развития Республики Казахстан в части наличия у ТОО «Восток Инжиниринг» Свидетельства об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровня ответственности.

Однако, на момент проведения камерального контроля, ответ на запрос не представлен. В случае подтверждения представления недостоверных сведении в составе заявки ТОО «Восток Инжиниринг» по квалификационным требованиям, то Департаментом будут приняты меры реагирования в соответствии с законодательством РК о государственных закупках.

Таким образом, по итогам камерального контроля обжалуемой закупки, доводы в обращении подтвердились частично.

В связи с чем, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок) в части установленных нарушении по необоснованному допуску заявки ТОО «Восток Инжиниринг» и неправомерному расчету условной скидки Вашей организации.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым по обращению, в соответствии с пунктом 7 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) и абзацем первым статьи 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221, Вы вправе обжаловать решение в вышестоящий орган (Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан).

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С. Мамаев**

✍ Саркытов К.М.
☏ 8/7232/577896