«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы,
Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск,
Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

16.04.2021 года № 05-13/1512

ТОО «Дан-Строй-Проект»
Веб-портал государственных закупок

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращение №95611 (№ЮЛ-Н-277 от 30.03.2021 года), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс №5444923-1 «Инж. қызметі», состоящего из лота 42507228-ОК1, организатора – ГУ «Управление государственных закупок Восточно-Казахстанской области», сообщает следующее.

Потенциальным поставщиком ТОО «Восток Инжиниринг», в подтверждение наличии заявленных им в Сведениях о квалификации оборудовании: *Принтер Samsung (принтер) – 1ед., МФУ Xerox (Ксерокс) – 1ед., ноутбук Asus (ноутбук) – 1ед., Сканер Samsung (сканер) – 1 ед., Фотоаппарат цифровой – 1 ед.*, в составе заявки представлены от 11.12.2020 года счет-фактура №11122001 и накладная на отпуск запасов на сторону №11122001, а также от 11.11.2020 года счет-фактура №111122001 и накладная на отпуск запасов на сторону №111122001.

При этом, в вышеуказанных накладных на отпуск запасов на сторону, со стороны продавца содержится подпись и печать организации, а со стороны получателя запасов - только подпись, <u>без печати</u>.

Между тем, накладной на отпуск запасов на сторону (форма 3-2), которая утверждена приложением 26 к Приказу Министра финансов Республики Казахстан от 20 декабря 2012 года № 562 «Об утверждении форм первичных учетных документов», не предусмотрена печать со стороны получателя запасов.

В связи с чем, отсутствие печати получателя в накладных на отпуск запасов на сторону, представленных в составе заявки ТОО «Восток Инжиниринг», не является основанием для непринятия их в качестве подтверждающего документа заявленных материальных ресурсов.

Далее, Приложением 1-4 (Квалификационные требования) к КД предусмотрено требование к потенциальным поставщикам по обладанию программным обеспечением «Sana или аналог» в количестве 1 единицы, на соответствие которому, в Сведениях о квалификации ТОО «Восток

Инжиниринг» заявлено наличие вышеуказанного ресурса «Sana» на праве собственности в количестве 1 единицы, в подтверждение которому, в составе заявки представлены счет-фактура №00000000025 от 03.11.2020 года и накладная на отпуск запасов на сторону №25 от 03.11.2020 года.

При этом, Приложением 1-4 к КД не предусмотрено требование о предоставлении потенциальным поставщиком какого-либо свидетельства на программное обеспечение «Sana или аналог».

Тогда как, согласно п.3 ст.9 Закона РК «О государственных закупках» (далее – Закон): потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей (*в том числе в части обладания материальным ресурсом*), представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок.

Также, согласно п.1 ст.27 Закона: рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

Тем самым, рассмотрение заявки на наличие какого-либо свидетельства, указанного в обращении, противоречит требованиям п.1 ст.27 Закона.

Таким образом, по заявленным Вами доводам, Департамент не усматривает основании для отклонения заявки ТОО «Восток Инжиниринг». В связи с чем, доводы в этой части не состоятельны.

При этом, следует отметить, что камеральным контролем на основании обращении ТОО «АДС САПА» №96568 установлено нарушение в части необоснованного допуска заявки ТОО «Восток Инжиниринг» к участию в обжалуемом конкурсе ввиду его несоответствие квалификационным требованиям Приложении 1-4 к КД о наличии «*Свидетельства об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровня ответственности*».

Следовательно, решение конкурсной комиссии в части допуска заявки ТОО «Восток Инжиниринг» принято в нарушение пп.1) п.150 Правил.

В связи с чем, по итогам камерального контроля обжалуемой закупки, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

Далее, согласно протоколу об итогах, условная скидка Вашей организации по критерию «опыт работы» определена в размере 3%. При этом, в Сведениях о квалификации заявлен опыт с 2010 года по 2020 год.

Так, согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила): *конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов.*

Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации.

Согласно п.6 Приложении 6 (Сведение о квалификации) к КД Правил, потенциальным поставщиком представляется сведение о наличии опыта оказанных услуг **в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году**, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия).

Также, согласно п.152-1 Правил: *конкурсная документация предусматривает следующие критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение: наличие у потенциального поставщика опыта работы на рынке товаров, работ, услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок* ***в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году***.

Из вышеуказанного следует, что опыт работы потенциальных поставщиков учитывается за последние десять лет, предшествующие текущему году (2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.).

В связи с чем, на основании п.152-1 и п.6 Приложении 6 (Сведение о квалификации) к КД Правил, заявленный Вами опыт работы за 2010 год, не подлежит применению условной скидки.

Далее, по заявленным Вами опытам работ за **2011 год** (объекты: *«**Инжиниринговые услуги** по объекту: ГККП "Капланбекский гуманитарно-агроэкономический колледж"», «**Инжиниринговые услуги** на строительство энергоснабжения уличного освещения по ул.Откелбаева в с.Сузак Сузакского района ЮКО», «**Инжиниринговые услуги** объект: "Капитальный ремонт СШ Кызылтан с.Кызылтан Казыгуртского района"»)*, **2013 год** (объекты: «***Инжиниринговые услуги*** *объект: Капитальный ремонт дома культуры в с.Керейт Тюлькубасского района ЮКО», «**Инжиниринговые услуги** по строительству пунктов по осеменению крупного рогатого скота в н.п.Созакского района»*), **2014 год** (объект: *«**Инжиниринговые услуги** по строительству спортивного зала для СШ Созак в с.Созак Созакского района»*), **2015 годы** (объекты: *«**Инжиниринговые услуги** по газофикации жилых домов по улице Торланбай села Дауан Тулькибасского района ЮКО», «**Инжиниринговые услуги** по строительству детского сада на 50 мест в с.Тасты Созакского района ЮКО 2очередь»*), в представленных подтверждающих документах (акты оказанных услуг и счета-фактуры) указано оказание **инжиниринговых услуг, без уточнения вида**.

Тогда как, согласно пп.50) ст.1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242 (далее – Закон №242), «**инжиниринговые услуги** в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности - комплекс услуг (**технический** и **авторский** надзоры, **управление проектом**), обеспечивающий подготовку и осуществление строительства с целью достижения оптимальных проектных показателей».

В свою очередь, в соответствии с пп.1) ст.1 Закона №242: «**авторский надзор** - это правомочия автора по осуществлению контроля за разработкой проекта строительства (строительной документации), осуществляемого автором (авторами) архитектурного и градостроительного произведения;

реализацией проекта строительства, осуществляемого его разработчиками, включая автора (авторов) архитектурного или градостроительного произведения», а согласно пп.59) ст.1 Закона №242: «**технический надзор** - надзор за строительством на всех стадиях реализации проекта, включая качество, сроки, стоимость, приемку выполненных работ и сдачу объектов в эксплуатацию».

Также, согласно пп.16-3) ст.1 Закона №242: «**управление проектом** – *деятельность по организации, планированию, координации, контролю за проектированием, строительством и вводом в эксплуатацию объектов согласно заключенным договорам с заказчиком либо инвестором для достижения целей инвестиционного проекта в рамках заданного бюджета и сроков*».

Кроме того, право и обязанности авторского надзора регламентированы статьей 34 Закона №242, а право и обязанности технического надзора статьей 34-1 настоящего Закона.

Также, правила оказания инжиниринговых услуг по **техническому** (глава 3) и **авторскому** надзору (глава 4), а также по **управлению проектом** (глава 5), утвержден Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года № 71, согласно которому, вышеуказанные инжиниринговые услуги **не являются аналогичными**.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, ввиду указание в подтверждающих документах опыта работы за 2011, 2013, 2014 и 2015 годы оказанную услуги как «**инжиниринговые**», без указание вида (*технадзор, авторский надзор либо усправление проектом*), то установить их аналогичность или схожесть с предметом закупки (технадзор), не представляется возможным.

Тогда как, в соответствии с п.161 Правил: *при рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе, конкурсная комиссия рассматривает опыт работы* ***только*** *на рынке поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе, в том числе по* ***схожим*** *видам товаров, работ, услуг*.

В связи с чем, вышеуказанный опыт работы Вашей организации за 2011, 2013, 2014 и 2015 годы не подлежат применению условной скидки, предусмотренные п.154 Правил. При этом, за указанные годы, наличие опыта работы по другим объектам (кроме вышеупомянутых), не заявлено.

В таком случае, условная скидка Вашей организации не превышает 3% в соответствии с п.154 Правил.

Так как, проведенным контролем установлено, что документами (акты оказанных услуг и счета-фактуры) в составе заявки, Вашей организацией подтверждено наличие опыта работы по оказанию услуг технического надзора за 2012, 2016, 2017, 2018, 2019 и 2020 годы, соответствующие предмету обжалуемого конкурса. Таким образом, в данной части доводы не подтвердились.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым по

обращению, в соответствии с пунктом 7 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) и абзацем первым статьи 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221, Вы вправе обжаловать решение в вышестоящий орган (Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан).

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С. Мамаев**

✍ Саркытов К.М.
☏ 8/7232/577896