Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

22.04.2021 жыл № 311010000-4-6-129760

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Жамбыл облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ

«Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» 2015 жылғы 12 қарашадағы Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес, камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтар туралы 200140029002, "Жамбыл облысы әкімдігінің денсаулық сақтау басқармасы қалалық көп бейінді ауруханасы" ШЖҚ МКК камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтар туралы.

Заңның 31 – бабының 2-тармағына сәйкес Сіз камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы осы хабарламаны (бұдан әрі-хабарлама) ол тапсырылған (алынған) күннен кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Хабарлама қарсылықтарды қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламада көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайларда орындалды деп танылады.

Бұзушылықтарды жою туралы ақпаратты (қажет болған жағдайда растайтын құжаттарды) камералдық бақылау жүргізу қағидаларына (бұдан әрі-қағидалар) 4 – қосымшаға сәйкес хабарламаны жіберген уәкілетті органға веб-портал арқылы мемлекеттік аудит объектісі ұсынады.

Қағиданың 35-тармағына сәйкес хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, мемлекеттік аудит объектісі оны веб-портал арқылы жеткізген күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде уәкілетті органға Қағидаларға 6-қосымшаға сәйкес қарсылықты қажет болған жағдайда жібереді.

Қажет болған жағдайда қарсылыққа қарсылықтың дәлелдерін растайтын құжаттардың көшірмелері қоса берілуі мүмкін.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау Заңның 32-бабының 1-тармағына сәйкес бюджетті атқару жөніндегі орталық уәкілетті органда ашылған мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен шоттары, сондай-ақ мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға әкеп соғады, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» 2014 жылғы 5 шілдедегі Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабының 3-бөлігіне сәйкес лауазымды адамдардың әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының іс-әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтар сипатталған қосымша 1 парақта.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті
орган аумақтық ведомствосының басшысы
Алипбаев Осер Берикович _____

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Мен, Ведущий специалист "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Жамбыл облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ Мұтан Азамат Жандосұлы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» 2015 жылғы 12 қарашадағы Қазақстан Республикасы Заңының 30-бабына сәйкес камералдық бақылау жүргіздім шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 5412564-3 Жамбыл облысы әкімдігі денсаулық сақтау басқармасының ШЖҚ "Көпбейінді қалалық ауруханасы" МКК ғимарат конструкциясын жергілікті тексеру және ғимаратты техникалық тексеру жұмыстары " Лоттың № 42501518-ОК1 Жылжымайтын мүлік объектілерін техникалық зерттеу бойынша жұмыстар камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (-тар) анықталды:

Бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Бұзушылықтарды растайтын құжаттардың деректемелері мен атаулары

Пункт 1	№6 - тәуекел бейіні	В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), в случае если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: - непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации; - несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. В Приложении 1-3 к КД (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок товаров) установлено требования о наличии материальных и трудовых ресурсов, а именно: Трудовые ресурсы: 1.Эксперты, имеющие аттестат на выполнение технического обследования надежности и устойчивости зданий и сооружений – 3; 2.Эксперт, имеющий аттестат по экспертизе градостроительной, предпроектной и проектно-сметной документации по специализации конструктивная часть – 1; 3.Инженер-геодезист – 1. Материальные ресурсы: 1.Прибор для определения толщины защитного слоя бетона наличие и диаметра арматуры (на праве собственности или аренды) – 1; 2.Гигрометр (на праве собственности или аренды) – 1; 3.Штангенциркуль (на праве собственности или аренды) – 1; 4.Измеритель влажности (на праве собственности или аренды) – 1; 5.Наличии аккредитованной лаборатории (на праве собственности или привлечённую на основании договора) для испытания отобранных образцов строительных материалов – 1; 6.Фотоаппарат (на праве собственности или аренды) – 1; 7.Измеритель диаметра арматуры (на праве собственности или аренды) – 1; 8.Теодолит или тахеометр или нивелир (на праве собственности или аренды) – 1; 9.Ультразвуковой дефектоскоп сварных соединений (на праве собственности или аренды) – 1; 10.Дальномер (на праве собственности или аренды) – 1; 11.Измеритель прочности бетона электронный или механический (на праве собственности или аренды) – 1; 12.Лазерный дистанционный измеритель (на праве собственности или аренды) – 1; 13. Сертифицированные вычислительные программы (на праве собственности или аренды) для расчета несущей способности конструкций (п.4.2.21 СП РК 1.04-101-2012) – 1; 14.Бур для отбора образцов бетона (на праве собственности или аренды) – 1; 15.Ультразвуковой толщиномер (на праве собственности или аренды) – 1; 16.Компьютеры либо ноутбуки с программным (лицензионное программное обеспечение для разработки рабочих чертежей) обеспечением (на праве собственности или аренды) – 1; 17.Измеритель адгезии (на праве собственности или аренды) – 1. 1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «NTDK Group» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации в качестве бура для отбора образцов бетона представлены сведения о «БУР», с приложением подтверждающих документов, где указано следующее «D-00131 бур 8*160 мм Makita». Согласно ответа официального дистрибьютора Makita ТОО «Максаймандары» от 21.04.2021г. по электронной почте установлено, что «D-00131 бур 8*160 мм Makita» не является буром для отбора образцов бетона (сертификат дистрибьютора во вложении). Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.150 Правил, неправомерно допущена к участию в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «NTDK Group». 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии материальных ресурсов, а именно «ультразвуковой дефектоскоп сварных соединений» и «ультразвуковой толщиномер», где не прикреплен подтверждающий документ, а именно счета-фактуры. Касательно доводов, указанных в Вашей жалобе, в части несоответствия конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» сообщаем, что изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» установлено, что указанные в качестве соисполнителя ТОО "НИИСП" в приложении 6 к КД (Сведения о квалификации) не заявлены и не подписаны в электронном Приложении 10 к КД (Сведения о субподрядчиках по соисполнителям при оказании услуг). Таким образом, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсная комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза». 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии 1 единицы «лазерного дальномера DISTO D5», тогда как требуется «Лазерный дистанционный измеритель» - 1 шт. и «Дальномер» - 1шт, то есть вместо 2 приборов представлен 1 прибор. Кроме того, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии 1 единицы «электронный измеритель толщины защитного слоя бетона ИПА-МГ4, тогда как требуется «Измеритель прочности бетона электронный или механический» - 1шт. и «Прибор для определения толщины защитного слоя бетона наличие и диаметра арматуры» - 1 шт, то есть вместо 2 приборов представлен 1 прибор. Более того, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии «Эксперта, имеющий аттестат по экспертизе градостроительной, предпроектной и проектно-сметной документации по специализации конструктивная часть» - Павловский Александр Васильевич, где аттестат эксперта по экспертизе проектов конструктивной части, является недействительным (срок действия до марта 2021 года). Таким образом, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсная комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс». Установленное нарушение подпадает под профилями риска № 6. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.	В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), в случае если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: - непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации; - несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. В Приложении 1-3 к КД (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок товаров) установлено требования о наличии материальных и трудовых ресурсов, а именно: Трудовые ресурсы: 1.Эксперты, имеющие аттестат на выполнение технического обследования надежности и устойчивости зданий и сооружений – 3; 2.Эксперт, имеющий аттестат по экспертизе градостроительной, предпроектной и проектно-сметной документации по специализации конструктивная часть – 1; 3.Инженер-геодезист – 1. Материальные ресурсы: 1.Прибор для определения толщины защитного слоя бетона наличие и диаметра арматуры (на праве собственности или аренды) – 1; 2.Гигрометр (на праве собственности или аренды) – 1; 3.Штангенциркуль (на праве собственности или аренды) – 1; 4.Измеритель влажности (на праве собственности или аренды) – 1; 5.Наличии аккредитованной лаборатории (на праве собственности или привлечённую на основании договора) для испытания отобранных образцов строительных материалов – 1; 6.Фотоаппарат (на праве собственности или аренды) – 1; 7.Измеритель диаметра арматуры (на праве собственности или аренды) – 1; 8.Теодолит или тахеометр или нивелир (на праве собственности или аренды) – 1; 9.Ультразвуковой дефектоскоп сварных соединений (на праве собственности или аренды) – 1; 10.Дальномер (на праве собственности или аренды) – 1; 11.Измеритель прочности бетона электронный или механический (на праве собственности или аренды) – 1; 12.Лазерный дистанционный измеритель (на праве собственности или аренды) – 1; 13. Сертифицированные вычислительные программы (на праве собственности или аренды) для расчета несущей способности конструкций (п.4.2.21 СП РК 1.04-101-2012) – 1; 14.Бур для отбора образцов бетона (на праве собственности или аренды) – 1; 15.Ультразвуковой толщиномер (на праве собственности или аренды) – 1; 16.Компьютеры либо ноутбуки с программным (лицензионное программное обеспечение для разработки рабочих чертежей) обеспечением (на праве собственности или аренды) – 1; 17.Измеритель адгезии (на праве собственности или аренды) – 1. 1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «NTDK Group» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации в качестве бура для отбора образцов бетона представлены сведения о «БУР», с приложением подтверждающих документов, где указано следующее «D-00131 бур 8*160 мм Makita». Согласно ответа официального дистрибьютора Makita ТОО «Максаймандары» от 21.04.2021г. по электронной почте установлено, что «D-00131 бур 8*160 мм Makita» не является буром для отбора образцов бетона (сертификат дистрибьютора во вложении). Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.150 Правил, неправомерно допущена к участию в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «NTDK Group». 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии материальных ресурсов, а именно «ультразвуковой дефектоскоп сварных соединений» и «ультразвуковой толщиномер», где не прикреплен подтверждающий документ, а именно счета-фактуры. Касательно доводов, указанных в Вашей жалобе, в части несоответствия конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» сообщаем, что изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» установлено, что указанные в качестве соисполнителя ТОО "НИИСП" в приложении 6 к КД (Сведения о квалификации) не заявлены и не подписаны в электронном Приложении 10 к КД (Сведения о субподрядчиках по соисполнителям при оказании услуг). Таким образом, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсная комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза». 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии 1 единицы «лазерного дальномера DISTO D5», тогда как требуется «Лазерный дистанционный измеритель» - 1 шт. и «Дальномер» - 1шт, то есть вместо 2 приборов представлен 1 прибор. Кроме того, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии 1 единицы «электронный измеритель толщины защитного слоя бетона ИПА-МГ4, тогда как требуется «Измеритель прочности бетона электронный или механический» - 1шт. и «Прибор для определения толщины защитного слоя бетона наличие и диаметра арматуры» - 1 шт, то есть вместо 2 приборов представлен 1 прибор. Более того, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии «Эксперта, имеющий аттестат по экспертизе градостроительной, предпроектной и проектно-сметной документации по специализации конструктивная часть» - Павловский Александр Васильевич, где аттестат эксперта по экспертизе проектов конструктивной части, является недействительным (срок действия до марта 2021 года). Таким образом, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсная комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс». Установленное нарушение подпадает под профилями риска № 6. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.

(Әрбір бұзушылық фактісі жеке тармақпен белгіленеді және тәуекел бейінін көрсете отырып, ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтары мен тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатын сипаттай отырып, толассыз тәртіппен нөмірленеді. Бұзушылық сипаттамасында бұзушылықтарды растайтын құжаттардың деректемелері мен атауларына сілтеме жасалады.)

Жоғарыда баяндалғанның негізінде анықталған бұзушылықтар Камералдық бақылау жүргізу қағидалардың 3-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

22.04.2021 года № 311010000-4-6-129760

РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет ГКП на ПХВ "Городская многопрофильная больница управления здравоохранения акимата Жамбылской области", 200140029002, г.Тараз о нарушениях, выявленных по результатам камерального контроля.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 4 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 35 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита при необходимости в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направляет уполномоченному органу возражение согласно приложению 6 к Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений на 1 листе(-ах).

Руководитель территориального ведомства
уполномоченного органа по внутреннему
государственному аудиту
Алипбаев Осер Берикович _____

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Ведущий специалист РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Мұтан Азамат Жандосұлы в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 5412564-3 Работы по локальному обследованию конструкций зданий и техническое обследование здания ГКП на ПХВ " Городская многопрофильная больница управления здравоохранения акимата Жамбылской области " № лота 42501518-ОК1 Работы по техническому обследованию объектов недвижимого имущества на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):

Номер пункта нарушения	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены	Реквизиты и наименования документов, подтверждающих нарушения

Пункт 1	Профиль риска №6	В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), в случае если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: - непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации; - несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. В Приложении 1-3 к КД (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок товаров) установлено требования о наличии материальных и трудовых ресурсов, а именно: Трудовые ресурсы: 1.Эксперты, имеющие аттестат на выполнение технического обследования надежности и устойчивости зданий и сооружений – 3; 2.Эксперт, имеющий аттестат по экспертизе градостроительной, предпроектной и проектно-сметной документации по специализации конструктивная часть – 1; 3.Инженер-геодезист – 1. Материальные ресурсы: 1.Прибор для определения толщины защитного слоя бетона наличие и диаметра арматуры (на праве собственности или аренды) – 1; 2.Тягрометр (на праве собственности или аренды) – 1; 3.Штангенциркуль (на праве собственности или аренды) – 1; 4.Измеритель влажности (на праве собственности или аренды) – 1; 5.Наличии аккредитованной лаборатории (на праве собственности или привлечённую на основании договора) для испытания отобранных образцов строительных материалов – 1; 6.Фотоаппарат (на праве собственности или аренды) – 1; 7.Измеритель диаметра арматуры (на праве собственности или аренды) – 1; 8.Теодолит или тахеометр или нивелир (на праве собственности или аренды) – 1; 9.Ультразвуковой дефектоскоп сварных соединений (на праве собственности или аренды) – 1; 10.Дальномер (на праве собственности или аренды) – 1; 11.Измеритель прочности бетона электронный или механический (на праве собственности или аренды) – 1; 12.Лазерный дистанционный измеритель (на праве собственности или аренды) – 1; 13. Сертифицированные вычислительные программы (на праве собственности или аренды) для расчета несущей способности конструкций (п.4.2.21 СП РК 1.04-101-2012) – 1; 14.Бур для отбора образцов бетона (на праве собственности или аренды) – 1; 15.Ультразвуковой толщиномер (на праве собственности или аренды) – 1; 16.Компьютеры либо ноутбуки с программным (лицензионное программное обеспечение для разработки рабочих чертежей) обеспечением (на праве собственности или аренды) – 1; 17.Измеритель адгезии (на праве собственности или аренды) – 1. 1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «NTDK Group» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации в качестве бура для отбора образцов бетона представлены сведения о «БУР», с приложением подтверждающих документов, где указано следующее «D-00131 бур 8*160 мм Makita». Согласно ответа официального дистрибьютора Makita ТОО «Максаймандары» от 21.04.2021г. по электронной почте установлено, что «D-00131 бур 8*160 мм Makita» не является буром для отбора образцов бетона (сертификат дистрибьютора во вложении). Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.150 Правил, неправомерно допущена к участию в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «NTDK Group». 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии материальных ресурсов, а именно «ультразвуковой дефектоскоп сварных соединений» и «ультразвуковой толщиномер», где не прикреплен подтверждающий документ, а именно счета-фактуры. Касательно доводов, указанных в Вашей жалобе, в части несоответствия конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» сообщаем, что изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» установлено, что указанные в качестве соисполнителя ТОО "НИИСП" в приложении 6 к КД (Сведения о квалификации) не заявлены и не подписаны в электронном Приложении 10 к КД (Сведения о субподрядчиках по соисполнителям при оказании услуг). Таким образом, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсная комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза». 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии 1 единицы «лазерного дальномера DISTO D5», тогда как требуется «Лазерный дистанционный измеритель» - 1 шт. и «Дальномер» - 1шт, то есть вместо 2 приборов представлен 1 прибор. Кроме того, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии 1 единицы «электронный измеритель толщины защитного слоя бетона ИПА-МГ4, тогда как требуется «Измеритель прочности бетона электронный или механический» - 1шт. и «Прибор для определения толщины защитного слоя бетона наличие и диаметра арматуры» - 1 шт, то есть вместо 2 приборов представлен 1 прибор. Более того, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии «Эксперта, имеющий аттестат по экспертизе градостроительной, предпроектной и проектно-сметной документации по специализации конструктивная часть» - Павловский Александр Васильевич, где аттестат эксперта по экспертизе проектов конструктивной части, является недействительным (срок действия до марта 2021 года). Таким образом, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсная комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс». Установленное нарушение подпадает под профилями риска № 6. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.	В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), в случае если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: - непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации; - несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. В Приложении 1-3 к КД (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок товаров) установлено требования о наличии материальных и трудовых ресурсов, а именно: Трудовые ресурсы: 1.Эксперты, имеющие аттестат на выполнение технического обследования надежности и устойчивости зданий и сооружений – 3; 2.Эксперт, имеющий аттестат по экспертизе градостроительной, предпроектной и проектно-сметной документации по специализации конструктивная часть – 1; 3.Инженер-геодезист – 1. Материальные ресурсы: 1.Прибор для определения толщины защитного слоя бетона наличие и диаметра арматуры (на праве собственности или аренды) – 1; 2.Тягрометр (на праве собственности или аренды) – 1; 3.Штангенциркуль (на праве собственности или аренды) – 1; 4.Измеритель влажности (на праве собственности или аренды) – 1; 5.Наличии аккредитованной лаборатории (на праве собственности или привлечённую на основании договора) для испытания отобранных образцов строительных материалов – 1; 6.Фотоаппарат (на праве собственности или аренды) – 1; 7.Измеритель диаметра арматуры (на праве собственности или аренды) – 1; 8.Теодолит или тахеометр или нивелир (на праве собственности или аренды) – 1; 9.Ультразвуковой дефектоскоп сварных соединений (на праве собственности или аренды) – 1; 10.Дальномер (на праве собственности или аренды) – 1; 11.Измеритель прочности бетона электронный или механический (на праве собственности или аренды) – 1; 12.Лазерный дистанционный измеритель (на праве собственности или аренды) – 1; 13. Сертифицированные вычислительные программы (на праве собственности или аренды) для расчета несущей способности конструкций (п.4.2.21 СП РК 1.04-101-2012) – 1; 14.Бур для отбора образцов бетона (на праве собственности или аренды) – 1; 15.Ультразвуковой толщиномер (на праве собственности или аренды) – 1; 16.Компьютеры либо ноутбуки с программным (лицензионное программное обеспечение для разработки рабочих чертежей) обеспечением (на праве собственности или аренды) – 1; 17.Измеритель адгезии (на праве собственности или аренды) – 1. 1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «NTDK Group» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации в качестве бура для отбора образцов бетона представлены сведения о «БУР», с приложением подтверждающих документов, где указано следующее «D-00131 бур 8*160 мм Makita». Согласно ответа официального дистрибьютора Makita ТОО «Максаймандары» от 21.04.2021г. по электронной почте установлено, что «D-00131 бур 8*160 мм Makita» не является буром для отбора образцов бетона (сертификат дистрибьютора во вложении). Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.150 Правил, неправомерно допущена к участию в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «NTDK Group». 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии материальных ресурсов, а именно «ультразвуковой дефектоскоп сварных соединений» и «ультразвуковой толщиномер», где не прикреплен подтверждающий документ, а именно счета-фактуры. Касательно доводов, указанных в Вашей жалобе, в части несоответствия конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» сообщаем, что изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза» установлено, что указанные в качестве соисполнителя ТОО "НИИСП" в приложении 6 к КД (Сведения о квалификации) не заявлены и не подписаны в электронном Приложении 10 к КД (Сведения о субподрядчиках по соисполнителям при оказании услуг). Таким образом, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсная комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «КазТехЭкспертиза». 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии 1 единицы «лазерного дальномера DISTO D5», тогда как требуется «Лазерный дистанционный измеритель» - 1 шт. и «Дальномер» - 1шт, то есть вместо 2 приборов представлен 1 прибор. Кроме того, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии 1 единицы «электронный измеритель толщины защитного слоя бетона ИПА-МГ4, тогда как требуется «Измеритель прочности бетона электронный или механический» - 1шт. и «Прибор для определения толщины защитного слоя бетона наличие и диаметра арматуры» - 1 шт, то есть вместо 2 приборов представлен 1 прибор. Более того, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс» установлено, что в Приложении 1-3 к КД сведении о квалификации представлены сведения о наличии «Эксперта, имеющий аттестат по экспертизе градостроительной, предпроектной и проектно-сметной документации по специализации конструктивная часть» - Павловский Александр Васильевич, где аттестат эксперта по экспертизе проектов конструктивной части, является недействительным (срок действия до марта 2021 года). Таким образом, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсная комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «АСП-Экс». Установленное нарушение подпадает под профилями риска № 6. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.

(Каждый факт нарушения фиксируется отдельным пунктом и нумеруется в сквозном порядке с указанием профиля риска, описанием характера нарушения со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены. В описании нарушения делается ссылка на реквизиты и наименования документов, подтверждающих нарушения.)

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 3 к Правилам проведения камерального контроля.