ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ
МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢҢ
АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ БОЙЫНША
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
ДЕПАРТАМЕНТІ

ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
ПО ГОРОДУ АЛМАТЫ КОМИТЕТА
ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

050000, Алматы қ., Желтоқсан к., 83
Тел.: 8 (727) 279-30-26
E-mail: fink.almaty@minfin.gov.kz

№_____05-06/2692_____

_____от 23.04.2021 года_____

№_____
050000, г. Алматы, ул. Желтоқсан, 83
Тел.: 8 (727) 279-30-26
E-mail: fink.almaty@minfin.gov.kz

ТОО «GROUP 2»
г.Алматы, мкр.Самал – 1, 33 29

На ваше обращение №99799 от 19.04.2021 г.

Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы рассмотрев ваше обращение в отношении КГУ «Управление образования города Алматы», *(далее - Организатор)* при осуществлении государственных закупок способом открытого конкурса №5448549-1 «Приобретение оборудовании для Алматинского колледжа моды и дизайна по проекту «Жас маман», сообщает следующее.

На доводы касательно необоснованного отклонения от участия в конкурсе заявки потенциального поставщика ТОО «GROUP 2» сообщаем.

Так, согласно протокола об итогах № 5125273 от 12.04.2021 года, заявка потенциального поставщика ТОО «GROUP 2» отклонена от участия в конкурсе как несоответствующая конкурсной документации по причине: *Не предоставлены копии документов/авторотационных писем от Правообладателя Программного Обеспечения или его официального представителя, подтверждающие право Потенциального поставщика продавать/устанавливать предлагаемое лицензионное Программное Обеспечение на территории Республики Казахстан, а также оказывать техническую поддержку и услуги обучения по работе на предлагаемом потенциальным поставщиком Программном Обеспечении. Доводим до вашего сведения, что согласно ст.178 Предпринимательского кодекса, действия поставщиков нелицензионных программ квалифицируются как недобросовестная конкуренция. Если же несоответствующее требованиям программное обеспечение было поставлено в рамках государственных закупок, данные действия могут квалифицироваться как Мошенничество согласно ст. 190 Уголовного кодекса РК. Кроме того, распространение и использование нелицензионного ПО регулируется Законом РК «Об авторском праве и смежных правах» (ст. 198 Уголовного кодекса РК). В связи с этим Заказчиком предъявлено требование о предоставлении Потенциальным поставщиком вышеупомянутых документов. Данный вид документа не относится к документам, которые выдаются при приобретении либо при ввозе товара на территорию Республики Казахстан и не может быть заменён гарантийным письмом. 5 Нет подтверждающих документов о наличии 2-х специалистов*

согласно требованиям ТС –«Потенциальный поставщик должен предоставить данные о наличии не менее 2 (двух) специалистов, прошедших обучение по сборке, пуска-наладке и работе на предлагаемых потенциальным поставщиком в технической спецификации моделях оборудования, устройств и программного обеспечения. Данный факт должен быть подтверждён копией документа (сертификата) от производителя или его официального представителя, свидетельствующим о допуске специалистов (механиков) потенциального поставщика к проведению работ по сборке и пуска-наладке предлагаемого в технической спецификации оборудования, устройств и программного обеспечения, а также о праве оказания консультационных услуг (обучения) по работе на предлагаемых в технической спецификации моделях оборудования, устройств и программного обеспечения». Предоставленные потенциальным поставщиком письма об обучении за номером: исх.№2 от 18.01.2021., и исх.№3 от 19.01.2021., от компании ООО «Ившвейпром» находящееся по адресу Р.Ф., г.Иваново, пр.Текстильщиков , д.119. оф.12 , не могут быть приняты Заказчиком, так как потенциальный поставщик не предоставил данные о том , что ООО «Ившвейпром» находящееся по адресу Р.Ф., г.Иваново, пр.Текстильщиков , д.119. оф.12., является официальным представителем компании JUKI, Kansai, Rotondi, Wilcom.

Касательно отклонения заявки ТОО «GROUP 2» по причине отсутствия копии документов/авторотационных писем от правообладателя программного обеспечения или его официального представителя установлено, что согласно Приложение 2 (Техническая спецификация) к КД Правил осуществления государственных закупок утвержденный Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 *(далее-Правила),* Организатором закупок указано требование, а именно: *«В целях приобретения оригинального лицензионного программного обеспечения право на поставку в адрес заказчика должно быть подтверждено авторизационным письмом выданным разработчиком Программного Обеспечения или его официальным представителем».*

При этом, требовании к потенциальным поставщикам в части предоставления авторизационного письма на программное обеспечение, не установлено.

Согласно статье 2 Закона «О государственных закупка» *(далее- Закон),* указаны основные понятия, используемые в настоящем Законе, такие как:

*2) **потенциальный поставщик** – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено для них законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), претендующие на заключение договора о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться потенциальным поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу;*

*24) **поставщик** – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), выступающие в качестве контрагента заказчика в заключенном с ним договоре о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу.*

Из указанного следует, что размещенные в технической спецификации требования по предоставлению авторизационного письма, установлены непосредственно к поставщику, при исполнении обязательств по договору.

Следовательно, на основании вышеизложенного, отклонение заявки потенциального поставщика ТОО «GROUP 2», по причине отсутствия авторизационного письмо на «*Не предоставлены копии документов/авторотационных писем от Правообладателя Программного Обеспечения или его официального представителя, подтверждающие право Потенциального поставщика продавать/устанавливать предлагаемое лицензионное Программное Обеспечение на территории Республики Казахстан»,* является необоснованным.

Далее, по отклонению заявки потенциального поставщика ТОО «GROUP 2», по причине не подтверждения наличия трудовых ресурсов, сообщаем.

Согласно Приложение 2 (Техническая спецификация) к КД Правил осуществления государственных закупок утвержденный Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 *(далее-Правила),* Организатором закупок указано требование, а именно: *«Потенциальный поставщик должен предоставить данные о наличии не менее 2 (двух) специалистов (механиков), прошедших обучение по сборке, пуска-наладке и работе на предлагаемых потенциальным поставщиком в технической спецификации моделях оборудования, устройств и программного обеспечения. - Данный факт должен быть подтверждён копией документа (сертификата) от производителя или его официального представителя, свидетельствующим о допуске специалистов (механиков) потенциального поставщика к проведению работ по сборке и пуска-наладке предлагаемого в технической спецификации оборудования, устройств и программного обеспечения, а также о праве оказания консультационных услуг (обучения) по работе на предлагаемых в технической спецификации моделях оборудования, устройств и программного обеспечения».*

Вместе с тем, в пункте 4 Приложения 1-1 *(Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок товаров)* к КД, Организатором закупок требовании к потенциальным поставщикам в части наличия трудовых ресурсов, не установлено.

Более того, в пункте 2 примечания Приложения 1-1 к КД регламентировано следующее: *установление квалификационных требований, предъявляемых потенциальным поставщикам в иных документах,* ***не допускается***.

Таким образом, в данной части, решение конкурсной комиссии в части отклонения заявки потенциального поставщика ТОО «GROUP 2», по причине не подтверждения наличия трудовых ресурсов, является **неправомерным**.

Тем самым, доводы изложенные в обращении, нашли свое подтверждение.

В связи с установленными нарушениями, Департаментом посредством веб-портала государственных закупок в адрес Организатора закупок направлено уведомление (подробнее смотреть веб-портал государственных закупок goszakup.gov.kz).

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем вторым пункта 21 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов РК от 30.11.2015 г. №598.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон) и статьи 14 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» вы вправе обжаловать его, в том числе в вышестоящем органе.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Заместитель руководителя **Б.Бугембаев**

исп. Ж.Букенов
тел. 279-40-89