Департамент внутреннего государственного аудита
по городу Нур-Султану Комитета внутреннего
государственного аудита
Министерства финансов Республики Казахстан

От: ТОО «Logitex»
Фактический и юридический адрес:
г. Нур-Султан, район Сарыарка,
ул. Тарас Шевченко, д.8. офис 12.
конт. тел.+7-7172-51-22-11

ЖАЛОБА

на действия (бездействие), решения организатора государственных закупок, если его действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика

(в порядке ст. 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках)

При проведении государственных закупок способом открытого конкурса **№ 5524064-2 «Государственная закупка для РГУ «Министерство финансов Республики Казахстан» способом открытого конкурса** по лоту **38947850-ОК1 «Услуги по администрированию и техническому обслуживанию программно-аппаратного комплекса»**, проводимых ***организатором*** **РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»** для ***заказчика*** **РГУ «Министерствр финансов Республики Казахстан»**, конкурсной комиссией был необоснованно и незаконно отклонен от участия в конкурсе потенциальный поставщик ТОО «Logitex», в результате чего были нарушены его права, свободы и законные интересы.

Так, согласно приложению 1-4 к конкурсной документации – Квалификационным требованиям, предъявляемым к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг, заказчиком были установлены квалификационные требования о наличии необходимых трудовых ресурсов в разрезе специальностей, квалификаций и соответствующих сертификатов.

Вместе с тем необходимо отметить следующее (согласно указанным в протоколе об итогах причинам отклонения *в связи с выявлением по заявленным сотрудникам совмещения*).

1) *Специалист Мавренко Алексей Анатольевич заявлен по двум позициям (заявлен по пунктам 10, 11 квалификационных требований)*:

Замечание необоснованное, так как указанные позиции не содержат ограничений в части совмещения специальности (квалификации) между собой. Указанное же ограничение в части совмещения по территориальности соблюдено.

2) *Специалист Аяпов Бахтияр Бакбергенович заявлен по двум позициям (заявлен по пунктам 4, 28 квалификационных требований)*:

Замечание необоснованное, так как указанные позиции не содержат ограничений в части совмещения специальности (квалификации) между собой. Указанное же ограничение в части совмещения по территориальности соблюдено.

3) *Специалист Құмаров Сәуірбай Тлекұлы заявлен по двум позициям (заявлен по пунктам 16, 20 квалификационных требований)*:

Замечание необоснованное, так как указанные позиции не содержат ограничений в части совмещения специальности (квалификации) между собой. Указанное же ограничение в части совмещения по территориальности соблюдено.

4) *Специалист Айгабилов Айдар Мухтарович заявлен по двум позициям (заявлен по пунктам 6, 38 квалификационных требований)*:

Замечание необоснованное, так как указанные позиции не содержат ограничений в части совмещения специальности (квалификации) между собой. Указанное же ограничение в части совмещения по территориальности соблюдено.

5) *Специалист Бекенов Ахмет Оспанович заявлен по двум позициям (заявлен по пунктам 14, 22 квалификационных требований)*:

Замечание необоснованное, так как указанные позиции не содержат ограничений в части совмещения специальности (квалификации) между собой. Указанное же ограничение в части совмещения по территориальности соблюдено.

6) *Специалист Алманов Касымхан Жанабаевич заявлен по двум позициям (заявлен по пунктам 30, 36 квалификационных требований)*:

Замечание необоснованное, так как указанные позиции не содержат ограничений в части совмещения специальности (квалификации) между собой. Указанное же ограничение в части совмещения по территориальности соблюдено.

7) *Специалист Цуцкиридзе Вахтанг Пирузович заявлен по двум позициям (заявлен по пунктам 8, 25 квалификационных требований)*:

Замечание необоснованное, так как указанные позиции не содержат ограничений в части совмещения специальности (квалификации) между собой. Указанное же ограничение в части совмещения по территориальности соблюдено.

8) *Специалист Баталов Алексей Радимович, Сёмкин Андрей Игоревич заявлен по двум позициям (заявлен по пунктам 23, 35 квалификационных требований)*:

Замечание необоснованное, так как указанные позиции не содержат ограничений в части совмещения специальности (квалификации) между собой. Указанное же ограничение в части совмещения по территориальности соблюдено.

Кроме того, для удобства анализа и рассмотрения конкурсной заявки был приложен реестр трудовых ресурсов в формате электронных таблиц в разрезе

регионов, где они будут использоваться, с указанием образования, специальности, квалификации и должности.

9) *Не представлены сертификаты по техническому управлению видеоконтентом оборудования Polycom, по техническому голосовому терминалу оборудования Polycom*:

Замечание необоснованное, так как указанные сертификаты представлены в позициях 15, 19, 22, 23, 26, 28, 31, 34, 41, 43, 44, 48, 51, 57, 58, 65, 67, 163 приложения 6 к конкурсной документации – Сведений о квалификации. А также дополнительно приложено письмо от 19.04.2021 г. от официального представительства *Polycom* в странах СНГ ООО «Планктроник Рус», о том, что приложенные специалисты компании проходили обучающие курсы и все приложенные сертификаты подтверждены.

10) *В представленных сертификатах для обслуживания систем связи следующих моделей АТС (DECT/ISDN) до 1120 абн, Малые IP АТС, Смарт IP АТСдо 288 абн , IP АТСдо 1152 абн , UC сервера до 1512 абн , CTI , Poltys отсутствует модель «Речевые процессоры» по всем областям и гг. Нур-Султан, Алматы и Шымкент*:

Замечание необоснованное, так как приложено письмо от официального представительства Panasonic в странах СНГ (ООО «Панасоник Рус»), исх. б/н от16.04.2021 года, которым разъяснено, что оборудование KX-TVM200 (Речевой процессор) снято с производства в 2014 году. Формулировка «Речевые процессоры» упразднена из сертификата Установщика 4 уровня с 2021 года. Функциональность речевых процессоров TVM доступна в UC серверах. Сертификаты же на UC сервера были приложены.

Таким образом ТОО «Logitex» полностью соответствует квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией. Следовательно, оно должен был быть допущено к участию в конкурсе.

Из чего следует, что конкурсная комиссия необоснованно и незаконно, со ссылкой на п. 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан №648 от 11.12.2015 года, не допустила ТОО «Logitex» к участию в конкурсе (не признала ТОО «Logitex» участником конкурса), что привело к нарушению его прав, свобод и законных интересов, а также принципов осуществления государственных закупок, установленных ст. 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»:

- оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок;

- предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок;

- добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков;

- оказания поддержки отечественным производителям товаров, а также отечественным поставщикам работ и услуг в той мере, в которой это не противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан;

- недопущения коррупционных проявлений;

- приобретения инновационных и высокотехнологичных товаров, работ, услуг.

Принимая во внимание вышеизложенное, **просим провести объективную проверку и указать организатору о допущенных нарушениях, обязав его устранить указанные нарушения в установленном порядке**.

В ином случае оставляем за собой право действовать в соответствии с законодательством.

Директор
ТОО «Logitex» **С. Томашов**

(подписано ЭЦП)

Исп. А. Круглов, LLB

тел. 8 775 662 77 00