Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

05.05.2021 жыл № 311010000-4-6-131542

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Жамбыл облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ

«Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» 2015 жылғы 12 қарашадағы Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес, камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтар туралы 391140000014, "Жамбыл облысы әкімдігінің білім басқармасы" КММ камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтар туралы.

Заңның 31 – бабының 2-тармағына сәйкес Сіз камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы осы хабарламаны (бұдан әрі-хабарлама) ол тапсырылған (алынған) күннен кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Хабарлама қарсылықтарды қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламада көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайларда орындалды деп танылады.

Бұзушылықтарды жою туралы ақпаратты (қажет болған жағдайда растайтын құжаттарды) камералдық бақылау жүргізу қағидаларына (бұдан әрі-қағидалар) 4 – қосымшаға сәйкес хабарламаны жіберген уәкілетті органға веб-портал арқылы мемлекеттік аудит объектісі ұсынады.

Қағиданың 35-тармағына сәйкес хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, мемлекеттік аудит объектісі оны веб-портал арқылы жеткізген күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде уәкілетті органға Қағидаларға 6-қосымшаға сәйкес қарсылықты қажет болған жағдайда жібереді.

Қажет болған жағдайда қарсылыққа қарсылықтың дәлелдерін растайтын құжаттардың көшірмелері қоса берілуі мүмкін.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау Заңның 32-бабының 1-тармағына сәйкес бюджетті атқару жөніндегі орталық уәкілетті органда ашылған мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен шоттары, сондай-ақ мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға әкеп соғады, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» 2014 жылғы 5 шілдедегі Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабының 3-бөлігіне сәйкес лауазымды адамдардың әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының іс-әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтар сипатталған қосымша 1 парақта.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті
орган аумақтық ведомствосының басшысы
Алипбаев Осер Берикович _____

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Мен, Жетекші маман "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Жамбыл облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ Ошақбай Дидархан Сайынұлы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» 2015 жылғы 12 қарашадағы Қазақстан Республикасы Заңының 30-бабына сәйкес камералдық бақылау жүргіздім тәуекелдерді басқару жүйесі негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 5577688-1 Конкурстық құжаттамаға сәйкес сатып алулар Лоттың № 38083516-ОК2 Көрсету жүйесі камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (-тар) анықталды:

Бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Бұзушылықтарды растайтын құжаттардың деректемелері мен атаулары

Пункт 1	№6 - тауекел бейіні	1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Фирма «Казинтерсервис» установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы, также в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Fin Weld Azia» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «AETEC» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 4. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Angar Stroi» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 5. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «NTC» установлено, что в конкурсной заявке приложено гарантийное письмо, однако, в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы. 6. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «СовПлим-Казахстан» установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы, также в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 7. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Ел сәулеті-2007» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации приложено гарантийное письмо, однако, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 8. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Олжас» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 9. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Craftsman LLP» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 10. Изучением конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «WELDING COMPANY», установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов «монтажник – 1, инструктор - 1» и не приложены подтверждающие документы, также, в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.150 Правил, неправомерно допущены к участию в конкурсе по лоту № 38083516-OK2 конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «WELDING COMPANY», ТОО «Фирма «Казинтерсервис», ТОО «Fin Weld Azia», ТОО «AETEC», ТОО «Angar Stroi», ТОО «NTC», ТОО «СовПлим-Казахстан», ТОО «Ел сәулеті-2007», ТОО «Олжас» и ТОО «Craftsman LLP».	1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Фирма «Казинтерсервис» установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы, также в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Fin Weld Azia» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «AETEC» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 4. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Angar Stroi» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 5. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «NTC» установлено, что в конкурсной заявке приложено гарантийное письмо, однако, в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы. 6. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «СовПлим-Казахстан» установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы, также в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 7. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Ел сәулеті-2007» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации приложено гарантийное письмо, однако, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 8. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Олжас» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 9. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Craftsman LLP» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 10. Изучением конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «WELDING COMPANY», установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов «монтажник – 1, инструктор - 1» и не приложены подтверждающие документы, также, в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.150 Правил, неправомерно допущены к участию в конкурсе по лоту № 38083516-OK2 конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «WELDING COMPANY», ТОО «Фирма «Казинтерсервис», ТОО «Fin Weld Azia», ТОО «AETEC», ТОО «Angar Stroi», ТОО «NTC», ТОО «СовПлим-Казахстан», ТОО «Ел сәулеті-2007», ТОО «Олжас» и ТОО «Craftsman LLP».

(Әрбір бұзушылық фактісі жеке тармақпен белгіленеді және тәуекел бейінін көрсете отырып, ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтары мен тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатын сипаттай отырып, толассыз тәртіппен нөмірленеді. Бұзушылық сипаттамасында бұзушылықтарды растайтын құжаттардың деректемелері мен атауларына сілтеме жасалады.)

Жоғарыда баяндалғанның негізінде анықталған бұзушылықтар Камералдық бақылау жүргізу қағидалардың 3-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

05.05.2021 года № 311010000-4-6-131542

РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет КГУ "Управление образования акимата Жамбылской области", 391140000014, г.Тараз о нарушениях, выявленных по результатам камерального контроля.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 4 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 35 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита при необходимости в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направляет уполномоченному органу возражение согласно приложению 6 к Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений на 1 листе(-ах).

Руководитель территориального ведомства
уполномоченного органа по внутреннему
государственному аудиту
Алипбаев Осер Берикович

_____

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Жетекші маман РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Ошақбай Дидархан Сайынұлы в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 5577688-1 Закуп согласно конкурсной документации № лота 38083516-ОК2 Система демонстрационная на основании системы управления рисками посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):

Номер пункта нарушения	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены	Реквизиты и наименования документов, подтверждающих нарушения

Пункт 1	Профиль риска №6	1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Фирма «Казинтерсервис» установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы, также в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Fin Weld Azia» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «AETEC» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 4. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Angar Stroi» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 5. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «NTC» установлено, что в конкурсной заявке приложено гарантийное письмо, однако, в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы. 6. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «СовПлим-Казахстан» установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы, также в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 7. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Ел сәулеті-2007» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации приложено гарантийное письмо, однако, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 8. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Олжас» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 9. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Craftsman LLP» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 10. Изучением конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «WELDING COMPANY», установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов «монтажник – 1, инструктор - 1» и не приложены подтверждающие документы, также, в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.150 Правил, неправомерно допущены к участию в конкурсе по лоту № 38083516-OK2 конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «WELDING COMPANY», ТОО «Фирма «Казинтерсервис», ТОО «Fin Weld Azia», ТОО «AETEC», ТОО «Angar Stroi», ТОО «NTC», ТОО «СовПлим-Казахстан», ТОО «Ел сәулеті-2007», ТОО «Олжас» и ТОО «Craftsman LLP».	1. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Фирма «Казинтерсервис» установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы, также в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 2. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Fin Weld Azia» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 3. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «AETEC» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 4. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Angar Stroi» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 5. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «NTC» установлено, что в конкурсной заявке приложено гарантийное письмо, однако, в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы. 6. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «СовПлим-Казахстан» установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов и не приложены подтверждающие документы, также в приложении 3 к конкурсной документации не указаны информации о сроке эксплуатации, на право поставку товара, реализацию товара, свидетельство товара, кроме того, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 7. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Ел сәулеті-2007» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации приложено гарантийное письмо, однако, в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 8. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Олжас» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 9. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Craftsman LLP» установлено, что в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. 10. Изучением конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «WELDING COMPANY», установлено, что в приложении 7 (сведения о квалификации) не указаны наличие требуемых трудовых ресурсов «монтажник – 1, инструктор - 1» и не приложены подтверждающие документы, также, в приложении 3 к конкурсной документации в технической спецификации содержится указания «не более/не менее, должен/не должен», что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.150 Правил, неправомерно допущены к участию в конкурсе по лоту № 38083516-OK2 конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «WELDING COMPANY», ТОО «Фирма «Казинтерсервис», ТОО «Fin Weld Azia», ТОО «AETEC», ТОО «Angar Stroi», ТОО «NTC», ТОО «СовПлим-Казахстан», ТОО «Ел сәулеті-2007», ТОО «Олжас» и ТОО «Craftsman LLP».

(Каждый факт нарушения фиксируется отдельным пунктом и нумеруется в сквозном порядке с указанием профиля риска, описанием характера нарушения со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены. В описании нарушения делается ссылка на реквизиты и наименования документов, подтверждающих нарушения.)

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 3 к Правилам проведения камерального контроля.