КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 января 2021 года дело № 3514-20-00-2/3795 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Инсебаевой А.А.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ЖетысуГипроСтрой»

ОТВЕТЧИКИ:
Государственное учреждение «Отдел строительства города Балхаш»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Павлодарэнергопроект»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:
Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недействительными договоров государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразгалиева А.
представитель истца Котельников О.В.
руководитель ГУ «Отдел строительства города Балхаш» Мусин С.К.
представитель ТОО «Павлодарэнергопроект» Садуов М.Е.
представители ДВГА - Рахимов А., Канжанов Д.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Протоколом об итогах № 4179618-КПКО1 от 21 мая 2020 года победителем по лоту № 34595068-КПКО1 разработка ПДС «Строительство водопроводных сетей п.Тронгалык, п.Чубар-Тюбек Актогайского района Карагандинской области, по лоту 34595083-КПКО1 работы по разработке, корректировке, расчету составлению проектно - сметной документации был признан ТОО «ЖетысуГипроСтрой».

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На данный протокол итогов ТОО «Павлодарэнергопроект» (далее - Товарищество) 22 мая 2020 года № 20/546 подало жалобу в РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - ДВГА) по каждому из лотов с требованием пересмотреть в сторону повышения опыта работ ТОО «Павлодарэнергопроект».

09 июня 2020 года ДВГА вынесены уведомления № 351010000-КПКО-7-101979 и № 351010000-КПКО-7-101980 об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля по обращению ТОО «Павлодарэнергопроект». Указано о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушении, в результате был произведен пересмотр баллов, опыт работ Товарищества увеличен с 3 % до 5 %, победителем конкурса определен поставщик ТОО «Павлодарэнергопроект».

ТОО «ЖетысуГипроСтрой» данные уведомления от 09 июня 2020 года обжаловало в Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан, однако жалоба истца оставлена без удовлетворения.

23 июня 2020 года между ГУ «Отдел строительства города Балхаш» (Заказчик) и ТОО «Павлодарэнергопроект» (Проектировщик), заключены договора о государственных закупках работ по разработке проектно-сметной документации (технико-экономического обоснования) № 39 и 40 (далее - Договор).

Согласно пункту 2.1. Договора Проектировщик обязуется выполнить работу ... по Договору: по специфике 023-015-431 разработка ПДС «Строительство канализационных сетей с очистными сооружениями п.Тронгалык, п.Чубар-Тюбек Актогайского района Карагандинской области», который находится в г.Балхаш.

Истец, указывая, что в заявке ТОО «Павлодарэнергопроект» отсутствует опыт работы по водопроводным сетям и канализации за 2013, 2016, 2019 года просит суд, признать недействительными договора о государственных закупках работ по разработке проектно-сметной документации за №№ 39, 40 от 23 июня 2020 года, заключенные между ГУ «Отдел строительства города Балхаш» и ТОО «Павлодарэнергопроект».

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования, просил удовлетворить исковые требования.

Руководитель ГУ «Отдел строительства города Балхаш», в судебном заседании исковые требования не признал, просил отказать в удовлетворении иска, согласно доводам изложенным в письменном отзыве. Суду пояснил, что Договора в настоящее время частично исполнены, о чем представил в суд акты выполненных работ.

Документ подписан: Инсебаева А. А., 23.01.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель ТОО «Павлодарэнергопроект» в суде выразил мнение, что исковые требования подлежат отказу в удовлетворении.

В судебном заседании представители ДВГА, выразили мнения, о необходимости оставления требовании истца без удовлетворения.

Прокурором дано заключение об отказе в удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 4) статьи 28 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» (далее - Закон) лицензированию подлежат отдельные виды деятельности или действий (операций) в следующих сферах: архитектуры, градостроительства и строительства.

Согласно пункту 9 примечания Приложения 5 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила, в редакции на момент возникновения спорных правоотношении) при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается:

1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый - повышенный, второй - нормальный, третий - пониженный).

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности;

2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам).

В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов).

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается

Документ подписан: Инсебаева А. А., 23.01.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам);

3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);

4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" с предметом конкурса, за исключением работ на объектах жилищно-гражданского назначения.

Согласно подпункту 1) пункта 4 статье 18 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» уполномоченный орган при выявлении в результате проведения контрольных мероприятий, в том числе камерального контроля, нарушения объектом контроля законодательства Республики Казахстан о государственных закупках принимает следующие меры: направляет объекту контроля обязательные для исполнения предписание, уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, уполномоченным органом проведен камеральный контроль по результатам которого установлено, согласно протоколу об итогах, конкурсная комиссия произвела расчет критериев по заявке потенциального поставщика ТОО «Павлодарэнергопроект» - условная скидка на наличие опыта работы составила 3 %.

Организатором конкурса установлен 2 уровень ответственности (не относящиеся к технически сложным) по функциональному назначению - прочие сооружения, что по анологичности находится в подвиде лиценцируемого вида деятельности: «Проектироваение инженерных систем и сетей, в том числе: внутренних систем водопровода (горячей и холодной воды) и канализации, а также их наружных сетей с вспомогательными объектами» согласно подпункту 2) пункта 4 раздела 5 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».

Соответственно при расчете критериев на наличие опыта работы по заявкам потенциальных поставщиков, должны учитываться работы по строительству и реконструкции теплоснабжения, водоснабжения и канализации.

По заявке потенциального поставщика ТОО «Павлодарэнергопроект» на наличие документов уполномоченным органом установлено, что согласно заявленным в приложении 5 (сведения о квалификации) Правил с

Документ подписан: Инсебаева А. А., 23.01.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представлением подтвеждающих документов условная скида Товарищества составляет 5 %.

При подсчете опыта работ согласно требовании примечания №9 в сведениях о квалификации, приложения 5 Правил, учитывается опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Из смысла данной нормы следует, что при определении опыта работы принимается вид и техническая сложность строительства.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что уполномоным органом при проведении камеральной проверки установлены нарушения в части неверного расчета условных скидок по опыту работы к заявке потенциального поставщика ТОО «Павлодарэнергопроект».

В силу требования части 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии с частью 2 статьи 73 ГПК, обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. Лицо вправе ссылаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе подготовки дела к судебному разбирательству либо в ходе судебного разбирательства, в случаях, установленных частью первой настоящей статьи.

Доводы Истца, что Товариществом не представлены соответствующие конкурсные документы подтверждающие опыт работы по водопроводным сетям и канализациям за 2013, 2016, 2019 годы, является несостоятельным, поскольку согласно сведениям о квалификации опыт работы Товарищества за вышеуказанные периоды подтверждается.

При таких обстоятельствах дела, исковые требования истца о признании недействительным договоров государственных закупок №№ 39 и 40 от 23 июня 2020 года подлежат отказу в удовлетворений, поскольку при проведении конкурса государственных закупок нарушении требования законодательства не допущено.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403-404 ГПК, суд

Документ подписан: Инсебаева А. А., 23.01.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требовании - отказать.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также лицами в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК РК, в течение одного месяца, со дня вынесения решения суда в окончательной форме, а лицами, не участвующими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в Карагандинский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья: **Инсебаева А.А.**

Справка: Решение в окончательной форме изготовлено 19 января 2021 года.

Документ подписан: Инсебаева А. А., 23.01.2021