7131816567

копия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 марта 2021 года № 3599-21-00-2а/601 город Караганды

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда Республики Казахстан под председательством судьи Абжанова Е.Т., судей коллегии Егоровой Ж.М., Баймолдина Ж.Х.,

при секретаре судебного заседания Хожиной А.Т., с участием прокурора – Кирьянова О.А., представителя истца – Котельникова О.В., руководителя ГУ «Отдел строительства города Балхаш» – Мусина С.К., представителей ТОО «Павлодарэнергопроект» - Садуова М.Е., Калкоманова Б., представителей третьего лица - Рахимова А., Катжанова М., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Карагандинского областного суда, в онлайн режиме посредством МВКС, с применением аудио-видео записи процесса гражданское дело по иску ТОО «ЖетысуГипроСтрой» к ГУ «Отдел строительства города Балхаш», ТОО «Павлодарэнергопроект», третье лицо РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» о признании недействительными договоров государственных закупках, поступившее по апелляционной жалобе истца на решение Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 12.01.21г.,

У С Т А Н О В И Л А:

ТОО «ЖетысуГипроСтрой» обратилось в суд с вышеуказанным иском, которым просит признать недействительными договора о государственных закупках работ по разработке проектно-сметной документации за № 39, № 40 от 23 июня 2020 года, заключенные между ГУ «Отдел строительства города Балхаш» и ТОО «Павлодарэнергопроект». Свои требования мотивирует тем, что протоколом об итогах № 4179618-КПКО1 от 21 мая 2020 года победителем по лоту № 34595068-КПКО1 разработка ПДС «Строительство водопроводных сетей п.Тронгалык, п.Чубар-Тюбек Актогайского района Карагандинской области, по лоту 34595083-КПКО1 работы по разработке, корректировке, расчету составлению проектно - сметной документации было признано ТОО «ЖетысуГипроСтрой». На данный протокол итогов ТОО «Павлодарэнергопроект» 22 мая 2020 года № 20/546 подало жалобу в РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства

Құжатқа қол қойылған: Баймолдин Ж. Х., 19.03.2021

3599-21-3-2/603

финансов Республики Казахстан» (далее - ДВГА) по каждому из лотов с требованием пересмотреть в сторону повышения опыта работ ТОО «Павлодарэнергопроект». 9 июня 2020 года ДВГА вынесены уведомления № 351010000-КПКО-7-101979 и № 351010000-КПКО-7-101980 об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля по обращению ТОО «Павлодарэнергопроект». Указано о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушении, в результате был произведен пересмотр баллов, опыт работ ТОО «Павлодарэнергопроект» увеличен с 3 % до 5 %, победителем конкурса определен поставщик ТОО «Павлодарэнергопроект». Согласно пункту 2.1. Договора Проектировщик обязуется выполнить работу ... по Договору: по специфике 023-015-431 разработка ПДС «Строительство канализационных сетей с очистными сооружениями п.Тронгалык, п.Чубар-Тюбек Актогайского района Карагандинской области», который находится в г.Балхаш. Тогда как, в заявке ТОО «Павлодарэнергопроект» отсутствует опыт работы по водопроводным сетям и канализации за 2013, 2016, 2019 года. Несмотря на отсутствие у ТОО «Павлодарэнергопроект» опыта работы по водопроводным сетям данное ТОО признано подедителем и 23 июня 2020 года между ГУ «Отдел строительства города Балхаш» (Заказчик) и ТОО «Павлодарэнергопроект» (Проектировщик), заключены договоры о государственных закупках работ по разработке проектно-сметной документации (технико-экономического обоснования) № 39 и № 40. Считает, что данные договоры являются недействительными вследствие неправильного определения победителя тендера.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 12.01.21г. в удовлетворении требований истца было отказано. Не согласившись с решением суда первой инстанции, истец подал на него апелляционную жалобу, которой просит отменить решение суда первой инстанции, удовлетворить его требования, указывая, что решение суда основано только на предположениях, судом нарушены нормы материального права, дана неправильная оценка обстоятельствам дела.

На судебном заседании коллегии представитель истца доводы апелляционной жалобы поддержал, представители ответчиков и третьего лица просили оставить решение суда в силе.

Судебная коллегия, заслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора, полагавшего решение суда законным и обоснованным, изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы и в соответствии с ч.1 ст.413 ГПК проверяя законность и обоснованность решения суда в полном объеме, считает решение суда первой инстанции подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

Решение суда первой инстанции подлежит отмене или изменению по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 427 ГПК. Таких

Құжатқа қол қойылған: Баймолдин Ж. Х., 19.03.2021

3599-21-3-2/603

нарушений судом первой инстанции, при рассмотрении настоящего дела допущено не было. Решение суда вынесено судом первой инстанции законно и обоснованно. Судом первой инстанции достоверно установлено, что Протоколом об итогах № 4179618-КПКО1 от 21 мая 2020 года победителем по лоту № 34595068-КПКО1 разработка ПДС «Строительство водопроводных сетей п. Тронгалык, п.Чубар-Тюбек Актогайского района Карагандинской области, по лоту 34595083-КПКО1 работы по разработке, корректировке, расчету составлению проектно - сметной документации было признано ТОО «ЖетысуГипроСтрой». На данный протокол итогов ТОО «Павлодарэнергопроект» 22 мая 2020 года № 20/546 подало жалобу в РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - ДВГА) по каждому из лотов с требованием пересмотреть в сторону повышения опыта работ ТОО «Павлодарэнергопроект». По результатам проверки 9 июня 2020 года ДВГА вынесены уведомления № 351010000-КПКО-7-101979 и № 351010000-КПКО-7-101980 об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля по обращению ТОО «Павлодарэнергопроект». Указано о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушении, В связи с чем, был произведен пересмотр баллов, опыт работ Товарищества увеличен с 3 % до 5 %, победителем конкурса определен поставщик ТОО «Павлодарэнергопроект». Жалоба ТОО «ЖетысуГипроСтрой» на данные уведомления ДВГА в Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан, однако жалоба истца оставлена без удовлетворения. 23 июня 2020 года между ГУ «Отдел строительства города Балхаш» (Заказчик) и ТОО «Павлодарэнергопроект» (Проектировщик), заключены договора о государственных закупках работ по разработке проектно-сметной документации (технико-экономического обоснования) № 39 и №40 (далее - Договоры).

Истец, оспаривая данные договора, указывает, что ТОО «Павлодарэнергопроект» не представлены соответствующие конкурсные документы подтверждающие опыт работы по водопроводным сетям и канализациям за 2013, 2016, 2019 годы. Вместе с тем, согласно сведениям о квалификации опыт работы ТОО «Павлодарэнергопроект» за вышеуказанные периоды в данном случае подтвержден. В силу подпункта 4) статьи 28 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» (далее - Закон) лицензированию подлежат отдельные виды деятельности или действий (операций) в следующих сферах: архитектуры, градостроительства и строительства.

Согласно пункту 9 примечания Приложения 5 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов

Құжатқа қол қойылған: Баймолдин Ж. Х., 19.03.2021

3599-21-3-2/603

Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила, в редакции на момент возникновения спорных правоотношении) при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый - повышенный, второй - нормальный, третий - пониженный). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности. В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности;

2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам);

3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);

4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» с предметом конкурса, за исключением работ на объектах жилищно-гражданского назначения.

В рассматриваемом случае, организатором конкурса установлен 2 уровень ответственности (не относящиеся к технически сложным) по функциональному назначению - прочие сооружения, что по анологичности находится в подвиде лицензируемого вида деятельности: «Проектироваение инженерных систем и сетей, в том числе: внутренних систем водопровода (горячей и холодной воды) и канализации, а также их наружных сетей с вспомогательными объектами» согласно подпункту 2) пункта 4 раздела 5 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики

Құжатқа қол қойылған: Баймолдин Ж. Х., 19.03.2021

3599-21-3-2/603

Казахстан «О разрешениях и уведомлениях». Соответственно при расчете критериев на наличие опыта работы по заявкам потенциальных поставщиков, должны учитываться работы по строительству и реконструкции теплоснабжения, водоснабжения и канализации. По заявке потенциального поставщика - ТОО «Павлодарэнергопроект» на наличие документов уполномоченным органом установлено, что согласно заявленным в приложении 5 (сведения о квалификации) Правил с представлением подтвеждающих документов условная скида Товарищества составляет 5 %. При подсчете опыта работ согласно требований примечания № 9 в сведениях о квалификации, приложения 5 Правил, учитывается опыт работы в сфере строительства и рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Из смысла данной нормы следует, что при определении опыта работы принимается вид и техническая сложность строительства.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что уполномоным органом при проведении камеральной проверки правомерно установлены нарушения в части неверного расчета условных скидок по опыту работы к заявке потенциального поставщика - ТОО «Павлодарэнергопроект». Согласно подпункту 1) пункта 4 статье 18 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» уполномоченный орган при выявлении в результате проведения контрольных мероприятий, в том числе камерального контроля, нарушения объектом контроля законодательства Республики Казахстан о государственных закупках принимает следующие меры: направляет объекту контроля обязательные для исполнения предписание, уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

В связи с вышеизложенным, суд первой инсмтанции правильно пришел к выводу, что имстец, изначально необоснованно был выбран победителем тендера, в связи с неправильным подсчетом условных скидок по опыту работы к заявке потенциального поставщика - ТОО «Павлодарэнергопроект». По акту реагирования данные нарушения были устанены и договоры были обоснованно заключены с ТОО «Павлодарэнергопроект». В связи с чем, требования истца судом были отклонены правомерно, с учетом всех обстоятельств дела.

При этом, коллегия учитывает, что работы по договорам ТОО «Павлодарэнергопроект» частично уже исполнены, о чем свидетельствую акты выполненных работ, представленные ГУ «Отдел строительства города Балхаш.

Құжатқа қол қойылған: Баймолдин Ж. Х., 19.03.2021

3599-21-3-2/603

При таких обстоятельствах, судебная коллегия приходит к выводу о том, что решение суда вынесено законно, с соблюдением норм материального и процессуального права, в связи с чем, подлежит оставлению без изменения, а апелляционная жалоба ответчика подлежит оставлению без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь п.п. 1) ст.424 и п.п. 1) ст. 425 ГПК РК, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 12.01.21г. по данному гражданскому делу – оставить без изменения, апелляционную жалобу истца – оставить без удовлетворения. Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения. В течение шести месяцев со дня вступления в законную силу, стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований главы 54 ГПК обжаловать постановление суда в Верховный Суд Республики Казахстан в кассационном порядке.

Председательствующий: Е. Абжанов
Судьи: Ж. Егорова
Ж. Баймолдин

копия верна

Судья: Ж. Баймолдин

Құжатқа қол қойылған: Баймолдин Ж. Х., 19.03.2021

3599-21-3-2/603

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

ПРИМЕЧАНИЕ

Если судебные акты местных судов не подлежат пересмотру в кассационном (см.п.I.) или не были обжалованы в апелляционном порядке, стороны вправе обратиться на имя Председателя Верховного Суда с ходатайством о внесении представления при наличии оснований, предусмотренных частью 6 статьи 438 ГПК.

Ходатайство оформляется по вышеперечисленным требованиям, указанным в п.п.II - IV.

Құжатқа қол қойылған: Баймолдин Ж. Х., 19.03.2021

3599-21-3-2/603