В РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан

От: ТОО «TECHNOMATIC»
Директор Гермес В.А.
БИН 191240029649

г. Костанай, ул. Промышленная, 4

Исх.№ 36
От 19.05.2021 г.

Жалоба
на решение конкурсной комиссии

Согласно протоколу, об итогах № 5609588-ОК1 по лоту № 37756144-ОК1, конкурсная заявка ИП «ШИПИЛКИН ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ» допущена к итогам.

С данным решением не согласны. Считаем, что конкурсная заявка ИП «ШИПИЛКИН ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ» неправомерно допущена к итогам конкурса и подлежит отклонению по следующим основаниям:

Согласно пп.2 п.150 Правил, «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: *«Представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией*».

Согласно приложению 3 к конкурсной документации Техническая спецификация закупаемых товаров (представляется потенциальным поставщиком на каждый лот в отдельности), **указывается** «Завод-изготовитель (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение)».

В ходе изучения конкурсных заявок установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «ШИПИЛКИН ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ», не указано **местонахождение завода-изготовителя**, согласно установленной форме.

Анализируя вышеуказанные факты и обстоятельства, считаем действия конкурсной комиссии неправомерными в части допуска ИП «ШИПИЛКИН ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ» к итогам конкурса.

Также обращаем Ваше внимание, что согласно протоколу, об итогах № 5609588-ОК1 по лоту № 37748924-ОК1, конкурсные заявки ИП «ШИПИЛКИН ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ» и ИП «Даяна» допущены к итогам, в то время как заявка ТОО «TECHNOMATIC» отклонена неправомерно.

С данным решением не согласны. Считаем, что конкурсные заявки ИП «ШИПИЛКИН ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ» и ИП «Даяна» неправомерно допущены к итогам конкурса и подлежат отклонению по следующим основаниям:

Согласно пп.2 п.150 Правил, «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: *«Представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией*».

Согласно приложению 3 к конкурсной документации Техническая спецификация закупаемых товаров (представляется потенциальным поставщиком на каждый лот в отдельности), **указывается** «Завод-изготовитель (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение)».

В ходе изучения конкурсных заявок установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «ШИПИЛКИН ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ», не указано **местонахождение завода-изготовителя**, согласно установленной форме.

Также, согласно приложению 3 к конкурсной документации Техническая спецификация закупаемых товаров (представляется потенциальным поставщиком на каждый лот в отдельности), **указывается** «Наименование национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров с учетом нормирования государственных закупок».

В ходе изучения конкурсных заявок установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «Даяна», не указано **«Наименование национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары. При отсутствии**

национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров с учетом нормирования государственных закупок», согласно установленной форме.

Также обращаем Ваше внимание на то, что конкурсная заявка ТОО «TECHNOMATIC» неправомерно отклонена конкурсной комиссией по следующему основанию:

«не соответствует тех.спецификации;».

С данным решением не согласны по следующим основаниям:

Конкурсной комиссией не указаны конкретные причины несоответствия конкурсной заявки. В то время, как конкурсная заявка ТОО «TECHNOMATIC» составлена в полном соответствии с требованиями конкурсной документации и требованиями технической спецификации Заказчика.

Анализируя вышеуказанные факты и обстоятельства, считаем действия конкурсной комиссии неправомерными в части отклонения ТОО «TECHNOMATIC» и допуска ИП «ШИПИЛКИН ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ» и ИП «Даяна» к итогам конкурса.

На основании изложенного, просим Вас провести проверку на предмет нарушения действующего законодательства о государственных закупках и устранить нарушения, допущенные конкурсной комиссией.

Директор **В. Гермес**