Исх.№ 2021/5
20.05.2021 год

В Комитет внутреннего
государственного аудита
Министерства финансов РК

В Департамент внутреннего
государственного аудита
по Актюбинской области
КВГА МФ РК

Жалоба на действия конкурсной комиссии

ТОО "АКТОБЕ-КУНАРЛЫЛЫК" принимало участие в электронном конкурсе №5674871-1 «Летнее содержание автомобильных дорог на территории города Актобе (район Москва)». По итогам данного конкурса документы ТОО были отклонены, а участники ТОО "Техэлектро-Казахстан" и ТОО "SAMGAU-2030" были допущены, и первое было объявлено победителем, а второе ТОО - занявшим второе место.

С данными итогами в части допуска этих ТОО мы не согласны по следующим основания.

Наше ТОО не было допущено в том числе из-за отсутствия опыта (хотя у субподрядчика он был), тогда как остальные участники, не имеющие аналогичный опыт на этом рынке, как того требует конкурсная документации, почему то были допущены. Например для обладания аналогичным опытом, поставщики должны обладать опытом содержания именно таких дорог, которые обозначены в технической спецификации. Ведь не сравнить уборку мусора второстепенных дорог, которых даже нет на картах, опыт по которым был представлен этими поставщиками. Кроме того представленные документы по опыту у обоих участников вызывают сомнение. Например у Заказчика ТОО «Сертификационно-строительный центр» отсутствует в собственности (пользовании) аналогичная автомобильная дорога, которую было необходимость содержать так же, как обозначенные в техспецификации. Если ТОО является подрядчиком по государственным закупкам летнего содержания государственных дорог, то ТОО "SAMGAU-2030" должно быть по статусу СУБПОДРЯДЧИКОМ, с соответствующим оформлением как на портале, так и в оформлении документов подряда (ссылка на договор, где подрядчиком является ТОО «Сертификационно-строительный центр»). Однако подтверждающих документов не было представлено.

Аналогичная ситуация и с опытом ТОО "Техэлектро-Казахстан". У заказчиков ТОО «Актобе Нуржолы» и ТОО «АвтоЛайнАктобе» отсутствуют как аналогичные требованиям техспецификации дороги, так и

нет соответствующих договоров подряда с государственными Заказчиками. Кроме того в обоих ТОО один и тот же директор Павлычев Н.А., а деятельностью ТОО являются «Прочие строительные работы», что все это в результате вызывает сомнения.

Самое главное, что сами документы ТОО не соответствуют требованиям конкурсной документации в части квалификации. Так например у ТОО "Техэлектро-Казахстан" вопреки требованиям технической спецификации:

- Компрессоры передвижные с ДВС давлением до 686 кПа/7атм/2,2м3/мин, тогда как у ТОО до 600 кПа;
- Погрузчик для очистки прибордюрных площадей – 2 единицы, а должно быть – 4 ед.;
- Самосвалов по требованиям 8 единиц, у ТОО нет соответствующих документов и количества;
- Автогрейдеры для профилирования должно быть 3 ед., а у ТОО – 1 ед.;
- МДК должно быть 4 ед., а у ТОО 1 ед.;
- Трактор с щеткой должно быть 6 ед.; а у ТОО вообще нет;
- Вакуумная ПУМ должно быть 2 ед., а у ТОО нет;
- Автотранспорт для перевозки людей – нет;
- Фреза самоходная дорожная 350-1000 м – нет.

Таким образом считаем, что конкурсная комиссии грубо нарушила нормы законодательства, допустив к конкурсу поставщиков, при несоответствии их требованиям в конкурсной документации.

В связи с этим, просим уполномоченный орган провести соответствующую проверку итогов конкурса за №5674871-1 «Летнее содержание автомобильных дорог на территории города Актобе (район Москва)», и поручить конкурсной комиссии устранить допущенные нарушения в виде полной отмены итогов и проведения нового конкурса.

Директор ТОО «Актобе-Кунарлылык» Жиенкулов Е.