«Алау Эксперт Инжиниринг»
Жауапкершілігі
шектеулі серіктестік
Қазақстан Республикасы,
Батыс Қазақстан облысы,
Орал қ., Мажит
Жунусова к-сі 178, п. 63
alau_engineering@mail.ru

Товарищество
с ограниченной ответственностью
«Алау Эксперт Инжиниринг»
Республика Казахстан,
Западно –Казахстанская область,
г. Уральск, ул. Мажита
Жунусова 178, кв. 63
alau_engineering@mail.ru

Исх: №143
От: 21.05.2021 г.

РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Актюбинской области»

ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг» (далее – Товарищество) участвовало в государственных закупках способом конкурса 5695368-1 Технический надзор на строительство объектов водоснабжения в с.Белкопа Айтекебийского района Актюбинской области.

По результатам протокола итогов Товариществу конкурсной комиссией не правильно рассчитана условная скидка по опыту работы, хотя нами были приложены все подтверждающие документы с 2011 года по 2020 год.

В соответствии с пунктом 152-1 Правил, расчет условной скидки за опыт работы на рынке закупаемых услуг производится за последние десять лет, предшествующих текущему году, соответственно с 2011 по 2020 гг (2011,2012,2013,2014,2015,2016,2017,2018,2019,2020 - итого 10 лет) и присваивается условная скидки в размере 0,5% за каждый год, но не более пяти процентов. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. У Товарищества опыт работы десять лет, что подтверждается прикрепленными документами к конкурсной заявке. В связи с этим условная скидка за опыт работы ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг» должна составлять 5%.

Исходя из вышеизложенного просим Вас проверить процедуру проведения открытого конкурса на предмет его законности в целях не допущения нарушения законодательства в сфере государственных закупок РК.

ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг» выражает свое несогласие с доводами потенциальных поставщиков касательно опыта работы Товарищества.

1. **Товарищество не является дочерней компанией либо реорганизованной компанией ТОО «Мейркен».** ТОО «Мейркен» 20.01.2021 г решением единственного участника была переименована в ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг», чему свидетельствует приложенные в конкурсной документации устав, решение единственного участника, так же справка о гос. регистрации. Так же, обращаем ваше внимание на то, что БИН Товарищества не изменился.
2. **О наличии либо отсутствии аккредитации**.

Согласно ответу Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства, так же согласно ответу КДС адвокату Андрейчук А.Н *(запрос который в жалобе прилагает ТОО Есиль Строй Экспертиза – последний абзац)*в соответствий с пунктом 7 статьи 34-1 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее – Закон) на технически и технологически **сложных объектах первого и второго уровней** ответственности технический надзор должен производиться аккредитованными юридическими лицами, имеющими в своем составе не менее трех экспертов, имеющих аттестат на выполнение технического надзора соответствующего уровня ответственности.

В этой связи, полагаем, что ТОО «МейрКен» («Алау Эксперт Инжиниринг»), имея в штате аттестованных экспертов, имеющих соответствующий аттестат на выполнение технического надзора, может осуществлять технический надзор на объектах технически

и технологически **несложных второго и третьего уровней ответственности без свидетельства об аккредитации.** *(Ответ прилагается – последний абзац)*

Прилагаемые нами объекты в конкурсной документации относятся к технически и технологически несложным объектам второго и третьего уровней ответственности. *(прилагаем ответ ДВГА СКО)*

Так же, согласно ст.14 Предпринимательского кодекса РК субъект предпринимательства также считается добросовестным, если при реализации прав, законных интересов и (или) исполнении обязанностей он руководствовался **официальным разъяснением государственного органа**, данным в пределах его компетенции, закрепленной в соответствии с законодательством Республики Казахстан, в том числе, если такое разъяснение впоследствии было отозвано, признано ошибочным или дано новое, иное по смыслу разъяснение в отношении того же нормативного правового акта, содержание которого не изменилось.

3. Опыт работы Товарищества, предоставленные нами в конкурсной документации акты выполненных работ и счета-фактуры никем не оспаривались и не признаны в установленном законодательством порядке - недействительными.

4. Не уплата налогов в сроки установленные налоговым законодательством не является доводом, который может служить для оспаривания опыта работы. Проверка факта уплаты налогов исключительная компетенция Комитета государственных доходов, в том числе и принятие штрафных санкций в случае несвоевременной уплаты налогов.

5. Согласно п.2 ст.33 ГК РК Юридическое лицо имеет печать со своим наименованием. Данное требование не распространяется на юридические лица, которые являются субъектами частного предпринимательства. Таким образом, физические лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица , являющиеся субъектами частного предпринимательства, вправе осуществлять деятельность - без печати.

Генеральный директор **Е.Ж.Баймурзин**