ТОО«АлматыСтройПроект»
г. Нур-Султан,
район Байконыр,
ул.С 745, здание 12
E-mail: too_lms@mail.ru
БИН: 100240021921

Руководителю Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан

Исх. № 43 от 25.05.2021 года

Жалоба

Сообщаем, что имеется нарушение законодательства о государственных закупках по электронной государственной закупке способом открытого конкурса № 5574957-2 «Капитальный ремонт дворовых территорий Алмалинского района города Алматы (участок 3) для КГУ "Аппарат Акима Алмалинского района города Алматы"», проведенного КГУ «Управление государственных активов города Алматы».

ТОО «АлматыСтройПроект» не согласен с решением конкурсной комиссии по конкурсной заявке

ТОО "АС-Строй":

№	Номер сведений о выполенных работах	Наименование работы	Статус потенциального поставщика по объекту строительства (генеральный подрядчик, генеральный проектировщик	Причина отклонения
1	805848	Строительство 5-ти этажных жилых домов на земельном участке 1031, 192 квартал Каратауского района г.Шымкент (Наружные инженерные сети и застройка территории)	Генеральный проектировщик /субподрядчик	не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам , требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил- *нет освещения, нет «монтаж металлических конструкций», нет устройство оснований(нет асфальтобетона, нет оснований под асфальтобетон покр.)*

2	776473	Капитальный ремонт здания ГККП Ясли-сада № 13 "Ертөстік", управления образования города Шымкент	Генеральный проектировщик /субподрядчик	не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам , требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил-*связью, противоаварийной защитой, системой контроля и сигнализации, блокировкой на транспорте, объектах электроэнергетики и водоснабжения, иных объектах жизнеобеспечения, а также приборами учета и контроля производственного назначения*: нет закладных деталей. Приемка и ввод в эксплуатацию построенного объекта производятся заказчиком при его полной готовности в соответствии с утвержденным проектом и наличии декларации о соответствии, заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ утвержденному проекту согласно п. 2 ст. 73 Закона РК от 16 июля 2001 года № 242-II «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан. Однако в Акте приемки объекта в эксплуатацию от 30.09.20г. окончание строительства – октябрь 2020 г. фактически – 7 месяцев Таким образом, на 30.09 срок окончания строительства не мог быть октябрем 2020 года. Согласно п.4 гл.2 Правил приемки построенного объекта в эксплуатацию собственником самостоятельно, утвержденных Приказом МИиР РК от 13 декабря 2017 года №867 «При завершении строительно-монтажных работ, собственник после получения письменного извещения от подрядчика о готовности объекта (если строительство объекта осуществлялось подрядным способом) приступает к процедуре приемки построенного объекта в эксплуатацию.». Однако вышеуказанные факты подтверждают, что на 30.09.20г. строительно-монтажные работы были не завершены. Тем самым подтверждается ФАКТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ по документам, представленным в конкурсной заявке.
3	776458	Капитальный ремонт здания КГУ Областной реабилитационный центр "Мать и Дитя" УЗ ЮКО	Генеральный проектировщик /субподрядчик	не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам , требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил- *нет «монтаж металлических конструкций», нет «связью, противоаварийной защитой, системой контроля и сигнализации, блокировкой на транспорте, объектах электроэнергетики и водоснабжения, иных объектах жизнеобеспечения, а также приборами учета и контроля производственного назначения»*: нет закладных деталей.
4	776444	Капитальный ремонт здания ГККП "Шымкентский городской дом культуры"	Генеральный проектировщик /субподрядчик	не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам , требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил- *нет «устройство оснований» (нет асфальт.)*

5	776430	Капитальный ремонт здания ГККП Ясли-Сада № 95 "Алтын дән" управления образования по г.Шымкент	Генеральный проектировщик /субподрядчик	не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам , требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил- *нет «связью, противоаварийной защитой, системой контроля и сигнализации, блокировкой на транспорте, объектах электроэнергетики и водоснабжения, иных объектах жизнеобеспечения, а также приборами учета и контроля производственного назначения»*: нет закладных деталей. Приемка и ввод в эксплуатацию построенного объекта производятся заказчиком при его полной готовности в соответствии с утвержденным проектом и наличии декларации о соответствии, заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ утвержденному проекту согласно п. 2 ст. 73 Закона РК от 16 июля 2001 года № 242-II «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан. Однако в Акте приемки объекта в эксплуатацию от 30.08.20г. окончание строительства – сентябрь 2020 г. фактически – 5 месяцев Таким образом, на 30.08 срок окончания строительства не мог быть сентябрем 2020 года. Согласно п.4 гл.2 Правил приемки построенного объекта в эксплуатацию собственником самостоятельно, утвержденных Приказом МИиР РК от 13 декабря 2017 года №867 «При завершении строительно-монтажных работ, собственник после получения письменного извещения от подрядчика о готовности объекта (если строительство объекта осуществлялось подрядным способом) приступает к процедуре приемки построенного объекта в эксплуатацию.». Однако вышеуказанные факты подтверждают, что на 30.09.20г. строительно-монтажные работы были не завершены. Тем самым подтверждается ФАКТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ по документам, представленным в конкурсной заявке.
6	116219	Строительство детского садика на 160 мест	Генеральный подрядчик	Наименование объекта в Акте приемки выполненных работ не соответствует наименованию объекта в Акте приемки объекта в эксплуатацию. Тем самым подтверждается ФАКТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ по документам, представленным в конкурсной заявке.
7	42060	Строительство сельской поликлиники "Шорнак" на 100 посещении в смену	Генеральный подрядчик	не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам , требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил- *нет «устройство оснований» (нет асфальт.)*
8	42028	Строительство средней школы на 600 ученических мест	Генеральный подрядчик	не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам , требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил- *нет «устройство оснований» (нет асфальт.)*

9	42050	Строительство спортивно-оздоровительного комплекса	Генеральный подрядчик	не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам , требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил- *нет «устройство оснований» (нет асфальт.)* Наименование объекта в Акте приемки выполненных работ не соответствует наименованию объекта в Акте приемки объекта в эксплуатацию. Тем самым подтверждается ФАКТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ по документам, представленным в конкурсной заявке. Объект с Акта приемки объекта в эксплуатацию «2015 Акт приемки Спортивно-оздоровительный.pdf» не соответствует объекту с акт приемки выполненных работ «Спортивно-оздоровит. ОКТЯБРЬ 2014.PDF»
10	42019	Строительство средней школы на 300 ученических мест	Генеральный подрядчик	не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам , требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил- *нет «устройство оснований»* (нет асфальт.) *отсутствуют работы по благоустройству*, так в документе «17.pdf» отсутствует наименование объекта: отсутствуют первые с 1 по 11 страницы с данными по объекту, в связи с чем работы по благоустройству с 12 по 24 страниц невозможно идентифицировать, следовательно акт приемки выполненных работ по благоустройству по объекту «Строительство средней школы на 300 ученических мест» отсутствует.

ТОО "ГрадСтройСервис" по всему опыту - не соответствие п. 155 Правил, опыт принимается в рамках одного гражданско-правового договора и не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам, требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил.

ТОО "SCS Инжиниринг" - не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам, требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил.

ТОО "Golden City DS" - не подтвержден опыт работ по лицензируемым видам, требуемым в конкурсе в соответствии с п. 11 Примечания Приложения 5 Правил.

На основании вышеизложенного и во исполнение законодательства Республики Казахстан

ПРОСИМ:

1) **Полностью удовлетворить жалобу ТОО «АлматыСтройПроект».**
2) **Пересчитать условную скидку ТОО "АС-Строй", ТОО "ГрадСтройСервис", ТОО "SCS Инжиниринг", ТОО "Golden City DS" с учетом выявленных несоответствий;**
3) **Провести камеральную проверку и направить заказчику (организатору) Уведомление о выявленных нарушениях законодательства РК с требованием приведения протокола итогов в соответствие с уведомлением.**

В случае оставления нашей жалобы без удовлетворения, ТОО «АлматыСтройПроект» оставляет за собой право обращения в вышестоящий орган государственного аудита и финансового контроля, в Генеральную Прокуратуру Республики Казахстан, в Суд по факту нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

Директор **Оспанов К.Б.**