«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы, Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004, тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск, Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004, тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

25.05.2021 года № 05-13/2203

ТОО «Amir Zhoba»
Веб-портал государственных закупок

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращение №102812 (вх. №ЮЛ-Е-549 от 12.05.2021 года), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс №5563393-1 «Разработка ПСД «Реконструкция котельной «103» в г. Семей ВКО», организатора – ГУ «Управление государственных закупок Восточно-Казахстанской области», сообщает следующее.

В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила):

В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства.

Под объектом строительства понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок…

…В случае, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (лота) не превышает двухсоттысячекратный размер месячного

расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год, суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пяти процентов.

В случае, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (лота) превышает двухсоттысячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год, суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов.

Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложениями 5 и 5-1 к конкурсной документации.

Согласно п.3 примечания Приложении 5 к Конкурсной документации Правил, в случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы.

Вместе с тем, согласно п.8 примечания Приложении 5 к Конкурсной документации Правил, опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Согласно п.9 примечания Приложении 5 к Конкурсной документации Правил, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается:

1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный).

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности;

2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания, и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам).

В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов).

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам);

3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);

4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса, за исключением работ на объектах жилищно-гражданского назначения.

При этом, согласно конкурсной документации, предметом является – работы по разработке проектно-сметной документации на «Реконструкцию котельной «103» в г. Семей ВКО», который как объект определен к II (нормальному) уровню ответственности, относящиеся к технически сложным.

Согласно п.9 Приказа Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам» (далее – Приказ №165), здания и сооружения теплоэнергетики по функциональным назначениям относятся к «промышленным объектам, производственным зданиям и сооружениям».

Таким образом, в силу вышеуказанных норм законодательств РК, опыт работы учитывается по положительным заключениям экспертизы по объектам I (повышенного) и II (нормальному) технический сложного уровня ответственности, которые по функциональным назначениям относятся к «промышленным объектам, производственным зданиям и сооружениям».

Так, протоколом об итогах обжалуемого конкурса, к заявке АО «Институт КазНИПИЭнергопром» применена условная скидка в размере 6,2%, в том числе 3,2% - за наличие опыта работы и 3% - показатель уплаченных налогов.

Согласно информации системы электронных закупок в разделе «*Расчет опыта работы*», конкурсной комиссией учтены следующие объекты в качестве опыта работы АО «Институт КазНИПИЭнергопром»:

- *ПСД Коректировка проекта пусконаладочных работ "Расширение и реконструкция ТЭЦ-2 с установкой котлоагрегатов ст №№7,8 турбоагрегатов ст №№5,6 и водогрейной котельной гАстаны* – 2016 г. (генподряд) – 1%;

- *ТЭО Строительство ТЭЦ-3 в г Астане.Корректировка* - 2017 г. (генподряд) – 1%;

- *Рабочий проект Строительство ТЭЦ-3 в гАстане. 1 очередь* - 2011 г. (генподряд) – 1%;

- *Рабочий проект Расширение и реконструкция ТЭЦ-2 с установкой котлоагрегатов ст №№7,8 турбоагреагатов ст №5,6 и водогрейной котельной гАстаны. Водогрейная котельная, 1 этап. Корректировка* - 2011 г. (генподряд) – 1%.

При этом, согласно п.7 примечания Приложении 5 к Конкурсной документации Правил: *в случае, если предметом конкурса являются работы по разработке проектно-сметной документации, учитывается опыт работы по разработке проектно-сметной документации. В случае, если предметом конкурса являются работы по корректировке или привязке проектно-сметной*

документации, учитывается опыт работы по разработке, корректировке, привязке проектно-сметной документации.

Из указанного следует, что при закупке работ по разработке проектно-сметной документации, работы по разработке технико-экономического обоснования и корректировка разработанной ПСД, не подлежит учету.

Тем самым, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией необоснованно применены условные скидки к АО «Институт КазНИПИЭнергопром» по объектам «*ПСД **Корректировка** проекта пусконаладочных работ "Расширение и реконструкция ТЭЦ-2 с установкой котлоагрегатов ст №№7,8 турбоагрегатов ст №№5,6 и водогрейной котельной гАстаны» - 2016г., «**ТЭО** Строительство ТЭЦ-3 в г Астане.**Корректировка**» - 2017 г., «Рабочий проект Расширение и реконструкция ТЭЦ-2 с установкой котлоагрегатов ст №№7,8 турбоагреагатов ст №5,6 и водогрейной котельной гАстаны. Водогрейная котельная, 1 этап. **Корректировка**» - 2011 г..*

Следовательно, в этой части доводы в целом состоятельны.

Касательно заявленного опыта работы АО «Институт КазНИПИЭнергопром» за 2011 год по объекту «*Рабочий проект Строительство ТЭЦ-3 в гАстане. 1 очередь*» сообщаем, что согласно представленной копии положительного заключения экспретизы №01-146/11 от 12.05.2011 года, данный объект соответствует предмету конкурса.

Так как, как указано выше, согласно п.9 Приказа №165, здания и сооружения теплоэнергетики по функциональным назначениям относятся к «промышленным объектам, производственным зданиям и сооружениям».

При этом, согласно данному пункту Приказа №165, в зависимости от мощности, сооружения теплоэнергетики относится к объектам I (повышенного) либо II (нормальному) технический сложного уровня ответственности.

Вместе с тем, согласно заключения экспретизы, проектом предусмотрено установка водогрейных котлов 4хКВТ-139-150 и парового котла Е-65-1.

Исходя из вышеизложенного, данный объект обоснованно принят в качестве опыта работы, так как соответствует по уровню ответственности, технической сложности, аналогичности (схожести), а также по функциональному назначению. В связи с чем, доводы в части «*Объект не должен учитываться, т.к. не соответствует функциональное назначение*», не состоятельны.

Далее, согласно данным системы электронных закупок в разделе «*Расчет опыта работы*», из заявленного в Сведениях о квалификации ТОО «City Engineering» (Сити Инжиниринг)» опыта работы, конкурсной комиссией учтены следующие объекты:

- *Разработка рабочего проекта: «Строительство котельной Областной детской больницы на своем земельном участке по ул.Алдиярова №60 в г.Шымкент ЮКО (теплотрасса и газоснабжение)»* – 2013г. (генподряд) – 1%;

- *разработка рабочего проекта: «Строительство модульной котельной для теплоснабжения 15-ти жилых домов в АДЦ г.Шымкент»* – 2014г. (генподряд) – 1%;

- *Разработка рабочего проекта: «Строительство модульной котельной для теплоснабжения многоэтажных жилых домов в мкр.Туран г.Шымкент»* – 2017г. (генподряд) – 1%;

При этом, согласно заключения экспертизы №19-1155/13 от 09.11.2013 года, проектом *«Строительство котельной Областной детской больницы на своем земельном участке по ул.Алдиярова №60 в г.Шымкент ЮКО (**теплотрасса и газоснабжение**)* предусмотрено строительство газопровода и тепловых сетей.

В то время как, конкурсной документацией, кроме реконструкции инженерных сетей, также предусмотрена реконструкция котельной с пристройкой и установкой 2 х водогрейных котлов по 30 Гкал/час каждый со вспомогательным оборудованием.

Тем самым, заявленный объект *«Строительство котельной Областной детской больницы на своем земельном участке по ул.Алдиярова №60 в г.Шымкент ЮКО (**теплотрасса и газоснабжение**)* не соответствует предмету конкурса, так как не содержит работы, предусмотренные конкурсной документацией.

Кроме того, согласно Сведении о квалификации, функциональные назначения вышеуказанных объектов заявлены как «объекты жилищно-гражданского назначения».

Тогда как, в соответствии с п.9 Приказа №165, предмет закупки относится к «промышленным объектам, производственным зданиям и сооружениям».

Следовательно, на основании пп.3) п.9 примечания Приложении 5 к Конкурсной документации Правил, вышеуказанные объекты не подлежат учету.

Так как, согласно позиции вышестоящего органа – Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК по расчету условной скидки потенциальных поставщиков по критерию «опыт работы» в сфере строительно-монтажных работ, отраженная в письме № КВГА-03-КВ/4373 от 19.04.2021 года (вх. №1567), *при расчете условной скидки за наличие опыта работы к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков, заявленные **сведения** по опыту работы потенциальных поставщиков **должны соответствовать подтверждающим документам.***

В таком случае, по критерию «опыт работы», условная скидка ТОО «City Engineering" (Сити Инжиниринг)» составляет 0%. Тем самым, доводы в части неправомерного расчета условной скидки ТОО «City Engineering" (Сити Инжиниринг)», состоятельны.

Таким образом, в нарушение п.155 Правил, конкурсной комиссией неправомерно применена условная скидка к ТОО «City Engineering" (Сити Инжиниринг)» в размере 3% за наличие опыта работы, тогда как, следовало определить 0%.

В связи с выше установленными нарушениями, по итогам камерального контроля, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами

проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

Таким образом, доводы в обращении частично нашли свое подтверждение.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым по обращению, в соответствии с пунктом 7 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V и абзацем первым статьи 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221, Вы вправе обжаловать решение в вышестоящий орган (Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан).

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V, досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С.Мамаев**

✍ Саркытов К.М.
☏ 8/7232/577896