"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

26.05.2021 ж. № 6904

Осымен "Шымкент қаласының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекттік мекемесі, 190540006866 хабарламаны қарап "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Шымкент қаласы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі 19.05.2021 жылғы № 790000000-4-5/7-132870, мынадай бұзушылықтармен келіспейтіні туралы хабарлайды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Қоса берілетін құжаттардың тізбесі**
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні			
Пункт 2	№7 - тәуекел бейіні			

Мемлекеттік аудит объектісінің басшысы
Мусалиев Нурлан Батырович

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

26.05.2021 года № 6904

Настоящим Государственное учреждение "Управление государственных закупок города Шымкент", 190540006866 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственого аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 19.05.2021 года № 790000000-4-5/7-132870, сообщает о несогласии со следующими нарушениями:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Перечень прилагаемых документов
Пункт 1	Профиль риска №5	Мной, сотрудником отдела камерального контроля Карабаевым А., в соответствии с пп.5) ст. 16 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», проведен камеральный контроль государственной закупки способом конкурса №5519706-2 «Средний ремонт переулка Тамерланскаго (от мечети Атамекен), Абайский район, г. Шымкент», №5519704-2 «Средний ремонт ул. Дадар, мкр. Достык, Каратауский район, Каратауский район, г. Шымкент», №5519721-2 «Средний ремонт улицы Ташенова от ул.Толебе до Торкулова в г.Шымкент.», №5519739-2 «Средний ремонт улицы Шымкорган в мкр.ШаныраК Енбекшинский район, г.Шымкент», №5519735-2 «Средний ремонт улицы Достоевского, Курмангазы и Кожикулана (Байтобе), Центральная (Орталык) и Аксай, ж. Бадаев-1, №5519748-2 «Средний ремонт улицы Баксай мкр Мытымак, Абайский район, г. Шымкент», №5519739-2 «Средний ремонт улицы Шымкорган в мкр.ШаныраК Енбекшинский район, г.Шымкент», №5519704-2 «Средний ремонт ул. Дадар, мкр. Достык, Каратауский район, Каратауский район, г. Шымкент», №5519721-2 «Средний ремонт улицы Ташенова от ул.Толебе до Торкулова в г.Шымкент.», ТОО «Өнтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» ТОО «Серік бизнес құрылыс» ТОО «Арыс құрылыс» ТОО «МАД Групп» ТОО «Карабуда и К» и ТОО «Prof-Facade» по средством веб-портала государственных закупок. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат" құрылыс компаниясы". Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат" құрылыс компаниясы". Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519739-ОК2, №5519704-ОК2 и №5519721-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемых потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложению 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику по осуществлению государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат". В связи с чем, доводы изложенные в вашем обращении в данной части подтвердились. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519731-ОК2, №5519748-ОК2, №5519739-ОК2, №5519704-ОК2, №5519721-ОК2, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемых потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложению 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику по осуществлению государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация и представлен предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией. Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правил), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1%) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждую последующую выполненную работу, сходную (аналогичную) видам закупаемых работ.Под работами понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 и 5-1 к конкурсной документации. Согласно п.2 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Согласно п.3 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является средний ремонт автомобильной дороги, то учитываются опыт работы строительства, реконструкция, капитального и среднего ремонта автомобильных дорог. Согласно п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются работы по среднему ремонту автомобильных дорог, документами, подтверждающими опыт работы являются соответствующие электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В связи с чем, при расчете опыта работы по среднему ремонту автомобильных дорог потенциального поставщика в совокупности учитываются в соответствии с п.3 и п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". Изучением заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" установлено, что в сведениях о квалификации ТОО "Серік бизнес құрылыс" заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО "Серік бизнес құрылыс" неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО "Серік бизнес құрылыс" в размере 1,2% за 10 лет, тогда как следовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» установлено, что в сведениях о квалификации ТОО «МАД Г» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО «МАД Г» неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО "МАД Г " в размере 1% за 10 лет, тогда как следовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519704-ОК2 и №5519708-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г» отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемых потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложению 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику по осуществлению государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. По итогам камерального контроля в адрес Организатора направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающий под профиль 5,7.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132870, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количестве две единицы с отметкой в свидетельстве о регистрации. Но, в данном уведомлении по данному конкурсу не указано что потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» не правомерно отклонен, что некорректно присвоили условную скидку, а связи с чем стоит вопрос об отклонении или допуске данного потенциального поставщика ТОО «МАД Г» и присвоения условной скидки по данному конкурсу. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данные потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тыл в ыл Каролов с/о Каракай, ул. Макташ в ыл Каролов с/о Каракай, ул. Я. Токтабаев в ыл Каролов с/о Каракай, ул. Жана ауыл ыл Каролов с/о Каракай, ул. Гарышкер ыл Каролов с/о Каракай, ул. Женис ыл Каролов с/о Каракай, ул. Байдибек бы в ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Бейбарыс ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Жамбыл ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Мереке ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Кармак ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Аманкелди ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Абай ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Орталык ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Гарыш ыл Талапты с/о Мытымак Жетысайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Молдагулова, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Аукцов (425 м), Петров (275 м), Нурпа алем, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалел (130 м), Муканов (455 м) в п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Гоголь в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Молдагулова и п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.е. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы в указал как каждую улицу отдельным объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По оплату работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» является соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указали выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаем что опыт работы указал корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п.6 ст.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам являются обоснованными. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс № 5519731-2 Средний ремонт улиц Досметова, Курмангазы и Кожикулана (Байтобе), Центральная (Орталык) и Аксай, ж.м. Бадаев-1, г. Шымкент, проведен с соблюдением требовании законодательства с государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Өнтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерным и выявленные нарушения не подлежат устранению, а связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132870, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132870, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количестве две единицы с отметкой в свидетельстве о регистрации. Но, в данном уведомлении по данному конкурсу не указано что потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» не правомерно отклонен, что некорректно присвоили условную скидку, а связи с чем стоит вопрос об отклонении или допуске данного потенциального поставщика ТОО «МАД Г» и присвоения условной скидки по данному конкурсу. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данные потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тыл в ыл Каролов с/о Каракай, ул. Макташ в ыл Каролов с/о Каракай, ул. Я. Токтабаев в ыл Каролов с/о Каракай, ул. Жана ауыл ыл Каролов с/о Каракай, ул. Гарышкер ыл Каролов с/о Каракай, ул. Женис ыл Каролов с/о Каракай, ул. Байдибек бы в ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Бейбарыс ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Жамбыл ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Мереке ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Кармак ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Аманкелди ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Абай ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Орталык ыл Талапты с/о Мытымак, ул. Гарыш ыл Талапты с/о Мытымак Жетысайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Молдагулова, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Аукцов (425 м), Петров (275 м), Нурпа алем, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалел (130 м), Муканов (455 м) в п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Гоголь в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Молдагулова и п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.е. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы в указал как каждую улицу отдельным объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По оплату работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» является соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указали выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаем что опыт работы указал корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п.6 ст.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам являются обоснованными. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс № 5519731-2 Средний ремонт улиц Досметова, Курмангазы и Кожикулана (Байтобе), Центральная (Орталык) и Аксай, ж.м. Бадаев-1, г. Шымкент, проведен с соблюдением требовании законодательства с государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Өнтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерным и выявленные нарушения не подлежат устранению, а связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132870, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.

Пункт 2	Профиль риска №7	Мной, сотрудником отдела камерального контроля Карабаевым А., в соответствии с пп.5) ст. 16 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», проведен камеральный контроль государственной закупки способом конкурса №5519706-2 «Средний ремонт переулка Тамерланевская (от мечети Атамекен), Абайский район, г. Шымкент», №5519704-2 «Средний ремонт ул. Дадар, мкр. Достык, Каратауский район, Каратауский район, г. Шымкент», №5519721-2 «Средний ремонт улицы Ташенова от ул.Толебе до Торкулова в г.Шымкент.», №5519739-2 «Средний ремонт улицы Шымкорган в мкр.ШаныраК Ешбекшинский район, г.Шымкент», №5519708-2 «Средний ремонт улицы К.Росси (завод Сайрамская) Ешбекшинский район, г.Шымкент», №5519731-2 «Средний ремонт улицы Досмотова, Курмангазы и Кожимукана (Байтобе), Центральная (Орталык) и Аксай, ж.м. Бадан-1, №5519748-2 «Средний ремонт улицы Баксай мкр Мактаымы, Абайский район, г. Шымкент.г. Шымкент», №5519739-2 «Средний ремонт улицы Шымкорган в мкр.ШаныраК Ешбекшинский район, г.Шымкент», №5519704-2 «Средний ремонт ул. Дадар, мкр. Достык, Каратауский район, Каратауский район, г. Шымкент», №5519721-2 «Средний ремонт улицы Ташенова от ул.Толебе до Торкулова в г.Шымкент.», ТОО «Оңтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» ТОО «Серік бизнес құрылыс» ТОО «Арыс құрылыс» ТОО «МАД Группс» ТОО «Карабура и К» и ТОО «Prof-Facade» по средствам веб-портала государственных закупок. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Оңтүстік Ғимарат" құрылыс компаниясы". Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519739-ОК2, №5519704-ОК2 и №5519721-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Оңтүстік Ғимарат" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующий требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемые потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей». Согласно Приложению 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Оңтүстік Ғимарат" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Оңтүстік Ғимарат". В связи с чем, доводы изложенные в вашем обращении в данной части подтвердились. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" Так, согласно протокоу об итогах от 23.04.2021г. №5519731-ОК2, №5519748-ОК2, №5519739-ОК2, №5519704-ОК2, №5519721-ОК2, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Оңтүстік Ғимарат" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующий требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемые потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей». Согласно Приложению 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация и представлен предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией. Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правил), в случае, если потенциальный поставщик имеют опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работ на рынке закупаемых работ, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1%) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждую последующую выполненную работу, сходную (аналогичную) видам закупаемых работ.Под работами понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложениями 5 и 5-1 к конкурсной документации. Согласно п.2 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Согласно п.3 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является средний ремонт автомобильных дорог, то учитываются опыт работы строительства, реконструкция, капитального и среднего ремонта автомобильных дорог. Согласно п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются работы по среднему ремонту автомобильных дорог, документами, подтверждающими опыт работы являются соответствующие электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В связи с чем, при расчете опыта работы по среднему ремонту автомобильных дорог потенциального поставщика в совокупности учитывается в соответствии с п.3 и п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". Изучением заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" установлено, что в сведениях о квалификации ТОО "Серік бизнес құрылыс" заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО "Серік бизнес құрылыс" неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованна применила условную скидку за наличие опыта работы в конкурсной заявке ТОО "Серік бизнес құрылыс" в размере 1,2% за 10 лет, тогда как следовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» установлено, что в сведениях о квалификации ТОО «МАД Г» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО "МАД Г» неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованна применила условную скидку за наличие опыта работы в конкурсной заявке ТОО " МАД Г " в размере 1% за 10 лет, тогда как следовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519704-ОК2 №5519706-ОК2 и №5519708-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г» отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующий требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемые потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей». Согласно Приложению 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. По итогам камерального контроля в адрес Вашего руководства направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающий под профиль 5,7.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132870, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с выявлениыми нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в состав конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количестве две единицы с отметкой в свидетельстве о регистрации. Но, в данном уведомлении по данному конкурсу не указано что потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» не правомерно отклонен, что некорректно присвоили условную скидку, в связи с чем стоит вопрос об отклонении или допуске данного потенциального поставщика ТОО «МАД Г» к присвоению условной скидки по данному конкурсу. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данные потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тыл в м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Мактаымы в м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Я. Токтабаев в м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Жана ауыл м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Гарышкер м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Жеңис м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Байдібек би в м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Бейбарыс м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Жамбыл м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Мереке м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Кырман м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Аманкелді м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Абай м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Орталык м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Гарыш м/п Талапты с/о Мытыаын Жетысайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Моддатулова, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Аукэов (425 м), Петров (275 м), Нурпы алем, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалил (130 м), Муканов (455 м) в п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Гоголь в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстояния 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Моддатулова в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстояния 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года и «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстояния 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.е. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы и указал как каждую улицу отдельным объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» является соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указала выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаю что опыт работы указал корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п.6 ст.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам являются обоснованными. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс № 5519731-2 Средний ремонт улиц Досмотова, Курмангазы и Кожимукана (Байтобе), Центральная (Орталык) и Аксай, ж.м. Бадан-1, г. Шымкент, проведен с соблюдением требования законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Оңтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерным и выявленные нарушения не подлежат устранению, в связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132870, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132870, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с выявлениыми нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в состав конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количестве две единицы с отметкой в свидетельстве о регистрации. Но, в данном уведомлении по данному конкурсу не указано что потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» не правомерно отклонен, что некорректно присвоили условную скидку, в связи с чем стоит вопрос об отклонении или допуске данного потенциального поставщика ТОО «МАД Г» к присвоению условной скидки по данному конкурсу. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данные потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тыл в м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Мактаымы в м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Я. Токтабаев в м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Жана ауыл м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Гарышкер м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Жеңис м/п Каразоек с/о Каражай, ул. Байдібек би в м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Бейбарыс м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Жамбыл м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Мереке м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Кырман м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Аманкелді м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Абай м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Орталык м/п Талапты с/о Мытыаын, ул. Гарыш м/п Талапты с/о Мытыаын Жетысайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Моддатулова, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Аукэов (425 м), Петров (275 м), Нурпы алем, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалил (130 м), Муканов (455 м) в п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Гоголь в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстояния 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Моддатулова в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстояния 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года и «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстояния 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.е. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы и указал как каждую улицу отдельным объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» является соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указала выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаю что опыт работы указал корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п.6 ст.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам являются обоснованными. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс № 5519731-2 Средний ремонт улиц Досмотова, Курмангазы и Кожимукана (Байтобе), Центральная (Орталык) и Аксай, ж.м. Бадан-1, г. Шымкент, проведен с соблюдением требования законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Оңтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерным и выявленные нарушения не подлежат устранению, в связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132870, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.

Руководитель объекта государственного аудита

Мусалиев Нурлан Батырович