"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

26.05.2021 ж. № 6898

Осымен "Шымкент қаласының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекттік мекемесі, 190540006866 хабарламаны қарап "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Шымкент қаласы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі 19.05.2021 жылғы № 790000000-4-5/7-132867, мынадай бұзушылықтармен келіспейтіні туралы хабарлайды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Қоса берілетін құжаттардың тізбесі**
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні			
Пункт 2	№7 - тәуекел бейіні			

Мемлекеттік аудит объектісінің басшысы
Мусалиев Нурлан Батырович

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

26.05.2021 года № 6898

Настоящим Государственное учреждение "Управление государственных закупок города Шымкент", 190540006866 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственого аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 19.05.2021 года № 790000000-4-5/7-132867, сообщает о несогласии со следующими нарушениями:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Перечень прилагаемых документов
Пункт 1	Профиль риска №5	Мной, сотрудником отдела камерального контроля Карабаевым А., в соответствии с пп.5) ст. 16 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», проведен камеральный контроль государственной закупки способом конкурса №5519706-2 «Средний ремонт переулка Тамерланскости (от мечети Атамекен), Абайский район, г. Шымкент», №5519704-2 «Средний ремонт ул. Дидар, мкр. Достык, Каратауский район, Каратауский район, г. Шымкент», №5519721-2 «Средний ремонт улицы Ташенова от ул.Толеби до Торкулова в г.Шымкент», №5519739-2 «Средний ремонт улицы Шымкентская в мкр.Шапырак Енбекшинский район, г.Шымкент», №5519708-2 «Средний ремонт улицы К.Росси (заезд Сайрамская) Енбекшинский район, г.Шымкент», №5519731-2 «Средний ремонт улиц Досметова, Курмангазы и Кожамжулы (Байтобе), Центральная (Орталык) и Аксай, ж.м. Бадам-1, №5519748-2 «Средний ремонт улицы Бакский мкр Мактымсы, Абайский район, г. Шымкент»,г. Шымкент», №5519739-2 «Средний ремонт улицы Шымкентская в мкр.Шапырак Енбекшинский район, г.Шымкент», №5519704-2 «Средний ремонт ул. Дидар, мкр. Достык, Каратауский район, Каратауский район, г. Шымкент», №5519721-2 «Средний ремонт улицы Ташенова от ул.Толеби до Торкулова в г.Шымкент.», ТОО «Оптустік Гимарат" құрылыс компаниясы» ТОО «Серік бизнес құрылыс» ТОО «Арыс құрылыс» ТОО «МАД Группс» ТОО «Карабура и К» и ТОО «Prof-Facade» по средством веб-портала государственных закупок. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Оптустік Гимарат" құрылыс компаниясы". Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Оптустік Гимарат" құрылыс компаниясы". Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519739-ОК2, №5519704-ОК2 и №5519721-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Оптустік Гимарат" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик не соответствующий требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемые потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям). Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Оптустік Гимарат" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Оптустік Гимарат". На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правил), а случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1%) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ.Под работами понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложениями 5 и 5-1 к конкурсной документации. Согласно п.2 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Согласно п.3 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является средний ремонт автомобильной дороги, то учитываются опыт работы строительство, реконструкция, капитального и среднего ремонта автомобильных дорог. Согласно п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются работы по среднему ремонту автомобильных дорог, документами, подтверждающими опыт работы являются соответствующие электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В связи с чем, при расчете опыта работы по среднему ремонту автомобильных дорог потенциального поставщика в совокупности учитываются в соответствии с п.3 и п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". Изучением заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" установлено, что в сведениях о квалификации ТОО "Серік бизнес құрылыс" заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО "Серік бизнес құрылыс" неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО "Серік бизнес құрылыс" в размере 1,2% за 10 лет, тогда как сводилось присвоить 5% за 10 лет опыта работы. На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г». Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» установлено, что в сведениях о квалификации ТОО «МАД Г» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО «МАД Г» неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО " МАД Г " в размере 1% за 10 лет, тогда как сводилось присвоить 5% за 10 лет опыта работы. На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519704-ОК2 №5519706-ОК2 и №5519708-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г» отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определяемый не соответствующий требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемые потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация и представлен предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией. Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правил), а случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1%) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ.Под работами понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложениями 5 и 5-1 к конкурсной документации. Согласно п.2 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Согласно п.3 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является средний ремонт автомобильной дороги, то учитываются опыт работы строительство, реконструкция, капитального и среднего ремонта автомобильных дорог. Согласно п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются работы по среднему ремонту автомобильных дорог, документами, подтверждающими опыт работы являются соответствующие электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В связи с чем, при расчете опыта работы по среднему ремонту автомобильных дорог потенциального поставщика в совокупности учитываются в соответствии с п.3 и п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". Изучением заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" установлено, что в сведениях о квалификации ТОО "Серік бизнес құрылыс" заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО "Серік бизнес құрылыс" неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО "Серік бизнес құрылыс" в размере 1,2% за 10 лет, тогда как сводилось присвоить 5% за 10 лет опыта работы. На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519704-ОК2 №5519706-ОК2 и №5519708-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г» отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определяемый не соответствующий требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемые потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация и представлен предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией. Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» по средством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. В итогам камерального контроля в адрес Организатора направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающий под профиль 5,7.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года №790000000-4-5/7-132867, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количестве две единицы с отметкой в свидетельствах о регистрации. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данным потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тыл в ыл Каразоек с/о Каракай, ул. Мактаншы в ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Я. Токтабаев в ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Жана ауыл ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Гарышкер ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Жеңис ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Байдибек би ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Бейбіршік ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Жамбыл ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Мереке ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Карман ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Аманжолов ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Абай ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Орталық ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Гарыш ылы Талапты с/о Мактаным Жетысайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Молдаутулы, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Ауезов (425 м), Петров (275 м), Нурды алаң, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалил (130 м), Мұхаметі (455 м) и п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Гоголя в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстояния 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Молдаутулы в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстояния 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года и «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстояния 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.к. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы и указал как каждую улицу отделными объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» являются соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указали выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаем что опыт работы указан корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п.6 гл.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам является обоснованным. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс №5519748-2 Средний ремонт улицы Бакский мкр Мактымсы, Абайский район, г. Шымкент, проведен с соблюдением требования законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерными и выявленные нарушения не подлежат устранению, в связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132867, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года №790000000-4-5/7-132867, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количестве две единицы с отметкой в свидетельствах о регистрации. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данным потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тыл в ыл Каразоек с/о Каракай, ул. Мактаншы в ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Я. Токтабаев в ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Жана ауыл ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Гарышкер ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Жеңис ылы Каразоек с/о Каракай, ул. Байдибек би ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Бейбіршік ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Жамбыл ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Мереке ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Карман ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Аманжолов ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Абай ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Орталық ылы Талапты с/о Мактаным, ул. Гарыш ылы Талапты с/о Мактаным Жетысайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Молдаутулы, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Ауезов (425 м), Петров (275 м), Нурды алаң, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалил (130 м), Мұхаметі (455 м) и п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Гоголя в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстояния 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Молдаутулы в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстояния 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года и «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстояния 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.к. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы и указал как каждую улицу отделными объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» являются соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указали выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаем что опыт работы указан корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п.6 гл.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам является обоснованным. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс №5519748-2 Средний ремонт улицы Бакский мкр Мактымсы, Абайский район, г. Шымкент, проведен с соблюдением требования законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерными и выявленные нарушения не подлежат устранению, в связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132867, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.

Пункт 2	Профиль риска №7	Мной, сотрудником отдела камерального контроля Карабаевым А., в соответствии с пп.5) ст. 16 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», проведен камеральный контроль государственной закупки способом конкурса №5519706-2 «Средний ремонт переулка Тамерлановская (от мечети Аленова), Абайский район, г. Шымкент», №5519704-2 «Средний ремонт ул. Дидар, мкр. Достык, Каратауский район, Каратауский район, г. Шымкент», №5519721-2 «Средний ремонт улицы Ташенова от ул.Толеби до Торкулова в г.Шымкент.», №5519739-2 «Средний ремонт улицы Шымкорган в мкр.Шапырак Енбекшинский район, г.Шымкент», №5519708-2 «Средний ремонт улицы К.Росси (заезд Сайрамская) Енбекшинский район, г.Шымкент», №5519731-2 «Средний ремонт улиц Досметова, Курмангазы и Кожимукана (Байтобе), Центральная (Орталык) и Аксай, ж.м. Бадам-1, №5519748-2 «Средний ремонт улицы Баксай мкр Мактымал, Абайский район, г. Шымкент»,г. Шымкент», №5519739-2 «Средний ремонт улицы Шымкорган в мкр.Шапырак Енбекшинский район, г.Шымкент», №5519704-2 «Средний ремонт ул. Дидар, мкр. Достык, Каратауский район, Каратауский район, г. Шымкент», №5519721-2 «Средний ремонт улицы Ташенова от ул.Толеби до Торкулова в г.Шымкент.», ТОО «Оргустік Гимарат" құрылыс компаниясы» ТОО «Серік бизнес құрылыс» ТОО «Арыс құрылыс» ТОО «МАД Группс» ТОО «Карабұрқ и К» и ТОО «Prof-Facade» по средством веб-портала государственных закупок. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Оргустік Гимарат" құрылыс компаниясы". Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Оргустік Гимарат" құрылыс компаниясы". Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519739-ОК2, №5519704-ОК2 и №5519721-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Оргустік Гимарат" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определяется не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством и описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Оргустік Гимарат" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Оргустік Гимарат". В связи с чем, доводы изложенные в вашем обращении в данной части подтвердились. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519731-ОК2, №5519748-ОК2, №5519739-ОК2, №5519704-ОК2, №5519721-ОК2, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Оргустік Гимарат" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определяется не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация и представлен предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией. Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правил), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по сложам (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по сложам (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по сложам (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1%) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждую последующую выполненную работу, сложную (аналогичную) видам закупаемых работ.Под работами понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложениями 5 и 5-1 к конкурсной документации. Согласно п.2 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Согласно п.3 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является средний ремонт автомобильной дороги, то учитывается опыт работы строительства, реконструкции, капитального и среднего ремонта автомобильных дорог. Согласно п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются работы по среднему ремонту автомобильных дорог, документами, подтверждающими опыт работы являются соответствующие электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В связи с чем, при расчете опыта работы по среднему ремонту автомобильных дорог потенциального поставщика в совокупности учитываются в соответствии с п.3 и п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". Изучением заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" установлено, что в сведениях о квалификации ТОО "Серік бизнес құрылыс" заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО "Серік бизнес құрылыс" неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы в конкурсной заявке ТОО "Серік бизнес құрылыс" в размере 1,2% за 10 лет, тогда как сходовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г». Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» установлено, что в сведениях о квалификации ТОО «МАД Г» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО «МАД Г» неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы в конкурсной заявке ТОО " МАД Г" в размере 1% за 10 лет, тогда как сходовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519704-ОК2 №5519706-ОК2 и №5519708-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г» отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определяется не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "МАД Г» по средством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». На основании вышеизложенного, доводы указанные в вашем обращении в этой части подтвердились. По итогам камерального контроля в адрес Организатора направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающий под профиль 5,7.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотря уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года №790000000-4-5/7-132867, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованным на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количестве две единицы с отметкой в свидетельстве о регистрации. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данным потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тыл в ыл Каразоек с/о Каракай, ул. Мактаныш в ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Ә. Тоқтабаев в ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Жана ауыл ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Гарышкер ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Жеңіс ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Байдібек би в ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Бейбақшы ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Жамбыл ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Мереке ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Қарман ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Аманкелді ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Абай ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Орталық ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Гарыш ылі Талапты с/о Мәтымал Жетісайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Молдатулова, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Ауезов (425 м), Петров (275 м), Нурлы алаң, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалил (130 м), Мұхаров (455 м) в п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Гоголь в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Молдатуловой в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года и «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.к. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы и указал как каждую улицу отделными объектом, хотя каждый объект не может является отделью предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» являются соисполнителем, также он является сопсполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указали выше но корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаем что опыт работы указан корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п.6 ст.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс» и ТОО «МАД Г» подлежат отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам является обоснованным. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс №5519748-2 Средний ремонт улицы Баксай мкр Мактымал, Абайский район, г. Шымкент, проведен с соблюдением требования законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерными и выявленные нарушения не подлежат устранению, в связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132867, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотря уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года №790000000-4-5/7-132867, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованным на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количестве две единицы с отметкой в свидетельстве о регистрации. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данным потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тыл в ыл Каразоек с/о Каракай, ул. Мактаныш в ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Ә. Тоқтабаев в ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Жана ауыл ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Гарышкер ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Жеңіс ылі Каразоек с/о Каракай, ул. Байдібек би в ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Бейбақшы ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Жамбыл ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Мереке ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Қарман ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Аманкелді ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Абай ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Орталық ылі Талапты с/о Мәтымал, ул. Гарыш ылі Талапты с/о Мәтымал Жетісайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Молдатулова, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Ауезов (425 м), Петров (275 м), Нурлы алаң, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалил (130 м), Мұхаров (455 м) в п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Гоголь в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Молдатуловой в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года и «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженность улицы на расстоянии 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.к. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы и указал как каждую улицу отделными объектом, хотя каждый объект не может является отделью предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» являются соисполнителем, также он является сопсполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указали выше но корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаем что опыт работы указан корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п.6 ст.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс» и ТОО «МАД Г» подлежат отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам является обоснованным. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс №5519748-2 Средний ремонт улицы Баксай мкр Мактымал, Абайский район, г. Шымкент, проведен с соблюдением требования законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» в ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерными и выявленные нарушения не подлежат устранению, в связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132867, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.

Руководитель объекта государственного аудита

Мусалиев Нурлан Батырович