Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

02.06.2021 жыл № 750000000-4-6/7-134369

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Алматы қаласы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ

«Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» 2015 жылғы 12 қарашадағы Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес, камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтар туралы 920940000211, "Алматы қаласы Мемлекеттік активтер басқармасы" КММ камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтар туралы.

Заңның 31 – бабының 2-тармағына сәйкес Сіз камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы осы хабарламаны (бұдан әрі-хабарлама) ол тапсырылған (алынған) күннен кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Хабарлама қарсылықтарды қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламада көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайларда орындалды деп танылады.

Бұзушылықтарды жою туралы ақпаратты (қажет болған жағдайда растайтын құжаттарды) камералдық бақылау жүргізу қағидаларына (бұдан әрі-қағидалар) 4 – қосымшаға сәйкес хабарламаны жіберген уәкілетті органға веб-портал арқылы мемлекеттік аудит объектісі ұсынады.

Қағиданың 35-тармағына сәйкес хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, мемлекеттік аудит объектісі оны веб-портал арқылы жеткізген күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде уәкілетті органға Қағидаларға 6-қосымшаға сәйкес қарсылықты қажет болған жағдайда жібереді.

Қажет болған жағдайда қарсылыққа қарсылықтың дәлелдерін растайтын құжаттардың көшірмелері қоса берілуі мүмкін.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау Заңның 32-бабының 1-тармағына сәйкес бюджетті атқару жөніндегі орталық уәкілетті органда ашылған мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен шоттары, сондай-ақ мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға әкеп соғады, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» 2014 жылғы 5 шілдедегі Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабының 3-бөлігіне сәйкес лауазымды адамдардың әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының іс-әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтар сипатталған қосымша 1 парақта.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті
орган аумақтық ведомствосының басшысы
Дильдаев Рахимжан Мырзаханович _____

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Мен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Алматы қаласы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ Букенов Жампоз Болатбекулы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» 2015 жылғы 12 қарашадағы Қазақстан Республикасы Заңының 30-бабына сәйкес камералдық бақылау жүргіздім шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 5602745-2 "Алматы қаласы Қалалық мобилділік басқармасы" КММ үшін Алматы қаласында Гоголь көшесінен Райымбек даңғылына дейін Әуезов көшесі жолын салу» 1-учаске. Гоголь көшесінен бастап ПК 0 + 00.00-ден ПК 3 + 99.00-ге дейін «Silver House Building» ЖШС жер учаскелерінің шекарасына дейін Әуезов көшесін реконструкциялауға техникалық қадағалауды жүзеге асыру Лоттың № 43395305-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (-тар) анықталды:

Бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Бұзушылықтарды растайтын құжаттардың деректемелері мен атаулары**
Пункт 1	№6 - тәуекел бейіні		
Пункт 2	№7 - тәуекел бейіні		

(Әрбір бұзушылық фактісі жеке тармақпен белгіленеді және тәуекел бейінін көрсете отырып, ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтары мен тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатын сипаттай отырып, толассыз тәртіппен нөмірленеді. Бұзушылық сипаттамасында бұзушылықтарды растайтын құжаттардың деректемелері мен атауларына сілтеме жасалады.)

Жоғарыда баяндалғанның негізінде анықталған бұзушылықтар Камералдық бақылау жүргізу қағидалардың 3-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

02.06.2021 года № 750000000-4-6/7-134369

РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет КГУ "Управление государственных активов города Алматы", 920940000211, г.Алматы о нарушениях, выявленных по результатам камерального контроля.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 4 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 35 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита при необходимости в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направляет уполномоченному органу возражение согласно приложению 6 к Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений на 1 листе(-ах).

Руководитель территориального ведомства
уполномоченного органа по внутреннему
государственному аудиту
Дильдаев Рахимжан Мырзаханович

_____

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Букенов Жампоз Болатбекулы в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 5602745-2 Осуществление технического надзора за ходом строительства пробивки улицы Ауэзова от улицы Гоголя до проспекта Райымбека» Участок 1. Реконструкция ул. Ауэзова от ул.Гоголя до границы земельных участков ТОО «SilverHouseBuilding» с ПК 0 + 00.00 до ПК 3 + 99.00 в городе Алматы для КГУ "Управление городской мобильности города Алматы" № лота 43395305-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.

По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):

Номер пункта нарушения	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены	Реквизиты и наименования документов, подтверждающих нарушения
Пункт 1	Профиль риска №6	Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Букеновым Ж.Б. в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль посредством веб-портала в деятельности Государственное учреждение КГУ «Управление государственных активов города Алматы», на предмет соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при осуществлении государственных закупок способом открытого конкурса №5602745-2 «Осуществление технического надзора за ходом строительства пробивки улицы Ауэзова от улицы Гоголя до проспекта Райымбека» Участок 1. Реконструкция ул. Ауэзова от ул.Гоголя до границы земельных участков ТОО «SilverHouseBuilding» с ПК 0 + 00.00 до ПК 3 + 99.00 в городе Алматы для КГУ «Управление городской мобильности города Алматы». По итогам камерального контроля, проведенного на основании жалобы, направленной посредством веб-портала государственных закупок от 19.05.2021 года за №104114 и №104230 и обращения направленного от ТОО «Муэтау» от 31.05.2021 года за №ЗТ-К-713, выявлены нарушения законности, предусмотренные профилем риска №6, принятие решения о допуске потенциального поставщика с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках. Согласно протоколу об итогах №5257074 от 12.05.2021 года, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Муэтау», ТОО «Мегалиты Алматы», ТОО «СейсмоСтройЗащита», ТОО «Тараз-Технопроект», ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза», ТОО «АДС САПА». ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», ТОО «ИПЦ «Альянс», ТОО «IT-Invest company», ТОО «RoyalCompany», ТОО «Банур-1», ТОО «Строительная компания «ААДутанGroup», ТОО «ТрансСервис Ко», допущены к участию в конкурсе. Заявки потенциальных поставщиков ТОО «Дан-Строй-Проект», ТОО «MEGA PROM AKSAI», ТОО «MSK» Engineering, ТОО «KazTrans Building», ТОО «Аймереке», отклонены от участия в конкурсе. Победителем по конкурсу определен потенциальный поставщик ТОО «Муэтау», потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО «Мегалиты Алматы». Согласно п.1 ст.9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК (далее - Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания правоспособностью, а также обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. В соответствии с приложением 1-4 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок утвержденных Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила), «Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг» к потенциальным поставщикам по конкурсу №5602745-2 установлены квалификационные требования в части наличии материальных ресурсов, а именно: - собственную или привлеченную аккредитованную испытательную лабораторию с областью аккредитации: Смеси песчано-гравийные, щебеночногравийнопесчаные и щебень для покрытий и оснований автомобильных дорог: Для песка: Зерновой состав Модуль крупности (группа песка), контроль изоляции на сплошность. акустический, рентгенофлюоресцентного анализа. Для гравия и щебня: Зерновой состав Содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой форм, Для смеси: Зерновой состав Содержания щебня, гравия, валунов, песка (группа смеси) Наибольшая крупность зерен щебня, гравия Влажность, насыпная плотность и определения условий труда по тяжести трудового процесса. Смеси асфальтобетонные, дорожные, аэродромные, щебень черный и асфальтобетон: Слеживаемость холодных смесей (число ударов) Содержание битума (битумного вяжущего) Коэффициент уплотнения смесей в конструктивном слое; ареометр грунтовый АГ в количестве 1 ед. Согласно пп.1 п.16 Приложения 4 к Правилам, заявка на участие в конкурсе должна содержать: 1) электронные копии документов, заверенных электронной цифровой подписью, либо электронные документы, представляемые потенциальным поставщиком в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям: Разрешения (уведомления) и (или) патенты, свидетельства, сертификаты, другие документы, подтверждающие право потенциального поставщика на производство, переработку, поставку и реализацию закупаемых товаров, на выполнение работ, оказание услуг; сведения о квалификации для участия в процессе государственных закупок согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к настоящей КД; сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, согласно приложению 10 к настоящей КД, и условие запрета передачи потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям) на субподряд (соисполнение) в совокупности более одной второй объема работ (стоимости строительства), услуг. В случае, если потенциальный поставщик предусматривает привлечь субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, то потенциальный поставщик предоставляет организатору электронные копии документов, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) квалификационным требованиям. При наличии квалификационных требований в части материальных ресурсов, потенциальным поставщикам необходимо предоставить информацию с приложением копии подтверждающих документов в соответствии с п.4 Приложения 6 к КД, а именно: Наименование материальных ресурсов, Количество имеющихся единиц (штук), Состояние (новое, хорошее, плохое), Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя), Наименование, дата и номер подтверждающего, Электронная копия подтверждающих документов (ссылка). Согласно пункту 3 статьи 9 Закона, потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок. В соответствии с пунктами 4-5 приложения 6 к конкурсной документации, потенциальный поставщик указывает сведения о наличии требуемых ресурсов, необходимых для оказания услуг с приложением электронных копий подтверждающих документов. Согласно примечанию, приложение 6 к конкурсной документации (Сведения о квалификации), предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в конкурсной документации. Потенциальным поставщиком ТОО «СейсмоСтройЗащита» в подтверждении наличия вышеуказанного материального ресурса заявлено наличие привлечённого соисполнителя (субподрядчик) для выполнения услуг испытательной лаборатории: ТОО «R.S. PROJECT ENGINEERING» (Аттестат аккредитации №KZ.T.02.1448 от 27.12.2018 года). Изучением области аккредитации по испытательной лаборатории привлечённого соисполнителя ТОО «R.S. PROJECT ENGINEERING» установлено отсутствие необходимой области аккредитации, требуемых по конкурсу №5602745-2. Также, ТОО «СейсмоСтройЗащита» в п.4 Приложения 6 к КД, указано наличие собственной испытательной лаборатории (Аттестат аккредитации №KZ.T.02.0431 от 05.06.2020 года). Однако, изучением области аккредитации на данную лабораторию, не установлено наличие необходимой области аккредитации, требуемых Организатором закупок по конкурсу. Следовательно, решение конкурсной комиссии в части допуска заявки потенциального поставщика ТОО «СейсмоСтройЗащита», принято необоснованно. В соответствии с пп.1 п.150 Правил потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации; непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации. Далее, касательно потенциального поставщика ТОО «Тараз-Технопроект» в подтверждении наличия аккредитованной лаборатории в приложении 10 к КД для оказания услуг указаны следующие соисполнители: ПК «Качество» (Аттестат аккредитации №KZ.T.01.0830 от 23.06.2015 года), ТОО «Кимарат-Құрылыс-1». Так, изучением области аккредитации по представленным подтверждающим документам от ПК «Качество» установлено недостаточное количество областей аккредитации требуемых по конкурсу. При этом, в Приложении 6 и 10 к КД, не указано наличие иных лаборатории. Касательно привлеченного соисполнителя ТОО «Кимарат-Құрылыс-1» в Приложении 6 к КД, не содержится информация о данном соисполнителе (не указаны и не приложены подтверждающие документы, отсутствует ссылка). Касательно заявки потенциального поставщика ТОО «АДС САПА», установлено следующее. В подтверждении наличия испытательной лаборатории с требуемой по конкурсу областью аккредитации, ТОО «АДС САПА» в п.4 Приложения 6 к КД, указано наличие собственной аккредитованной лаборатории (Аттестат аккредитации №KZ.T.01.2275 от 24.10.2019 года). Однако, указанная область аккредитации, не соответствует требованиям конкурсной документации. Тем самым, заявка потенциального поставщика ТОО «АДС САПА», допущена необоснованно. Также, доводы, изложенные в обращении, касательно необоснованного допуска к участию в конкурсе заявки потенциального поставщика ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», нашли свое подтверждение. Так, изучением заявки ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» установлено, что в приложении 6 к КД, отсутствует наличие материального ресурса «собственной или привлеченной аккредитованной испытательной лаборатории». Также, в заявке данного потенциального поставщика отсутствует информация о привлеченном соисполнителе для оказания услуг по испытательной лаборатории. Далее, касательно заявки потенциального поставщика ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза», установлено несоответствия по квалификационным требованиям, поскольку, изучением заявки данного потенциального поставщика, не подтверждено наличие материального ресурса (аккредитованной испытательной лаборатории), требуемых Организатором закупок по конкурсу. В связи с чем, решение конкурсной комиссии касательно допуска к участию в конкурсе заявки потенциального поставщика ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза», принято необоснованно. По заявке потенциального поставщика ТОО «Мегалиты Алматы», сообщаем. Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «Мегалиты Алматы» в п.4 Приложения 6 к КД указано наличие испытательной лаборатории, арендованной ТОО «Научно-технический инженерный центр». В связи с тем, что для оказания услуг необходимо наличие собственной или привлеченной аккредитованной испытательной лаборатории, то ТОО «Мегалиты Алматы», необходимо было подтвердить наличие соответствующей лаборатории путем заполнения Приложения 10 и 6 к КД. Однако, на заявленную испытательную лаборатории, не представлено Приложение 6 и 10 к КД, что противоречит пп.1 п.16 Приложения 4 к Правил. Следовательно, решение конкурсной комиссии касательно допуска к участию в конкурсе заявки потенциального поставщика ТОО «Мегалиты Алматы», принято необоснованно. Далее, по заявке потенциального поставщика ТОО «ИПЦ «Альянс», также установлено несоответствие требованиям конкурсной документации в части обладания материальным ресурсом аккредитованной испытательной лаборатории, поскольку, согласно Приложения 6 к КД, не установлено наличие собственной испытательной лаборатории. При этом, ТОО «ИПЦ «Альянс» в графе 10, указана информация о соисполнителе ТОО «АТЫРАУ ЖОЛДАРЫ». Однако, на данного соисполнителя не представлено Приложение 6 и 10 к КД. В связи с чем, решение конкурсной комиссии в части допуска к участию в конкурсе заявки потенциального поставщика ТОО «ИПЦ «Альянс», принято необоснованно. Также, в п.4 Приложения 6 к КД, потенциального поставщика ТОО «ИПЦ «Альянс», не указано наличие материального ресурса «ареометр грунтовый АГ в количестве 1 ед», тогда как, Организатором закупок установлено квалификационное требование к потенциальным поставщикам в части обладания указанным материальным ресурсом. Далее, камеральным контролем установлено несоответствие потенциального поставщика ТОО «ИПЦ «Альянс» квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами. Так, в п.4 Приложения 1-4 к КД, Организатором закупок установлено квалификационное требование к потенциальным поставщикам в части обладания следующими трудовыми ресурсами, а именно: Аттестат эксперта: по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций; по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части инженерных сетей в количестве 5 работников. При наличии квалификационных требований в части трудовых ресурсов, потенциальным поставщикам необходимо предоставить информацию с приложением копии подтверждающих документов в соответствии с п.4 Приложения 6 к КД, а именно: Наименование специальности (квалификации); Ф. И. О. работников (приложить электронную копию документа, удостоверяющего личность); Документ о квалификации (указать номер и дату выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата и т.д., приложить их электронные копии); Электронная копия подтверждающих документов (ссылка). Потенциальным поставщиком ТОО «ИПЦ «Альянс» в п.5 Приложения 6 к КД, заявлено 14 трудовых ресурсов. Однако, в указанных трудовых ресурсах, ТОО «ИПЦ «Альянс» не указано наличие необходимых трудовых ресурсов, требуемых Организатором закупок в приложении 1-4 к КД. Кроме того, установленное Организатором закупок в Приложении 2-3 (техническая спецификация) требование к персоналу «ТРЕБОВАНИЯ К ПЕРСОНАЛУ, не является квалификационным требованиям, поскольку, квалификационные требования в соответствии с законодательством РК о государственных закупках, могут устанавливаться только в определенных приложениях к КД (Приложение 1-1, 1-3, 1-4). Тем самым, заявка потенциального поставщика ТОО «ИПЦ «Альянс», не соответствует квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору. Таким образом, по итогам камерального контроля установлено, что заявки потенциальных поставщиков ТОО «Мегалиты Алматы», ТОО «СейсмоСтройЗащита», ТОО «Тараз-Технопроект», ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза», ТОО «АДС САПА», ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», ТОО «ИПЦ «Альянс» не соответствуют квалификационным требованиям установленным Организатором закупок по конкурсу и подлежат отклонению от участия в конкурсе на основании пп.1 п.150 Правил. Далее, камеральным контролем выявлены нарушения законности, предусмотренные профилем риска №7, неприменение или неправильное применение условных скидок. Согласно п.4 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), расчет относительного значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, определяется правилами осуществления государственных закупок. В соответствии с п.154 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно п.1 примечания Приложение 6 к КД, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Документами, подтверждающими опыт работы по договорам о государственных закупках, связанных с оказанием услуг, предусмотренных статьей 397 Налогового кодекса, а также услуг, учет которых производится посредством сертифицированных систем (приборов) учета, в том числе коммунальных услуг (водоснабжение, канализация, газоснабжение) и услуг связи является электронная копия счет-фактуры. Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «Муэтау» в п.6 Приложения 6 к КД, указано наличие опыта работы с 2011 по 2020 год с приложением копии подтверждающих документов в соответствии с п.1 примечания Приложения 6 к КД. В соответствии с произведенным расчетом по критерию «опыт работы» потенциальному поставщику ТОО «Муэтау», подтвержден опыт работы с 2011 по 2020 год. При этом, заявленный опыт работы за 2011 год, не подлежит применению, поскольку в соответствии с п.6 Приложения 6 к КД (Сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия), учитывается аналогичность (схожесть) оказанных услуг. Тогда как, согласно сведению о квалификации потенциального поставщика ТОО «Муэтау» за 2011 год оказана услуга, а именно «Внутреннее техническое сопровождение объектов капитального строительства и инженерных сетей», что не является аналогичной (схожей) услугой. Таким образом, решение конкурсной комиссии в части присвоения условной скидки по критерию «опыт работы» потенциальному поставщику ТОО «Муэтау» в размере 5%, принято необоснованно. Поскольку, в соответствии с п.154 Правил, ТОО «Муэтау» подлежало присвоению условная скидка в размере 4,5%. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля.	Заявки потенциальных поставщиков ТОО «Мегалиты Алматы», ТОО «СейсмоСтройЗащита», ТОО «Тараз-Технопроект», ТОО «Есиль-Строй-Экспертиза», ТОО «АДС САПА», ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», ТОО «ИПЦ «Альянс»

Пункт 2	Профиль риска №7	Согласно п.4 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), расчет относительного значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, определяется правилами осуществления государственных закупок. В соответствии с п.154 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно п.1 примечания Приложение 6 к КД, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Документами, подтверждающими опыт работы по договорам о государственных закупках, связанных с оказанием услуг, предусмотренных статьей 397 Налогового кодекса, а также услуг, учет которых производится посредством сертифицированных систем (приборов) учета, в том числе коммунальных услуг (водоснабжение, канализация, газоснабжение) и услуг связи является электронная копия счет-фактуры. Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «Музтау» в п.6 Приложения 6 к КД, указано наличие опыта работы с 2011 по 2020 год с приложением копии подтверждающих документов в соответствии с п.1 примечания Приложения 6 к КД. В соответствии с произведенным расчетом по критерию «опыт работы» потенциальному поставщику ТОО «Музтау», подтвержден опыт работы с 2011 по 2020 год. При этом, заявленный опыт работы за 2011 год, не подлежит применению, поскольку в соответствии с п.6 Приложения 6 к КД (Сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия), учитывается аналогичность (схожесть) оказанных услуг. Тогда как, согласно сведению о квалификации потенциального поставщика ТОО «Музтау» за 2011 год оказана услуга, а именно «Внутреннее техническое сопровождение объектов капитального строительства и инженерных сетей», что не является аналогичной (схожей) услугой. Таким образом, решение конкурсной комиссии в части присвоения условной скидки по критерию «опыт работы» потенциальному поставщику ТОО «Музтау» в размере 5%, принято необоснованно. Поскольку, в соответствии с п.154 Правил, ТОО «Музтау» подлежало присвоению условная скидка в размере 4,5%. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля.	Заявка потенциального поставщика ТОО "Музтау"

(Каждый факт нарушения фиксируется отдельным пунктом и нумеруется в сквозном порядке с указанием профиля риска, описанием характера нарушения со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены. В описании нарушения делается ссылка на реквизиты и наименования документов, подтверждающих нарушения.)

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 3 к Правилам проведения камерального контроля.