"Қостанай облысы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

04.06.2021 ж. №6259

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Қостанай облысы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ, 141140018066 12.11.2015 жылғы № 6631 хабарламаға РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 05.04.2021 жылғы № 391010000-4-6-126616, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі
Пункт 1	№6 - тәуекел бейіні	В соответствии с п. 3 ст. 14 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392, уполномоченный орган осуществляет камеральный контроль в порядке, определенном Законом о государственном аудите и финансовом контроле и правилами проведения камерального контроля. Согласно п. 1 ст. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V (далее - Закон) недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Согласно пп. 2 п. 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию установления факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. Департаментом был направлен запрос в НАО «Государственная корпорция «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорция «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Также, Департаментом в адрес ГУ «Отдел образования Житикаринского района» направлен запрос с целью подтверждения факта предоставления недостоверной информации потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002». Согласно предоставленного ответа ГУ «Отдел образования Житикаринского района» следует, что по объекту «Капитальный ремонт здания (перепланировка и возведение пристройки) ГККП «Ясли-сад «Балапан» технический надзор осуществляло ТОО Надежда С», а не ТОО «ТЛГ 2002», как было заявлено в составе заявке потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002». Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. Ранее Департаментом был сделан запрос ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области». Согласно предоставленного ответа ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области» следует, что по объекту «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области» заказчиком выступал ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района Атырауской области», а не ТОО «YEREN», как было заявлено в составе заявке потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis». Пункт 1. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений, при этом конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 5%, следовало 2,5%, также подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений потенциальный поставщик ТОО «ТЛГ 2002». Ссылка на инструкцию по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684.	Согласно Уведомлению об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля от 5 апреля 2021 года №391010000-4-6-126616 (далее – Уведомление) по конкурсу №5350471-1 «Инжиниринговые услуги по осуществлению технического надзора на объекте "Капитальный ремонт здания расположенного по адресу: г .Костанай, Проспект Кобыланды батыра, 33» (далее – Конкурс №5350471-1) установлены нарушения в части того, что потенциальные поставщики ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений, при этом конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 5%, следовало 2,5%, также подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений потенциальный поставщик ТОО «ТЛГ 2002». В дальнейшем, в случае исполнения уведомления и пересмотра протокола итогов в рамках указанных нарушений победителем по данному конкурсу будет определен ТОО «TN stroy», которому на текущий момент присвоена условная скидка за опыт работы в размере 5%. Считаем изложенные в Уведомлении нарушения изложены не в полном объеме, а само Уведомление подлежит дополнению по следующим основаниям. В соответствии с пунктом 2 статьи 30 Закона РК «О государственном аудите и финансовом контроле» целью камерального контроля является своевременное пресечение и недопущение нарушений, предоставление объекту государственного аудита права самостоятельного устранения нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, и снижение административной нагрузки на объекты государственного аудита. Так, анализ выставленного уведомления от 25 марта 2021 года №391010000-4-6/7-125145 по аналогичному конкурсу №5369591-1 «Услуги технического надзора по строительству объекта «Строительство банно-прачечного комплекса для КГУ «Пешковский центр оказания специальных социальных услуг» Управления координации занятости и социальных программ акимата Костанайской области в с Пешковка Федоровского района» (организатор государственных закупок ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства акимата Костанайской области») (далее – Конкурс №5369591-1) показал, что потенциальному поставщику ТОО «TN stroy» конкурсной комиссией необоснованно была применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 5%, следовало 3,5%. Учитывая тот факт, что заявленный им опыт в данном конкурсе является идентичным, заявленному опыту в Конкурсе №5350471-1, а предмет конкурса аналогичен предмету Конкурса №5350471-1, пересмотр итогов по Конкурсу №5350471-1 только в рамках нарушений, указанных в Уведомлении будет являться незаконным, а сами итоги вероятнее всего будут обжалованы другими потенциальными поставщиками, которые участвовали в данных конкурсах (В частности ТОО «Музтау», которое стало победителем по Конкурсу №5369591-1). Следует отметить, что в соответствии с пунктом 5 статьи 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» в случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган до подведения итогов государственных закупок и (или) в сроки, установленные пунктом 2 настоящей статьи, жалоба рассматривается в пределах заявленных требований (доводов) в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного пунктом 2 настоящей статьи, в рамках камерального контроля в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле. Фактически предметом жалоб потенциальных поставщиков не являлось применение условной скидки за опыт работы ТОО «TN stroy», однако не указание данного нарушения и не присвоение условной скидки в размере 3,5% при пересмотре итогов может повлечь в дальнейшем негативные последствия в виде судебных тяжб по признанию договора недействительным, а также по итогам аудиторской проверки уполномоченным органом повлечет административную ответственность для всех членов конкурсной комиссии в части неприменения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, а равно их неправильный расчет. (ч. 6 ст.207 КоАП РК). На основании изложенного, в целях пресечения и недопущения нарушений, считаем необходимым дополнить Уведомление в части указания размера условной скидки за заявленный опыт работы ТОО «TN stroy».		

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас Кескирович

Ескертпе:
* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

ГУ "Управление государственных закупок акимата Костанайской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

04.06.2021 года №6259

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения ГУ "Управление государственных закупок акимата Костанайской области", 141140018066 от 08.04.2021 года № 6631, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 05.04.2021 года № 391010000-4-6-126616, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №6	В соответствии с п. 3 ст. 14 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392, уполномоченный орган осуществляет камеральный контроль в порядке, определенном Законом о государственном аудите и финансовом контроле и правилами проведения камерального контроля. Согласно п. 1 ст. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V (далее - Закон) недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Согласно пп. 2 п. 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию установления факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. Департаментом был направлен запрос в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Также, Департаментом в адрес ГУ «Отдел образования Житикаринского района» направлен запрос с целью подтверждения факта предоставления недостоверной информации потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002». Согласно предоставленного ответа ГУ «Отдел образования Житикаринского района» следует, что по объекту «Капитальный ремонт здания (перепланировка и возведение пристройки) ГККП «Ясли-сад «Балапан» технический надзор осуществляло ТОО Надежда С», а не ТОО «ТЛГ 2002», как было заявлено в составе заявке потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002». Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. Ранее Департаментом был сделан запрос ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области». Согласно предоставленного ответа ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области» следует, что по объекту «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области» заказчиком выступал ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района Атырауской области», а не ТОО «YEREN», как было заявлено в составе заявке потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis». Пункт 1. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений, при этом конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 5%, следовало 2,5%, также подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений потенциальный поставщик ТОО «ТЛГ 2002». Ссылка на инструкцию по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684.	Согласно Уведомлению об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля от 5 апреля 2021 года №391010000-4-6-126616 (далее – Уведомление) по конкурсу №5350471-1 «Инжиниринговые услуги по осуществлению технического надзора на объекте "Капитальный ремонт здания расположенного по адресу: г .Костанай, Проспект Кобыланды батыра, 33» (далее – Конкурс №5350471-1) установлены нарушения в части того, что потенциальные поставщики ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений, при этом конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 5%, следовало 2,5%, также подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений потенциальный поставщик ТОО «ТЛГ 2002». В дальнейшем, в случае исполнения уведомления и пересмотра протокола итогов в рамках указанных нарушений победителем по данному конкурсу будет определен ТОО «TN stroy», которому на текущий момент присвоена условная скидка за опыт работы в размере 5%. Считаем изложенные в Уведомлении нарушения изложены не в полном объеме, а само Уведомление подлежит дополнению по следующим основаниям. В соответствии с пунктом 2 статьи 30 Закона РК «О государственном аудите и финансовом контроле» целью камерального контроля является своевременное пресечение и недопущение нарушений, предоставление объекту государственного аудита права самостоятельного устранения нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, и снижение административной нагрузки на объекты государственного аудита. Так, анализ выставленного уведомления от 25 марта 2021 года №391010000-4-6/7-125145 по аналогичному конкурсу №5369591-1 «Услуги технического надзора по строительству объекта «Строительство банно-прачечного комплекса для КГУ «Пешковский центр оказания специальных социальных услуг» Управления координации занятости и социальных программ акимата Костанайской области в с Пешковка Федоровского района» (организатор государственных закупок ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства акимата Костанайской области») (далее – Конкурс №5369591-1) показал, что потенциальному поставщику ТОО «TN stroy» конкурсной комиссией необоснованно была применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 5%, следовало 3,5%. Учитывая тот факт, что заявленный им опыт в данном конкурсе является идентичным, заявленному опыту в Конкурсе №5350471-1, а предмет конкурса аналогичен предмету Конкурса №5350471-1, пересмотр итогов по Конкурсу №5350471-1 только в рамках нарушений, указанных в Уведомлении будет являться незаконным, а сами итоги вероятнее всего будут обжалованы другими потенциальными поставщиками, которые участвовали в данных конкурсах (В частности ТОО «Муэтау», которое стало победителем по Конкурсу №5369591-1). Следует отметить, что в соответствии с пунктом 5 статьи 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» в случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган до подведения итогов государственных закупок и (или) в сроки, установленные пунктом 2 настоящей статьи, жалоба рассматривается в пределах заявленных требований (доводов) в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного пунктом 2 настоящей статьи, в рамках камерального контроля в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле. Фактически предметом жалоб потенциальных поставщиков не являлось применение условной скидки за опыт работы ТОО «TN stroy», однако не указание данного нарушения и не присвоение условной скидки в размере 3,5% при пересмотре итогов может повлечь в дальнейшем негативные последствия в виде судебных тяжб по признанию договора недействительным, а также по итогам аудиторской проверки уполномоченным органом повлечет административную ответственность для всех членов конкурсной комиссии в части неприменения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, а равно их неправильный расчет. (ч. 6 ст.207 КоАП РК). На основании изложенного, в целях пресечения и недопущения нарушений, считаем необходимым дополнить Уведомление в части указания размера условной скидки за заявленный опыт работы ТОО «TN stroy».	Рекомендация апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении в возражения.	Касательно отклонения заявки потенциального поставщика ТОО "ТЛГ 2002". В соответствии с подпунктом 3) пункта 1 статьи 10 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках" (далее - Закон), потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по таким основаниям как, установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Департаментом внутреннего государственного аудита по Костанайской области был направлен запрос в филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Анализом веб-портала государственных закупок установлено, что в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» представлены недостоверные сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Следовательно, заявка ТОО "ТЛГ 2002" неправомерно допущена к участию в данном конкурсе. Касательно отклонения заявки ТОО «Saulet Trans Servis». В соответствии с подпунктом 2) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2016 года № 648 (далее – Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по таким основаниям как, установление факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Так, согласно представленной конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» приложены подтверждающие документы по опыту работ «Услугам технического надзора по объекту Строительство пристройки на 320 мест к действующей школе на 960 мест в сельском округе Баскудык Мунайлинского района» и «Ведение технического надзора по объекту: Капитальный ремонт здания ГКП на ПХВ Жанаозенская городская поликлиника в 3 А микрорайоне». Согласно обращению ТОО «Сапа С3» направлен запрос в ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Мангистауской области». Так, согласно представленному ответу ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Мангистауской области» №10-07/444 от 10.03.2021 года, по закупке «Услугам технического надзора по объекту Строительство пристройки на 320 мест к действующей школе на 960 мест в сельском округе Баскудык Мунайлинского района» поставщиком услуг является ТОО «YEREN». Кроме того, поясняем, что технический надзор осуществляется юридическими лицами, имеющими соответствующее свидетельство об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору выдаваемое Комитетом по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства (далее - Комитет). Так, согласно письма Комитета от 30.09.2019 года №24-03-1/10875 привлечение поставщиком соисполнителя по услугам технического надзора законодательством в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности не предусмотрено. Следовательно, потенциальным поставщиком ТОО "Saulet Trans Servis" предоставлены недостоверные сведения влияющие на конкурсное ценовое предложение. В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение об отказе в удовлетворении в возражения.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом

государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:
* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге