"Қостанай қаласы әкімдігінің мемлекеттік активтер және сатып алу бөлімі" ММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

04.06.2021 ж. №6234

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Қостанай қаласы әкімдігінің мемлекеттік активтер және сатып алу бөлімі" ММ, 170740018774 12.11.2015 жылғы № 6590 хабарламаға РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 29.03.2021 жылғы № 391010000-4-6-125543, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі
Пункт 1	№6 - тәуекел бейіні	В соответствии с п. 3 ст. 14 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392, уполномоченный орган осуществляет камеральный контроль в порядке, определенном Законом о государственном аудите и финансовом контроле и правилами проведения камерального контроля. Согласно п. 1 ст. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V (далее - Закон) недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Согласно пп. 2 п. 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию установления факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. Ранее Департаментом был направлен запрос в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Также, Департаментом в адрес ГУ «Отдел образования Житикаринского района» направлен запрос с целью подтверждения факта предоставления недостоверной информации потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002». Согласно предоставленного ответа ГУ «Отдел образования Житикаринского района» следует, что по объекту «Капитальный ремонт здания (перепланировка и возведение пристройки) ГККП «Ясли-сад «Балапан» технический надзор осуществляло ТОО Надежда С», а не ТОО «ТЛГ 2002», как было заявлено в составе заявке потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002». Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. В ходе проведения камерального контроля Департаментом был сделан запрос ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области». Согласно предоставленного ответа ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области» следует, что по объекту «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области» заказчиком выступал ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района Атырауской области», а не ТОО «YEREN», как было заявлено в составе заявке потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis». Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Ссылка на инструкцию по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684. В этой связи, Вам необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок, определенный в уведомлении.	"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Қостанай облысы бойынша Ішкі мемлекеттік аудит департаменті "РММ-не кнкурс бойынша №5333017-1 объектінің құрылысын техникалық қадағалау;" Қостанай қаласындағы"Қонай "шағын ауданындағы бес қабатты тұрғын үйді абаттандыру" РММ-не ҚР ҚМ 2015 жылғы 30 қарашадағы №598 бұйрығымен бекітілген камералдық бақылау жүргізу қағидаларының № 6 тәуекел бейіні бойынша бұзушылықтары анықталды. Осы бұзушылықтармен келесі негіздер бойынша келіспейміз: 1-жетікізуші "ТЛГ 2002" ЖШС бойынша хабарламаға сәйкес Қостанай облысы бойынша "Азаматтарға арналған үкімет "мемлекеттік корпорациясы" КЕАҚ сұрауы негізінде дайексіз ақпаратты ұсыну фактісі анықталды. Алайда аталған дәлелдермен келісуге болмайды, өйткені "жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы" ҚР Заңының 3-бабына сәйкес жылжымайтын мүлікке құқықтардың (құқықтар ауыртпалықтарының) туындауы, өзгеруі және тоқтатылуы, сондай-ақ заңдық талаптар құқықтық қадастрда мемлекеттік тіркеуге жатады. Көрсетілген Заңның 6-бабына сәйкес тіркеу объектісі құқықтық қадастрды жүргізу үшін қажетті жылжымайтын мүлік объектісінің сәйкестендіру сипаттамаларының өзгеруі болып табылады. "ТЛГ 2002" ЖШС қоса берген үйым ғимараттар мен құрылыстарды жөндеуді техникалық қадағалау бойынша қызметтер көрсеткенін білдіреді. ҚР сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы Заңының 1 - бабы 31 - тармағына сәйкес Қазақстан Республикасындағы құрылыс қызметі (бұдан әрі-құрылыс) - жаңа объектілер салу және (немесе) қолданыстағы объектілерді (ғимараттарды, құрылыстарды және олардың кешендерін, коммуникацияларды) өзгерту (кеңейту, жаңғарту, техникалық қайта жарақтандыру, реконструкциялау, қалпына келтіру, күрделі жөндеу) арқылы өндірістік және өндірістік емес мақсаттағы негізгі қорлар құру жөніндегі қызмет. Заңның 73-бабының 2-тармағына сәйкес салынған объектіні пайдалануға қабылдау мен беруді Тапсырыс беруші бекітілген жобаға сәйкес ол толық дайын болған және сәйкестік туралы декларация, құрылыс-монтаждау жұмыстарының сапасы және орындалған жұмыстардың бекітілген жобаға сәйкестігі туралы қорытындылар болған кезде жүргізеді. Сәулет қызметі туралы Заңның көрсетілген нормалары объектіні пайдалануға қабылдау актісі құрылыс объектілері үшін ғана ресімделетінін куәландырады, жөндеу жұмыстарына бұл норма қолданылмайды. Осылайша, қолданыстағы заңнамадан объектіні пайдалануға қабылдау актісі тек құрылыс объектілері үшін ғана ресімделеді, ал объектінің сәйкестендіру сипаттамаларының өзгеруі құқықтық қадастрда тіркелуге жатады. Жөндеу объектінің сәйкестендіру сипаттамаларының өзгеруіне алып келмейтіндіктен және дұрыс емес ақпарат беру туралы хабарламаның дәлелдерін мемлекеттік тіркеуге жүгінуге негіз болып табылмайтындықтан, біз бай емес және алыс деп санаймыз. 2011 жылғы жұмыс тәжірибесі үшін белгіленген бұзушылықтар бойынша да келіспейді, өйткені осы объект бойынша Тапсырыс беруші "Строитель 2003" ЖШС болды, ал "Жітіқара ауданының білім бөлімі"ММ емес. "Балапан "бөбекжай-бақшасы" сұрау салынған объектінің атауы, ал жұмыс тәжірибесі мәлімделсе, Жітіқара ауданының Жітіқара қаласындағы яслисад ғимаратының күрделі жөнделуіне техникалық қадағалауды орындау. Бұдан басқа, "мемлекеттік сатып алу туралы" ҚР Заңының 11-бабына сәйкес әлеуетті өнім берушінің дайексіз ақпаратты ұсыну фактісін анықтаған мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдары бұл туралы Тапсырыс берушіні және Мемлекеттік сатып алуды ұйымдастырушыны жазбаша хабардар етеді. Бұл ретте жазбаша хабарламаға осы фактіні растайтын құжаттардың көшірмелері қоса берілуге тиіс. Мұндай құжаттар хабарламаға қоса берілмейді. Осылайша, қалада білім бөлімінің болуы мұндай нысандарды тек мемлекеттік орган ғана сала алады дегенді білдіреді. Жоғарыда көрсетілген барлық дәлелдер Департаменттің дәлелсіз дәлелдері болмаса, көрсетілген мәліметтердің дайексіздігі туралы мерзімінен бұрын тұжырымдарын көрсетеді. 2-хабарламаға сәйкес, камералдық бақылау жүргізу барысында әлеуетті өнім беруші "Saulet Trans Servis" ЖШС өтінімінің құрамында "Атырау облысы Исатай ауданы Нарын ауылындағы кентішілік автомобиль жолдарын реконструкциялау"объектісі бойынша жалған ақпарат беру фактісі анықталды. Көрсетілген дәлелдермен мынадай негіздер бойынша келіспеймін: Осы объект бойынша 6-қосымшаға сәйкес (білікті тілі туралы мәліметтер)6-қосымшаға ескертулердің 1-тармағына сәйкес қызметтер көрсетілгенін растайтын барлық қажетті құжаттар қоса берілді, бұл 03.08.2020 жылғы 00000000012 көрсетілген қызметтердің актісі және 03.08.2020 жылғы 0000000012 шот-фактура. Қоса берілген акт пен Шот-фактурадан аталған қызметтер 22.02.2019 жылғы №12/19 аутсорсинг шарты шеңберінде көрсетілгені, яғни "Saulet Trans Servis" ЖШС осы объектіде бірлесіп орындаушы болғаны және көрсетілген қызметтердің нәтижелерін өзінің тапсырыс берушісіне "YEREN"ЖШС шарты бойынша ұсынғаны келіп шығады. Өз кезегінде, "Исатай ауданының тұрғын үй-коммуналдық шаруашылығы, жолаушылар көлігі және автомобиль жолдары бөлімі" ММ мен "YEREN" ЖШС арасында жасалған 22.07.2019 жылғы №36 Шарттың 7.8 тармағына сәйкес қызметтерді көрсету үшін қосалқы мердігерлерге (бірлесіп орындаушыларға) берілуі мүмкін қызметтердің шекті көлемі жиынтықта көрсетілетін қызметтердің екінші көлемінен аспауы тиіс. Қазақстан азаматтық заңнамасында аутсорсинг деп аталатын осындай шарт түрі жоқ. Алайда, аутсорсинг туралы келісім іс жүзінде өте кең таралған. Ол ақылы қызмет көрсету шартымен реттеледі. ҚР Азаматтық кодексінің (бұдан әрі-ҚР АК) 683-бабының 1-тармағына сәйкес өтеулі қызмет көрсету шарты бойынша Орындаушы Тапсырыс берушінің тапсырмасы бойынша қызметтер көрсетуге (белгілі бір іс-әрекеттер жасауға немесе белгілі бір қызметті жүзеге асыруға) міндеттенеді, ал Тапсырыс беруші осы қызметтерге ақы төлеуге міндеттенеді. ҚР АК 392-бабына сәйкес шарттың талаптарын түсіндіру кезінде ондағы сөздер мен сөз тіркестерінің тура мағынасы назарға алынады. Осылайша, сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы заңнамада техникалық қадағалау жөніндегі қызметтерді бірлесіп орындауға беруге тыйым салынбаған. Керісінше, шарттың өзі (үлгі) қызметтердің бір бөлігін бірлесіп орындауға беру мүмкіндігін белгілейді. Бұдан басқа, "мемлекеттік сатып алу туралы" ҚР Заңының 2 – бабына сәйкес, анық емес ақпарат-әлеуетті өнім берушінің ұсынған өтінімінің шынайы мазмұнын бұрмалайтын және шындыққа сәйкес келмейтін түзетулер арқылы енгізілген жалған мәліметтер. Жоғарыда келтірілген дәлелдерден "Saulet Trans Servis" ЖШС ұсынған мәліметтер жалған ақпаратқа жатпайды, керісінше қолданыстағы заңнамаға сәйкес көрсетілген. Жоғарыда айтылған дәлелдердің негізінде конкурстық комиссияның тұжырымдары заңды және негізделген деп есептейміз.		

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас Кескирович

Ескертпе:
* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

ГУ "Отдел государственных активов и закупок акимата города Костаная"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

04.06.2021 года №6234

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения ГУ "Отдел государственных активов и закупок акимата города Костаная", 170740018774 от 01.04.2021 года № 6590, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 29.03.2021 года № 391010000-4-6-125543, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №6	В соответствии с п. 3 ст. 14 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392, уполномоченный орган осуществляет камеральный контроль в порядке, определенном Законом о государственном аудите и финансовом контроле и правилами проведения камерального контроля. Согласно п. 1 ст. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V (далее - Закон) недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Согласно пп. 2 п. 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию установления факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. Ранее Департаментом был направлен запрос в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Также, Департаментом в адрес ГУ «Отдел образования Житикаринского района» направлен запрос с целью подтверждения факта предоставления недостоверной информации потенциальным поставщиком ТОО «ТЛГ 2002». Согласно предоставленного ответа ГУ «Отдел образования Житикаринского района» следует, что по объекту «Капитальный ремонт здания (перепланировка и возведение пристройки) ГККП «Ясли-сад «Балапан» технический надзор осуществляло ТОО Надежда С», а не ТОО «ТЛГ 2002», как было заявлено в составе заявке потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002». Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. В ходе проведения камерального контроля Департаментом был сделан запрос ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области». Согласно предоставленного ответа ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области» следует, что по объекту «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области» заказчиком выступал ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района Атырауской области», а не ТОО «YEREN», как было заявлено в составе заявке потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis». Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Ссылка на инструкцию по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684. В этой связи, Вам необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок, определенный в уведомлении.	Согалсно уведомления РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" по кнкурсу №5333017-1 Технический надзор за строительством объекта;«Благоустройство к пятиэтажному жилому дому микрорайона «Куная» в г. Костанай» выявлены нарушения по профилю риска №6, Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. С данными нарушениями не согласны по следующим основаниям: 1- Согласно уведомления по поставщику ТОО «ТЛГ 2002» был установлен факт представления недостоверной информации на основании запроса НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Однако с указанными доводами нельзя согласиться, так как согласно ст.3 Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» Государственной регистрации в правовом кадастре подлежат возникновение, изменение и прекращение прав (обременения прав) на недвижимое имущество, а также юридические притязания. Согласно ст.6 указанного Закона объектом регистрации является изменение идентификационных характеристик объекта недвижимости, необходимых для ведения правового кадастра. Из приложенных ТОО «ТЛГ 2002» следует, что организацией оказывались услуги по техническому надзору за ремонтом зданий и сооружений. Согласно п.31 ст.1 Закона РК Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан строительная деятельность (далее - строительство) - деятельность по созданию основных фондов производственного и непроизводственного назначения путем возведения новых и (или) изменения (расширения, модернизации, технического перевооружения, реконструкции, реставрации, капитального ремонта) существующих объектов (зданий, сооружений и их комплексов, коммуникаций). Согласно п.2 ст.73 Закона приемка и ввод в эксплуатацию построенного объекта производятся заказчиком при его полной готовности в соответствии с утвержденным проектом и наличии декларации о соответствии, заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ утвержденному проекту. Указанные нормы Закона об архитектурной деятельности свидетельствуют, о том, что Акт приемки объекта в эксплуатацию оформляется только для объектов строительства на ремонтные работы данная норма не распространяется. Таким образом, из действующего законодательства следует, что Акт приемки объекта в эксплуатацию оформляется только для объектов строительства, а регистрации в правовом кадастре подлежит изменение идентификационных характеристик объекта. Так как ремонт не приводит к изменению идентификационных характеристик объекта а не является основанием для обращения за государственной регистрацией доводы уведомления о предоставлении недостоверной информации считаем не состоятельными и надуманными. По установленным нарушениям за опыт работы за 2011 год также не согласны так как заказчиком по данному объекту являлся ТОО «Строитель 2003» а не а ГУ «Отдел образования Житикаринского района». Наименование объекта по которому сделан запрос «Ясли-сад «Балапан», тогда как заявлен опыт работы Выполнение технического надзора за капитальным ремонтом здания ясли сада в г.Житикара Житикаринского района. Кроме того согласно ст.11 Закона РК «О государственных закупках» органы государственного аудита и финансового контроля, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации письменно уведомляют об этом заказчика и организатора государственных закупок. При этом к письменному уведомлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих данный факт. Такие документы к уведомлению не приложены. Таким образом, считаем, что наличие в городе отдела образования не означает, что подобные объекты может строить только государственный орган. Все вышеуказанные доводы свидетельствуют о преждевременных выводах Департамента о недостоверности указанных сведений, не имея неопровержимых доказательств. 2- Согласно уведомления в ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» установлен факт предоставления недостоверной информации по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области». С указанными доводами не согласны по следующим основаниям: Согласно приложения 6 (сведения о квалификации)по данному объекту приложены все необходимые документы подтверждающие оказание услуг в соответствии с п.1 примечаний к приложению 6, это акт оказанных услуг 0000000012 от 03.08.2020 года и счет-фактура 0000000012 от 03.08.2020 года. Из приложенных акта и счет-фактуры следует, что данные услуги оказаны в рамках договора аутсорсинга №12/19 от 22.02.2019 года т.е. ТОО «Saulet Trans Servis» был соисполнителем на данном объекте и результаты оказанных услуг предоставлял своему заказчику по договору ТОО «YEREN». В свою очередь согласно п. 7.8 договора №36 от 22.07.2019 года заключенного между ГУ "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района" и ТОО "YEREN" предусмотрено, что Предельные объемы услуг, которые могут быть переданы субподрядчикам (соисполнителям) для оказания услуг, не должны превышать в совокупности одной второй объема оказываемых услуг. В казахстанском гражданском законодательстве отсутствует такой вид договора, который называется именно аутсорсинг. Тем не менее, договор аутсорсинга на практике очень распространен. Он регулируется договором возмездного оказания услуг. В соответствии с п. 1 ст. 683 Гражданского кодекса РК (далее ГК РК) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Согласно ст.392 ГК РК При толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Таким образом, Законодательством Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности не запрещена передача услуг по техническому надзору в соисполнение. Напротив самим договором (типовым) установлена возможность передачи в соисполнение части услуг. Кроме того согласно ст.2 Закона РК «О государственных закупках» недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Из изложенных выше доводов следует, что предоставленные сведения ТОО «Saulet Trans Servis» не относятся к недостоверной информации, а напротив указаны в соответствии с действующим законодательством. На основании вышеизложенного доводы уведомления считаем не состоятельными, а выводы конкурсной комиссии законными и обоснованными.	Рекомендация апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении возражения	Касательно отклонения заявки потенциального поставщика ТОО "ТЛГ 2002". В соответствии с подпунктом 3) пункта 1 статьи 10 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках" (далее - Закон), потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по таким основаниям как, установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Департаментом внутреннего государственного аудита по Костанайской области был направлен запрос в филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Анализом веб-портала государственных закупок установлено, что в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» представлены недостоверные сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Следовательно, заявка ТОО "ТЛГ 2002" неправомерно допущена к участию в данном конкурсе. Касательно отклонения заявки ТОО «Saulet Trans Servis». В соответствии с подпунктом 2) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2016 года № 648 (далее – Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по таким основаниям как, установление факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Так, согласно представленной конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» приложены подтверждающие документы по опыту работ «Услугам технического надзора по объекту Строительство пристройки на 320 мест к действующей школе на 960 мест в сельском округе Баскудык Мунайлинского района» и «Ведение технического надзора по объекту: Капитальный ремонт здания ГКП на ПХВ Жанаозенская городская поликлиника в 3 А микрорайоне». Согласно обращению ТОО «Сапа С3» направлен запрос в ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Мангистауской области». Так, согласно представленному ответу ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Мангистауской области» №10-07/444 от 10.03.2021 года, по закупке «Услугам технического надзора по объекту Строительство пристройки на 320 мест к действующей школе на 960 мест в сельском округе Баскудык Мунайлинского района» поставщиком услуг является ТОО «YEREN». Кроме того, поясняем, что технический надзор осуществляется юридическими лицами, имеющими соответствующее свидетельство об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору выдаваемое Комитетом по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства (далее - Комитет). Так, согласно письма Комитета от 30.09.2019 года №24-03-1/10875 привлечение поставщиком соисполнителя по услугам технического надзора законодательством в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности не предусмотрено. Следовательно, потенциальным поставщиком ТОО "Saulet Trans Servis" предоставлены недостоверные сведения влияющие на конкурсное ценовое предложение. В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение об отказе в удовлетворении в возражения.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге