"Қостанай қаласы әкімдігінің мемлекеттік активтер және сатып алу бөлімі" ММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

04.06.2021 ж. №6226

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Қостанай қаласы әкімдігінің мемлекеттік активтер және сатып алу бөлімі" ММ, 170740018774 12.11.2015 жылғы № 6576 хабарламаға РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 25.03.2021 жылғы № 391010000-4-6/7-125153, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі
Пункт 1	№6 - тәуекел бейіні	По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно п. 1 ст. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V (далее - Закон) недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Согласно пп. 2 п. 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию установления факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Ранее в ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» был установлен факт представления недостоверной информации. В связи с чем, Департаментом был инициирован запрос в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Анализом веб-портала государственных закупок установлено, что в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» представлены недостоверные сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. В ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» установлен факт предоставления недостоверной информации. В связи с чем, Департаментом был направлен запрос ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области». Согласно предоставленного ответа ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области» следует, что по объекту «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области» заказчиком выступал ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района Атырауской области», а не ТОО «YEREN», как было заявлено в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis». Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. В соответствии с п.6 приложения 6 (Сведения о квалификации) к конкурсной документации, потенциальный поставщик указывает объем оказанных услуг за последние десять лет с приложением электронных копий подтверждающих документов. В соответствии с п.1 примечания Приложения 6 (Сведения о квалификации), документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. В пункте 6 приложения 6 к конкурсной документации потенциальный поставщик указывает сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «TN stroy» заявлены объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов, которые в совокупности соответствует предмету конкурса. Таким образом, в нарушении п 154 Правил, к заявке потенциального поставщика ТОО «TN stroy» конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 4,5%, следовало 3,5%. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. Инструкция по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684	«ҚР Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті Қостанай облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті», №5316092-1 «Қостанай қ. Қонай шағын ауданының бесқабатты тұрғын үйіне абаттандыру» объектісінің құрылысына техникалық қадағалау конкурсы бойынша ҚР ҚМ 2015 жылғы 30 қарашадағы № 598 бұйрығымен бекітілген Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының №6, №7 тәуекел профилі бойынша бұзушылықтар анықталған. Аталмыш бұзушылықтармен келесі негіздер бойынша келіспейміз: 1- Хабарламаға сәйкес, өнім беруші «ТЛГ 2002» ЖШС бойынша «Азаматтарға арналған үкімет» мемлекеттік корпорациясы» КЕАҚ сұрауының негізінде сенімсіз ақпарат ұсыну факті анықталған. Алайда, бұл дәлелдермен келісуге болмайды, өйткені «Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 3-бабына сәйкес жылжымайтын мүлікке құқықтардың (құқықтар ауыртпалықтарының) пайда болуы, өзгеруі және тоқтатылуы, сонымен қатар заңды талаптар кадастрда мемлекеттік тіркеуге жатады. Аталған Заңның 6-бабына сәйкес тіркеу объектісі болып құқықтық кадастрды жүргізу үшін қажетті жылжымайтын мүлік объектісінің сәйкестендіру сипаттамаларын өзгерту табылады. «ТЛГ 2002» ЖШС қосымшаларынан ұйымның ғимараттар мен құрылыстарды жөндеу жұмыстарына техникалық қадағалау қызметтерін көрсеткені анықталды. «Қазақстан Республикасындағы сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 1-бабының 31-тармағына сәйкес құрылыс қызметі (бұдан әрі - құрылыс) өндірістік және өндірістік емес -қолданыстағы объектілерді (ғимараттарды, құрылыстарды және олардың кешендерін, коммуникацияларын) жаңа және (немесе) өзгерістерді (кеңейту, жаңарту, техникалық қайта жарақтандыру, қайта құру, қалпына келтіру, күрделі жөндеу) салу арқылы өндіру мақсаттағы негізгі қорларды құру жөніндегі қызмет болып табылады. Заңның 73-бабының 2-тармағына сәйкес, салынған нысанды қабылдау мен пайдалануға беруді тапсырыс беруші құрылыс-монтаж жұмыстары және орындалған жұмыстардың бекітілген жобаға сәйкестігі жобаға сәйкес толық дайын болған кезде және сәйкестік туралы декларация, сапа туралы қорытынды болған кезде жүзеге асырады. Сәулет қызметі туралы заңның көрсетілген нормалары объектіні пайдалануға қабылдау актісі тек құрылыс объектілері үшін жасалатынын көрсетеді, бұл норма жөндеу жұмыстарына қолданылмайды. Сонымен, қолданыстағы заңнамадан объектіні пайдалануға қабылдау туралы акт құрылыс объектілері үшін ғана жасалатындығы және объектінің сәйкестендіру сипаттамаларының өзгеруі құқықтық кадастрда тіркеуге жататындығы туындайды. Жөндеу объектінің сәйкестендіру сипаттамаларының өзгеруіне әкеп соқпайтындықтан және мемлекеттік тіркеуге жүгінуге негіз бола алмайтындықтан, біз дұрыс емес ақпарат беру туралы хабарлама үшін дәлелдерді негізсіз және алыс деп санаймыз. Сонымен қатар, «Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 11-бабына сәйкес, әлеуетті өнім берушінің дұрыс емес ақпарат берген фактісін анықтаған мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдары тапсырыс берушіге және мемлекеттік ұйымдастырушыға хабарлайды. жазбаша түрде сатып алу. Бұл ретте жазбаша хабарламаға осы фактіні растайтын құжаттардың көшірмелері қоса берілуі керек. 2- Хабарламаға сәйкес, камералдық бақылау кезінде әлеуетті жеткізуші - «Saulet Trans Servis» ЖШС-нің өтініші аясында «Атырау облысы Исатай ауданы Нарын ауылындағы ауылішілік автомобиль жолдарын қалпына келтіру» объектісі бойынша дұрыс емес ақпарат берілгені анықталған». Көрсетілген дәлелдемелермен келесі негіздер бойынша келіспейміз: 6-қосымшаға (біліктілігі туралы мәліметтер) сәйкес аталмыш объект бойынша 6-қосымшаға ескертпелердің 1-т. сәйкес қызметтердің көрсетілгенін растайтын барлық қажетті құжаттар қоса берілген, бұл 03.08.2020 жылғы 00000000012 көрсетілген қызметтер акті мен 03.08.2020 жылғы 00000000012 шот-фактура. Қоса берілген акті мен шот-фактурада, аталмыш қызметтер 22.02.2019 жылғы №12/19 аутсорсинг шартының аясында көрсетілгені, яғни «Saulet Trans Servis» ЖШС аталмыш объектіде қосымша орындаушы болғаны және көрсетілген қызметтердің нәтижелерін шарт бойынша өзінің тапсырыс берушісі «YEREN» ЖШС-не ұсынғаны анықталды. Өз кезегінде, «Исатай ауданының тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық, жолаушылар көлігі және автомобиль жолдары бөлімі» ММ мен «YEREN» ЖШС арасында жасалған 2019 жылғы 22 шілдедегі №36 шарттың 7.8-тармағына сәйкес, қосымша мердігерлерге (қосалқы мердігерлерге) берілуі мүмкін қызметтер көрсеткені үшін, көрсетілген қызметтер көлемінің жалпы жартысынан аспауы керек. Қазақстандық азаматтық заңнамада аутсорсинг деп аталатын мұндай шарт түрі жоқ. Алайда, аутсорсинг шарты іс жүзінде өте кең таралған. Ол өтемақы бойынша қызметтерді ұсыну туралы шартпен реттеледі. Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (бұдан әрі - ҚР АК) 683-б. 1-т. сәйкес, ақы төлеп қызмет көрсету туралы келісім бойынша, мердігер тапсырыс берушінің талабы бойынша қызмет көрсетуге міндеттенеді (орындау белгілі бір іс-әрекеттерді жүзеге асырады немесе белгілі бір қызметті жүзеге асырады), ал тапсырыс беруші осы қызметтер үшін ақы төлеуге міндеттенеді. ҚР АК 392-бабына сәйкес, шарт талаптарын түсіндіру кезінде ондағы сөздер мен сөз тіркестерінің тура мағынасы ескеріледі. Осылайша, «Сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы» Заңнама техникалық қадағалау қызметін сәйкестікке ауыстыруға тыйым салмайды. Керісінше, шарттың (үлгілік) өзі қызметтердің бір бөлігін бірлесіп орындауға беру мүмкіндігін белгілейді. Сонымен қатар, «Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 2-бабына сәйкес жалған ақпарат - бұл әлеуетті өнім берушінің конкурсқа (аукционға) қатысуға өтінімінде қамтылған, сондай-ақ түзетулер енгізілген жалған ақпарат нақты мазмұнды бұрмалайды және әлеуетті жеткізушінің ұсынылған өтінімінің шындығына сәйкес келмейді. Жоғарыда келтірілген дәлелдерден «Saulet Trans Servis» ЖШС ұсынған ақпарат дұрыс емес ақпаратқа сілтеме жасамайды, керісінше қолданыстағы заңнамаға сәйкес көрсетіледі. Жоғарыда айтылғандардың негізінде біз хабарламаның себептерін дәйексіз, ал конкурстық комиссияның қорытындылары заңды және негізделген деп санаймыз. 3- Хабарламаға сәйкес, Қағидалардың 154-т. бұзуда, әлеуетті өнім беруші «TN stroy» ЖШС өтініміне конкурстық комиссия жұмыс тәжірибесінің бар болғаны үшін 3,5% орнына 4,5% мөлшерінде жеңілдік қолданған. Көрсетілген дәлелдемелермен келесі негіздер бойынша келіспейміз: Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының (2015 жылғы 11 желтоқсандағы № 648 бұйрықпен бекітілген) Конкурстық құжаттаманың (бұдан әрі - Қағидалар) 6-қосымшасына сәйкес, егер қызмет көрсету тәжірибесі осы тендерде біліктілік талаптары болып табылмаса, растайтын құжаттардың электрондық көшірмелерінің болмауы тиісті шартты жеңілдікке әсер етеді. Сатып алынатын қызметтер нарығында жұмыс тәжірибесін растайтын құжаттар көрсетілген қызметтер актілері мен шот-фактуралардың электрондық көшірмелері болып табылады. Тауарлар мен қызметтердің жұмыс тәжірибесінің болуы үшін шартты бағаға пайыздық әсер конкурстық құжаттаманың 6 және 7 қосымшаларына сәйкес анықталады. Өнім беруші «TN stroy» ЖШС 2011 жылдан бастап 2020 жылға дейінгі кезеңде ұсынылған қызметтердің көлемін конкурс тақырыбына сәйкес келетін растайтын құжаттардың электрондық көшірмелерін қоса бере отырып жариялады. Осылайша, өнім беруші «TN stroy» ЖШС осы өнім берушіге 10 жылға 5% шартты жеңілдік тағайындауға мүмкіндік беретін растайтын құжаттардың жеткілікті санын ұсынды. Жоғарыда айтылғандарға сүйене отырып, камералдық бақылаудың нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаның нәтижелерін қайта қарауды өтінеміз.		
Пункт 2	№7 - тәуекел бейіні	По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно п. 1 ст. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V (далее - Закон) недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Согласно пп. 2 п. 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию установления факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Ранее в ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» был установлен факт представления недостоверной информации. В связи с чем, Департаментом был инициирован запрос в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Анализом веб-портала государственных закупок установлено, что в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» представлены недостоверные сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. В ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» установлен факт предоставления недостоверной информации. В связи с чем, Департаментом был направлен запрос ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области». Согласно предоставленного ответа ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области» следует, что по объекту «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области» заказчиком выступал ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района Атырауской области», а не ТОО «YEREN», как было заявлено в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis». Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. В соответствии с п.6 приложения 6 (Сведения о квалификации) к конкурсной документации, потенциальный поставщик указывает объем оказанных услуг за последние десять лет с приложением электронных копий подтверждающих документов. В соответствии с п.1 примечания Приложения 6 (Сведения о квалификации), документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. В пункте 6 приложения 6 к конкурсной документации потенциальный поставщик указывает сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «TN stroy» заявлены объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов, которые в совокупности соответствует предмету конкурса. Таким образом, в нарушении п 154 Правил, к заявке потенциального поставщика ТОО «TN stroy» конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 4,5%, следовало 3,5%. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. Инструкция по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684	«ҚР Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті Қостанай облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті», №5316092-1 «Қостанай қ. Қонай шағын ауданының бесқабатты тұрғын үйіне абаттандыру» объектісінің құрылысына техникалық қадағалау конкурсы бойынша ҚР ҚМ 2015 жылғы 30 қарашадағы № 598 бұйрығымен бекітілген Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының №6, №7 тәуекел профилі бойынша бұзушылықтар анықталған. Аталмыш бұзушылықтармен келесі негіздер бойынша келіспейміз: 1- Хабарламаға сәйкес, өнім беруші «ТЛГ 2002» ЖШС бойынша «Азаматтарға арналған үкімет» мемлекеттік корпорациясы» КЕАҚ сұрауының негізінде сенімсіз ақпарат ұсыну факті анықталған. Алайда, бұл дәлелдермен келісуге болмайды, өйткені «Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 3-бабына сәйкес жылжымайтын мүлікке құқықтардың (құқықтар ауыртпалықтарының) пайда болуы, өзгеруі және тоқтатылуы, сонымен қатар заңды талаптар кадастрда мемлекеттік тіркеуге жатады. Аталған Заңның 6-бабына сәйкес тіркеу объектісі болып құқықтық кадастрды жүргізу үшін қажетті жылжымайтын мүлік объектісінің сәйкестендіру сипаттамаларын өзгерту табылады. «ТЛГ 2002» ЖШС қосымшаларынан ұйымның ғимараттар мен құрылыстарды жөндеу жұмыстарына техникалық қадағалау қызметтерін көрсеткені анықталды. «Қазақстан Республикасындағы сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 1-бабының 31-тармағына сәйкес құрылыс қызметі (бұдан әрі - құрылыс) өндірістік және өндірістік емес -қолданыстағы объектілерді (ғимараттарды, құрылыстарды және олардың кешендерін, коммуникацияларын) жаңа және (немесе) өзгерістерді (кеңейту, жаңарту, техникалық қайта жарақтандыру, қайта құру, қалпына келтіру, күрделі жөндеу) салу арқылы өндіру мақсаттағы негізгі қорларды құру жөніндегі қызмет болып табылады. Заңның 73-бабының 2-тармағына сәйкес, салынған нысанды қабылдау мен пайдалануға беруді тапсырыс беруші құрылыс-монтаж жұмыстары және орындалған жұмыстардың бекітілген жобаға сәйкестігі жобаға сәйкес толық дайын болған кезде және сәйкестік туралы декларация, сапа туралы қорытынды болған кезде жүзеге асырады. Сәулет қызметі туралы заңның көрсетілген нормалары объектіні пайдалануға қабылдау актісі тек құрылыс объектілері үшін жасалатынын көрсетеді, бұл норма жөндеу жұмыстарына қолданылмайды. Сонымен, қолданыстағы заңнамадан объектіні пайдалануға қабылдау туралы акт құрылыс объектілері үшін ғана жасалатындығы және объектінің сәйкестендіру сипаттамаларының өзгеруі құқықтық кадастрда тіркеуге жататындығы туындайды. Жөндеу объектінің сәйкестендіру сипаттамаларының өзгеруіне әкеп соқпайтындықтан және мемлекеттік тіркеуге жүгінуге негіз бола алмайтындықтан, біз дұрыс емес ақпарат беру туралы хабарлама үшін дәлелдерді негізсіз және алыс деп санаймыз. Сонымен қатар, «Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 11-бабына сәйкес, әлеуетті өнім берушінің дұрыс емес ақпарат берген фактісін анықтаған мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдары тапсырыс берушіге және мемлекеттік ұйымдастырушыға хабарлайды. жазбаша түрде сатып алу. Бұл ретте жазбаша хабарламаға осы фактіні растайтын құжаттардың көшірмелері қоса берілуі керек. 2- Хабарламаға сәйкес, камералдық бақылау кезінде әлеуетті жеткізуші - «Saulet Trans Servis» ЖШС-нің өтініші аясында «Атырау облысы Исатай ауданы Нарын ауылындағы ауылішілік автомобиль жолдарын қалпына келтіру» объектісі бойынша дұрыс емес ақпарат берілгені анықталған». Көрсетілген дәлелдемелермен келесі негіздер бойынша келіспейміз: 6-қосымшаға (біліктілігі туралы мәліметтер) сәйкес аталмыш объект бойынша 6-қосымшаға ескертпелердің 1-т. сәйкес қызметтердің көрсетілгенін растайтын барлық қажетті құжаттар қоса берілген, бұл 03.08.2020 жылғы 00000000012 көрсетілген қызметтер акті мен 03.08.2020 жылғы 00000000012 шот-фактура. Қоса берілген акті мен шот-фактурада, аталмыш қызметтер 22.02.2019 жылғы №12/19 аутсорсинг шартының аясында көрсетілгені, яғни «Saulet Trans Servis» ЖШС аталмыш объектіде қосымша орындаушы болғаны және көрсетілген қызметтердің нәтижелерін шарт бойынша өзінің тапсырыс берушісі «YEREN» ЖШС-не ұсынғаны анықталды. Өз кезегінде, «Исатай ауданының тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық, жолаушылар көлігі және автомобиль жолдары бөлімі» ММ мен «YEREN» ЖШС арасында жасалған 2019 жылғы 22 шілдедегі №36 шарттың 7.8-тармағына сәйкес, қосымша мердігерлерге (қосалқы мердігерлерге) берілуі мүмкін қызметтер көрсеткені үшін, көрсетілген қызметтер көлемінің жалпы жартысынан аспауы керек. Қазақстандық азаматтық заңнамада аутсорсинг деп аталатын мұндай шарт түрі жоқ. Алайда, аутсорсинг шарты іс жүзінде өте кең таралған. Ол өтемақы бойынша қызметтерді ұсыну туралы шартпен реттеледі. Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (бұдан әрі - ҚР АК) 683-б. 1-т. сәйкес, ақы төлеп қызмет көрсету туралы келісім бойынша, мердігер тапсырыс берушінің талабы бойынша қызмет көрсетуге міндеттенеді (орындау белгілі бір іс-әрекеттерді жүзеге асырады немесе белгілі бір қызметті жүзеге асырады), ал тапсырыс беруші осы қызметтер үшін ақы төлеуге міндеттенеді. ҚР АК 392-бабына сәйкес, шарт талаптарын түсіндіру кезінде ондағы сөздер мен сөз тіркестерінің тура мағынасы ескеріледі. Осылайша, «Сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы» Заңнама техникалық қадағалау қызметін сәйкестікке ауыстыруға тыйым салмайды. Керісінше, шарттың (үлгілік) өзі қызметтердің бір бөлігін бірлесіп орындауға беру мүмкіндігін белгілейді. Сонымен қатар, «Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 2-бабына сәйкес жалған ақпарат - бұл әлеуетті өнім берушінің конкурсқа (аукционға) қатысуға өтінімінде қамтылған, сондай-ақ түзетулер енгізілген жалған ақпарат нақты мазмұнды бұрмалайды және әлеуетті жеткізушінің ұсынылған өтінімінің шындығына сәйкес келмейді. Жоғарыда келтірілген дәлелдерден «Saulet Trans Servis» ЖШС ұсынған ақпарат дұрыс емес ақпаратқа сілтеме жасамайды, керісінше қолданыстағы заңнамаға сәйкес көрсетіледі. Жоғарыда айтылғандардың негізінде біз хабарламаның себептерін дәйексіз, ал конкурстық комиссияның қорытындылары заңды және негізделген деп санаймыз. 3- Хабарламаға сәйкес, Қағидалардың 154-т. бұзуда, әлеуетті өнім беруші «TN stroy» ЖШС өтініміне конкурстық комиссия жұмыс тәжірибесінің бар болғаны үшін 3,5% орнына 4,5% мөлшерінде жеңілдік қолданған. Көрсетілген дәлелдемелермен келесі негіздер бойынша келіспейміз: Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының (2015 жылғы 11 желтоқсандағы № 648 бұйрықпен бекітілген) Конкурстық құжаттаманың (бұдан әрі - Қағидалар) 6-қосымшасына сәйкес, егер қызмет көрсету тәжірибесі осы тендерде біліктілік талаптары болып табылмаса, растайтын құжаттардың электрондық көшірмелерінің болмауы тиісті шартты жеңілдікке әсер етеді. Сатып алынатын қызметтер нарығында жұмыс тәжірибесін растайтын құжаттар көрсетілген қызметтер актілері мен шот-фактуралардың электрондық көшірмелері болып табылады. Тауарлар мен қызметтердің жұмыс тәжірибесінің болуы үшін шартты бағаға пайыздық әсер конкурстық құжаттаманың 6 және 7 қосымшаларына сәйкес анықталады. Өнім беруші «TN stroy» ЖШС 2011 жылдан бастап 2020 жылға дейінгі кезеңде ұсынылған қызметтердің көлемін конкурс тақырыбына сәйкес келетін растайтын құжаттардың электрондық көшірмелерін қоса бере отырып жариялады. Осылайша, өнім беруші «TN stroy» ЖШС осы өнім берушіге 10 жылға 5% шартты жеңілдік тағайындауға мүмкіндік беретін растайтын құжаттардың жеткілікті санын ұсынды. Жоғарыда айтылғандарға сүйене отырып, камералдық бақылаудың нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаның нәтижелерін қайта қарауды өтінеміз.		

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі
уәкілетті органның уәкілетті лауазымды
тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит
жөніндегі уәкілетті орган
ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас
Кескирович

Ескертпе:
* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

ГУ "Отдел государственных активов и закупок акимата города Костаная"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

04.06.2021 года №6226

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения ГУ "Отдел государственных активов и закупок акимата города Костаная", 170740018774 от 31.03.2021 года № 6576, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 25.03.2021 года № 391010000-4-6/7-125153, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №6	По результатам камерального контроля установлено(-а) следующее(-ие) нарушение(-я). Согласно п. 1 ст. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V (далее - Закон) недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Согласно пп. 2 п. 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию установления факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Ранее в ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» был установлен факт представления недостоверной информации. В связи с чем, Департаментом был инициирован запрос в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Анализом веб-портала государственных закупок установлено, что в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» представлены недостоверные сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Анализом веб - портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. В ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» установлен факт предоставления недостоверной информации. В связи с чем, Департаментом был направлен запрос ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области». Согласно предоставленного ответа ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области» следует, что по объекту «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области» заказчиком выступал ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района Атырауской области», а не ТОО «YEREN», как было заявлено в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis». Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. В соответствии с п.6 приложения 6 (Сведения о квалификации) к конкурсной документации, потенциальный поставщик указывает объем оказанных услуг за последние десять лет с приложением электронных копий подтверждающих документов. В соответствии с п.1 примечания Приложения 6 (Сведения о квалификации), документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. В пункте 6 приложения 6 к конкурсной документации потенциальный поставщик указывает сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов, которые в совокупности соответствует предмету конкурса. Таким образом, в нарушении п 154 Правил, к заявке потенциального поставщика ТОО «TN stroy» конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 4,5%, следовало 3,5%. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. Инструкция по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684	Согласно уведомления РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» по конкурсу №5316092-1 Технический надзор за строительством объекта: «Благоустройство к пятиэтажному жилому дому микрорайона «Кунай» в г. Костанай» выявлены нарушения по профилю риска №6, №7 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. С данными нарушениями не согласны по следующим основаниям: 1- Согласно уведомления по поставщику ТОО «ТЛГ 2002» был установлен факт представления недостоверной информации на основании запроса НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Однако с указанными доводами нельзя согласиться, так как согласно ст.3 Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» Государственной регистрации в правовом кадастре подлежат возникновение, изменение и прекращение прав (обременения прав) на недвижимое имущество, а также юридические притязания. Согласно ст.6 указанного Закона объектом регистрации является изменение идентификационных характеристик объекта недвижимости, необходимых для ведения правового кадастра. Из приложенных ТОО «ТЛГ 2002» следует, что организацией оказывались услуги по техническому надзору за ремонтом зданий и сооружений. Согласно п.31 ст.1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» строительная деятельность (далее - строительство) - деятельность по созданию основных фондов производственного и непроизводственного назначения путем возведения новых и (или) изменения (расширения, модернизации, технического перевооружения, реконструкции, реставрации, капитального ремонта) существующих объектов (зданий, сооружений и их комплексов, коммуникаций). Согласно п.2 ст.73 Закона приемка и ввод в эксплуатацию построенного объекта производятся заказчиком при его полной готовности в соответствии с утвержденным проектом и наличии декларации о соответствии, заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ утвержденному проекту. Указанные нормы Закона об архитектурной деятельности свидетельствуют, о том, что Акт приемки объекта в эксплуатацию оформляется только для объектов строительства на ремонтные работы данная норма не распространяется. Таким образом, из действующего законодательства следует, что Акт приемки объекта в эксплуатацию оформляется только для объектов строительства, а регистрация в правовом кадастре подлежит изменение идентификационных характеристик объекта. Так как ремонт не приводит к изменению идентификационных характеристик объекта и не является основанием для обращения за государственной регистрацией доводы уведомления о предоставлении недостоверной информации считаем не состоятельными и надуманными. Кроме того согласно ст.11 Закона РК «О государственных закупках» органы государственного аудита и финансового контроля, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации письменно уведомляют об этом заказчика и организатора государственных закупок. При этом к письменному уведомлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих данный факт. 2- Согласно уведомления в ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» установлен факт предоставления недостоверной информации по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области». С указанными доводами не согласны по следующим основаниям: Согласно приложения 6 (сведения о квалификации) по данному объекту приложены все необходимые документы подтверждающие оказание услуг в соответствии с п.1 примечаний к приложению 6, это акт оказанных услуг 00000000012 от 03.08.2020 года и счет-фактура 00000000012 от 03.08.2020 года. Из приложенных акта и счет-фактуры следует, что данные услуги оказаны в рамках договора аутсорсинга №12/19 от 22.02.2019 года т.е. ТОО «Saulet Trans Servis» был соисполнителем на данном объекте и результаты оказанных услуг предоставил своему заказчику по договору ТОО «YEREN». В свою очередь согласно п. 7.8 договора №36 от 22.07.2019 года заключенного между ГУ "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района" и ТОО "YEREN" предусмотрено, что Предельные объемы услуг, которые могут быть переданы субподрядчикам (соисполнителям) для оказания услуг, не должны превышать в совокупности одной второй объема оказываемых услуг. В казахстанском гражданском законодательстве отсутствует такой вид договора, который называется именно аутсорсинг. Тем не менее, договор аутсорсинга на практике очень распространен. Он регулируется договором возмездного оказания услуг. В соответствии с п. 1 ст. 683 Гражданского кодекса РК (далее ГК РК) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Согласно ст.392 ГК РК При толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Таким образом, Законодательством «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» не запрещена передача услуг по техническому надзору в соисполнение. Напротив самим договором (типовым) установлена возможность передачи в соисполнение части услуг. Кроме того согласно ст.2 Закона РК «О государственных закупках» недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Из изложенных выше доводов следует, что предоставленные сведения ТОО «Saulet Trans Servis» не относится к недостоверной информации, а вопросы указаны в соответствии с действующим законодательством. На основании вышеизложенного доводы уведомления считаем не состоятельными, а выводы конкурсной комиссии законными и обоснованными. 3- Согласно уведомления в нарушении п 154 Правил, к заявке потенциального поставщика ТОО «TN stroy» конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 4,5%, следовало 3,5%. С указанными доводами не согласны по следующим основаниям: Согласно Приложению 6 к Конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок (утв.Приказом №648 от 11.12.2015 г)(далее - Правила) в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Поставщиком ТОО «TN stroy» заявлены объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 г. с приложением электронных копий подтверждающих документов, которые в совокупности соответствует предмету конкурса. Таким образом, поставщиком ТОО «TN stroy» предоставлено достаточное количество подтверждающих документов позволяющих присвоить данному поставщику условную скидку в размере 5% 10 лет. На основании вышеизложенного Просим пересмотреть результаты уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля	Рекомендация апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении возражения	Касательно отклонения заявки потенциального поставщика ТОО "ТЛГ 2002". В соответствии с подпунктом 3) пункта 1 статьи 10 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках" (далее - Закон), потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по таким основаниям как, установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Департаментом внутреннего государственного аудита по Костанайской области был направлен запрос в филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Анализом веб-портала государственных закупок установлено, что в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» представлены недостоверные сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Следовательно, заявка ТОО "ТЛГ 2002" неправомерно допущена к участию в данном конкурсе. Касательно отклонения заявки ТОО «Saulet Trans Servis». В соответствии с подпунктом 2) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2016 года № 648 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по таким основаниям как, установление факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Так, согласно представленной конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» приложены подтверждающие документы по опыту работ «Услугам технического надзора по объекту Строительство пристройки на 320 мест к действующей школе на 960 мест в сельском округе Баскудык Мунайлинского района» и «Ведение технического надзора по объекту: Капитальный ремонт здания ГКП на ПХВ Жаваслинская городская поликлиника в 3 А микрорайоне». Согласно обращению ТОО «Сапа С3» направлен запрос в ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Мангистауской области». Так, согласно представленному ответу ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Мангистауской области» №10-07/444 от 10.03.2021 года, по закупке «Услугам технического надзора по объекту Строительство пристройки на 320 мест к действующей школе на 960 мест в сельском округе Баскудык Мунайлинского района» поставщиком услуг является ТОО «YEREN». Кроме того, поясняем, что технический надзор осуществляется юридическими лицами, имеющими соответствующее свидетельство об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору выдаваемое Комитетом по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства (далее - Комитет). Так, согласно письма Комитета от 30.09.2019 года №24-03-1/10875 привлечение поставщиком соисполнителя по услугам технического надзора законодательством в сфере архитектурой, градостроительной и строительной деятельности не предусмотрено. Следовательно, потенциальным поставщиком ТОО "Saulet Trans Servis" предоставлены недостоверные сведения влияющие на конкурсное ценовое предложение. Касательно применения условной скидки к заявке В соответствии с пунктом 154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Так, опыт работы потенциальных поставщиков на рынке закупаемых услуг заполняется согласно пункту 6 приложении 6 к конкурсной документации Правил (с приложением электронных копий подтверждающих документов). В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что опыт работы потенциального поставщика ТОО «TN stroy» за 2012, 2013 и 2017 годы, не подтвержден представленными документами (не соответствует наименования объектов указанных в счетах-фактурах и актах оказанных услуг, с наименованиями объектов указанных в сведениях о квалификации). В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение об отказе в удовлетворении в возражения.

Пункт 2	Профиль риска №7	По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно п. 1 ст. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V (далее - Закон) недостоверная информация - ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Согласно пп. 2 п. 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию установления факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Ранее в ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» был установлен факт представления недостоверной информации. В связи с чем, Департаментом был инициирован запрос в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Анализом веб-портала государственных закупок установлено, что в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» представлены недостоверные сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Анализом веб – портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» заявлен объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов. В ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» установлен факт предоставления недостоверной информации. В связи с чем, Департаментом был направлен запрос ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области». Согласно предоставленного ответа ГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Алматинской области» следует, что по объекту «Оказание инжиниринговых (технический надзор) услуг по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области» заказчиком выступал ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района Атырауской области», а не ТОО «YEREN», как было заявлено в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis». Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. В соответствии с п.6 приложения 6 (Сведения о квалификации) к конкурсной документации, потенциальный поставщик указывает объем оказанных услуг за последние десять лет с приложением электронных копий подтверждающих документов. В соответствии с п.1 примечания Приложения 6 (Сведения о квалификации), документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. В пункте 6 приложения 6 к конкурсной документации потенциальный поставщик указывает сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Анализом веб - портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «TN stroy» заявлены объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 гг. с приложением электронных копий подтверждающих документов, которые в совокупности соответствует предмету конкурса. Таким образом, в нарушении п 154 Правил, к заявке потенциального поставщика ТОО «TN stroy» конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 4,5%, следовало 3,5%. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №6, №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. Инструкция по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684	Согласно уведомления РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» по кикурсу №53116092-1 Технический надзор за строительством объекта; «Благоустройство к пятиэтажному жилому дому микрорайона «Кунай» в г. Костанай» выявлены нарушения по профилю риска №6, №7 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. С данными нарушениями не согласны по следующим основаниям: 1- Согласно уведомления по поставщику ТОО «ТЛГ 2002» был установлен факт представления недостоверной информации на основании запроса НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Однако с указанными доводами нельзя согласиться, так как согласно ст.3 Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» Государственной регистрации в правовом кадастре подлежат возникновение, изменение и прекращение прав (обременения прав) на недвижимое имущество, а также юридические притязания. Согласно ст.6 указанного Закона объектом регистрации является изменение идентификационных характеристик объекта недвижимости, необходимых для ведения правового кадастра. Из приложенных ТОО «ТЛГ 2002» следует, что организацией оказывались услуги по техническому надзору за ремонтом зданий и сооружений. Согласно п.31 ст.1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» строительная деятельность (далее - строительство) - деятельность по созданию основных фондов производственного и непроизводственного назначения путем возведения новых и (или) изменения (расширения, модернизации, технического перевооружения, реконструкции, реставрации, капитального ремонта) существующих объектов (зданий, сооружений и их комплексов, коммуникаций). Согласно п.2 ст.73 Закона приемка и ввод в эксплуатацию построенного объекта производятся заказчиком при его полной готовности в соответствии с утвержденным проектом и наличии декларации о соответствии, заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ утвержденному проекту. Указанные нормы Закона об архитектурной деятельности свидетельствуют, о том, что Акт приемки объекта в эксплуатацию оформляется только для объектов строительства на ремонтные работы данная норма не распространяется. Таким образом, из действующего законодательства следует, что Акт приемки объекта в эксплуатацию оформляется только для объектов строительства, а регистрация в правовом кадастре подлежит изменение идентификационных характеристик объекта. Так как ремонт не приводит к изменению идентификационных характеристик объекта и не является основанием для обращения за государственной регистрацией доводы уведомления о предоставлении недостоверной информации считаем не состоятельными и надуманными. Кроме того согласно ст.111 Закона РК «О государственных закупках» органы государственного аудита и финансового контроля, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации письменно уведомляют об этом заказчика и организатора государственных закупок. При этом к письменному уведомлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих данный факт. 2- Согласно уведомления в ходе проведения камерального контроля в составе заявки потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» установлен факт предоставления недостоверной информации по объекту «Реконструкция внутрипоселковых автомобильных дорог в селе Нарын Исатайского района Атырауской области». С указанными доводами не согласны по следующим основаниям: Согласно приложения 6 (сведения о квалификации) по данному объекту приложены все необходимые документы подтверждающие оказание услуг в соответствии с п.1 примечаний к приложению 6, это акт оказанных услуг 00000000012 от 03.08.2020 года и счет-фактура 00000000012 от 03.08.2020 года. Из приложенных акта и счет-фактуры следует, что данные услуги оказаны в рамках договора аутсорсинга №12/19 от 22.02.2019 года т.е. ТОО «Saulet Trans Servis» был соисполнителем на данном объекте и результаты оказанных услуг предоставлял своему заказчику по договору ТОО «YEREN». В свою очередь согласно п. 7.6 договора №36 от 22.07.2019 года заключенного между ГУ "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Исатайского района" и ТОО "YEREN" предусмотрено, что Предельные объемы услуг, которые могут быть переданы субподрядчикам (соисполнителям) для оказания услуг, не должны превышать в совокупности одной второй объема оказываемых услуг. В казахстанском гражданском законодательстве отсутствует такой вид договора, который называется именно аутсорсинг. Тем не менее, договор аутсорсинга на практике очень распространен. Он регулируется договором возмездного оказания услуг. В соответствии с п. 1 ст. 683 Гражданского кодекса РК (далее ГК РК) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Согласно ст.392 ГК РК При толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Таким образом, Законодательством «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» не запрещена передача услуг по техническому надзору в соисполнение. Напротив самим договором (типовая) установлена возможность передачи в соисполнение части услуг. Кроме того согласно ст.2 Закона РК «О государственных закупках» недостоверная информация - ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика. Из изложенных выше доводов следует, что предоставленные сведения ТОО «Saulet Trans Servis» не относится к недостоверной информации, а напротив указаны в соответствии с действующим законодательством. На основании вышеизложенного доводы уведомления считаем не состоятельными, а выводы конкурсной комиссии законными и обоснованными. 3- Согласно уведомления в нарушении п 154 Правил, к заявке потенциального поставщика ТОО «TN stroy» конкурсной комиссией необоснованно применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 4,5%, следовало 3,5%. С указанными доводами не согласны по следующим основаниям: Согласно Приложению 6 к Конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок (утв. Приказом №648 от 11.12.2015 г)(далее - Правила) в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Поставщиком ТОО «TN stroy» заявлены объем оказанных услуг за период с 2011 по 2020 г. с приложением электронных копий подтверждающих документов, которые в совокупности соответствует предмету конкурса. Таким образом, поставщиком ТОО «TN stroy» предоставлено достаточное количество подтверждающих документов позволяющих присвоить данному поставщику условную скидку в размере 5% 10 лет. На основании вышеизложенного Просим пересмотреть результаты уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля	Рекомендация апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении возражения	Касательно отклонения заявки потенциального поставщика ТОО "ТЛГ 2002". В соответствии с подпунктом 3) пункта 1 статьи 10 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках" (далее - Закон), потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по таким основаниям как, установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Департаментом внутреннего государственного аудита по Костанайской области был направлен запрос в филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области. Из представленного ответа филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области следует, что согласно сведений правового кадастра Государственной базы данных «Регистр недвижимости» регистрация прав, а также регистрация изменения прав на недвижимое имущество на основании актов приемки за физическими лицами не производилась. Анализом веб-портала государственных закупок установлено, что в составе заявки потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» представлены недостоверные сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. Таким образом, в соответствии с пп.2 п.150 Правил, заявка потенциального поставщика ТОО «ТЛГ 2002» подлежит отклонению от участия в конкурсе по причине представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Следовательно, заявка ТОО "ТЛГ 2002" неправомерно допущена к участию в данном конкурсе. Касательно отклонения заявки ТОО «Saulet Trans Servis». В соответствии с подпунктом 2) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2016 года № 648 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по таким основаниям как, установление факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке. Так, согласно представленной конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Saulet Trans Servis» приложены подтверждающие документы по опыту работ «Услуги технического надзора по объекту Строительство пристройки на 320 мест к действующей школе на 960 мест в сельском округе Баскудык Мунайлинского района» и «Ведение технического надзора по объекту: Капитальный ремонт здания ГКП на ПХВ Жаваселенская городская поликлиника в 3 А микрорайоне». Согласно обращению ТОО «Сапа С3» направлен запрос в ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Мангистауской области». Так, согласно представленному ответу ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Мангистауской области» №10-07/444 от 10.03.2021 года, по закупке «Услугам технического надзора по объекту Строительство пристройки на 320 мест к действующей школе на 960 мест в сельском округе Баскудык Мунайлинского района» поставщиком услуг является ТОО «YEREN». Кроме того, пояснем, что технический надзор осуществляется юридическими лицами, имеющими соответствующее свидетельство об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору выдаваемое Комитетом по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства (далее - Комитет). Так, согласно письма Комитета от 30.09.2019 года №24-03-1/10875 привлечение поставщиком соисполнителя по услугам технического надзора законодательством в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности не предусмотрено. Следовательно, потенциальным поставщиком ТОО "Saulet Trans Servis" предоставлены недостоверные сведения влияющие на конкурсное ценовое предложение. Касательно применения условной скидки к заявке В соответствии с пунктом 154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Так, опыт работы потенциальных поставщиков на рынке закупаемых услуг заполняется согласно пункту 6 приложении 6 к конкурсной документации Правил (с приложением электронных копий подтверждающих документов). В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что опыт работы потенциального поставщика ТОО «TN stroy» за 2012, 2013 и 2017 годы, не подтвержден представленными документами (не соответствует наименования объектов указанных в счетах-фактурах и актах оказанных услуг, с наименованиями объектов указанных в сведениях о квалификации). В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение об отказе в удовлетворении в возражения.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге