"Шымкент қаласының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекттік мекемесі

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

27.06.2021 ж. №6370

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Шымкент қаласының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекттік мекемесі, 190540006866 12.11.2015 жылғы № 6900 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственого аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 19.05.2021 жылғы № 790000000-4-5/7-132865, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)**	**Қабылданған шешімнің негіздемесі**
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні				
Пункт 2	№7 - тәуекел бейіні				

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас Кескирович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

Государственное учреждение "Управление государственных закупок города Шымкент"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

27.06.2021 года №6370

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения Государственное учреждение "Управление государственных закупок города Шымкент", 190540006866 от 26.05.2021 года № 6900, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственого аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 19.05.2021 года № 790000000-4-5/7-132865, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №5	Мной, Главным специалистом РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» Аяметовой Айгерим Ерубаевной в соответствии с п. пп.5) ст. 16 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), с пп.3) ст. 18 Закона проведен камеральный контроль государственных закупок №5519736-2 «Средний ремонт улицы Отыра» в мкр.Самал-3,Абайский район, г.Шымкент», №5519759-2 «Средний ремонт улицы №1 в мкр.Достык,Каратауский район, г. Шымкент», конкурса №5519746-2 «Средний ремонт улицы без названия №6 в ж.м Игилик Абайский район г.Шымкент » №5519753-2 «Средний ремонт улицы Коксарай, мкр.Мактаал, Абайский район, г. Шымкент», №5519726-2 «Средний ремонт проезжие улицы Пушкин, в мкр. Тасаш, Каратауский район, г. Шымкент», №5519729-2 «Средний ремонт улицы Ясы, мкр.Мактаал, Абайский район, г. Шымкент» на основании системы управления рисками. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г №5132093, №5187478, №5187585 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупа на конкурс, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложению 1-3 к конкурсной документации закончаем указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявления сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией. Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участия в государственных закупках работ, предусматривающих состав приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правил), в случае, если потенциальный поставщик имеет работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) на каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, а том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурс, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждую последующую выполненную работу, сложную (аналогичную) видам закупаемых работ.Под работами понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену на значение опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 и 5-1 к конкурсной документации. Согласно п.2 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсном квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Согласно п.3 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является средний ремонт автомобильной дороги, то учитывается опыт работы строительства, реконструкции, капитального и среднего ремонта автомобильных дорог. Согласно п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является работа по среднему ремонту автомобильных дорог, документами, подтверждающими опыт работы являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В связи с чем, при расчете опыта работы по среднему ремонту автомобильных дорог потенциального поставщика в совокупности учитывается в соответствии с п.3 и п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации. Изучаемая заявка потенциального поставщика ТОО "МАД Г" в установленный ТОО «МАД Г» в квалификации ТОО «МАД Г» заявила в документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, которой составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО «МАД Г» неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО "Серік бизнес құрылыс" в размере 1% за 10 лет, тогда как следовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающей под профиль 5,7.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132865, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, а часть необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Отқұстағы Гимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с выявленными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованным на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе в случае несоответствия требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучаемая конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Отқұстағы Гимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложения 2-2 к конкурсной документации, а именно: «Договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с отметкой в свидетельстве о регистрации. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» рассчитан как на каждую улицу отдельным объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» является соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО "Серік бизнес құрылыс", который как указали выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, а также в связи с чем считаем что опыт работы указан корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п. 6 ст.27 Закона в пп.2) в 150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Отқұстағы Гимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам является обоснованным. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный возражение: № 5519746-2 Средний ремонт улицы без названия №6 в ж.м Игилик Абайский район г.Шымкент, проведен с соблюдением требования законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Отқұстағы Гимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерным и выявленные нарушения не подлежат устранению, а сами с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132865, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.	Комитет внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан, сообщает, что возражение в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 6900 остановлено без рассмотрения, согласно письму от 15.06.2021 года № 42-05-18/536 полученного посредством системы электронного документооборота «Documaitology». В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» вы вправе обратиться в Верховный Суд Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» вы вправе обратиться его, а том числе в вышестоящим органе.
Пункт 2	Профиль риска №7	Мной, Главным специалистом РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» Аяметовой Айгерим Ерубаевной в соответствии с п. пп.5) ст. 16 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), с пп.3) ст. 18 Закона проведен камеральный контроль государственных закупок №5519736-2 «Средний ремонт улицы Отыра» в мкр.Самал-3,Абайский район, г.Шымкент», №5519759-2 «Средний ремонт улицы №1 в мкр.Достык,Каратауский район, г. Шымкент», конкурса №5519746-2 «Средний ремонт улицы без названия №6 в ж.м Игилик Абайский район г.Шымкент » №5519753-2 «Средний ремонт улицы Коксарай, мкр.Мактаал, Абайский район, г. Шымкент», №5519726-2 «Средний ремонт проезжие улицы Пушкин, в мкр. Тасаш, Каратауский район, г. Шымкент», №5519729-2 «Средний ремонт улицы Ясы, мкр.Мактаал, Абайский район, г. Шымкент» на основании системы управления рисками. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс". Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г №5132093, №5187478, №5187585 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупа на конкурс, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложению 1-3 к конкурсной документации закончаем указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Серік бизнес құрылыс" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявления сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификации при участия в государственных закупках работ, предусматривающих состав приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правил), в случае, если потенциальный поставщик имеет работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%) на каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, а том числе по сложим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурс, в том числе по сложим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2%) за каждую последующую выполненную работу, сложную (аналогичную) видам закупаемых работ.Под работами понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену на значение опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 и 5-1 к конкурсной документации. Согласно п.2 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсном квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Согласно п.3 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является средний ремонт автомобильной дороги, то учитывается опыт работы строительства, реконструкции, капитального и среднего ремонта автомобильных дорог. Согласно п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса является работа по среднему ремонту автомобильных дорог, документами, подтверждающими опыт работы являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В связи с чем, при расчете опыта работы по среднему ремонту автомобильных дорог потенциального поставщика в совокупности учитывается в соответствии с п.3 и п.5 Примечания к Приложению 5-1 конкурсной документации. Изучаемая заявка потенциального поставщика ТОО "МАД Г" в установленный ТОО «МАД Г» в квалификации ТОО «МАД Г» заявила в документально подтверждены опыт работы на рынке выполненных работ, которой составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО «МАД Г» неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованно применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО "Серік бизнес құрылыс" в размере 1% за 10 лет, тогда как следовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающей под профиль 5,7.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132865, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, а часть необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Отқұстағы Гимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с выявленными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение в области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованным на транспорте, с отметкой в свидетельстве о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе в случае несоответствия требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучаемая конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Отқұстағы Гимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложения 2-2 к конкурсной документации, а именно: «Договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с отметкой в свидетельстве о регистрации. Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» рассчитан как на каждую улицу отдельным объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» является соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО "Серік бизнес құрылыс", который как указали выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, а также в связи с чем считаем что опыт работы указан корректно 1 % Таким образом, в соответствии с п. 6 ст.27 Закона в пп.2) в 150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Отқұстағы Гимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам является обоснованным. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный возражение: № 5519746-2 Средний ремонт улицы без названия №6 в ж.м Игилик Абайский район г.Шымкент, проведен с соблюдением требования законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Отқұстағы Гимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерным и выявленные нарушения не подлежат устранению, а сами с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132865, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.	Комитет внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан, сообщает, что возражение в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 6900 остановлено без рассмотрения, согласно письму от 15.06.2021 года № 42-05-18/536 полученного посредством системы электронного документооборота «Documaitology». В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» вы вправе обратиться в Верховный Суд Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» вы вправе обратиться его, а том числе в вышестоящим органе.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге