"Шымкент қаласының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекттік мекемесі

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

27.06.2021 ж. №6371

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Шымкент қаласының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекттік мекемесі, 190540006866 12.11.2015 жылғы № 6899 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственого аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 19.05.2021 жылғы № 790000000-4-5/7-132879, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)**	**Қабылданған шешімнің негіздемесі**
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні				
Пункт 2	№7 - тәуекел бейіні				

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас Кескирович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

Государственное учреждение "Управление государственных закупок города Шымкент"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

27.06.2021 года №6371

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения Государственное учреждение "Управление государственных закупок города Шымкент", 190540006866 от 26.05.2021 года № 6899, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственого аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 19.05.2021 года № 790000000-4-5/7-132879, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №5	Мной, сотрудником отдела камерального контроля Нурматовым И., в соответствии с пп.5) ст. 16 с пп.3) ст. 18 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», проведен камеральный контроль государственной закупки способом конкурса №5519747-2 «Средний ремонт улицы Жана тилек в ж/м Жидели в Абайском районе в.г.Шымкент», ТОО «Өнтүстік Ғимарат" құрылыс компаниясы» ТОО «Серік бизнес құрылыс» ТОО «Арыс құрылыс» ТОО «МАД Группс» ТОО «Карабура и К» по средством веб-портала государственных закупок. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат" құрылыс компаниясы". Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519747-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификаций при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Өнтүстік Ғимарат". Касательно заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г». Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г»установлено, что в сведениях о квалификации ТОО «МАД Г» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО «МАД Г» неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованна применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО "Серік бизнес құрылыс" в размере 1% за 10 лет, тогда как следовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519747-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г» отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» по средством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификаций при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». По итогам камерального контроля в адрес Организатора направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающий под профиль 5,7.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года №790000000-4-5/7-132879, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Өнтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельствах о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Өнтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельствах о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Өнтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количесвте две единицы с отметкой в свидетельствах о регистрации. Но, в данном уведомлении не указано что потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» не правомерно отклонен, в связи с чем стоит вопрос об отклонении или допуске данного потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс». Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данным потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тыя в ж/п Караозек с/о Каракай, ул. Макташы в ж/п Караозек с/о Каракай, ул. Я. Токтыбаев в ж/п Караозек с/о Каракай, ул. Жана ауыл н/п Караозек с/о Каракай, ул. Гарышкер ж/п Караозек с/о Каракай, ул. Женис ж/п Караозек с/о Каракай, ул. Байдибек би в ж/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Бейбарыс ж/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Жамбыл ж/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Мереке ж/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Кырман ж/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Аманкелди ж/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Абай ж/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Орталык ж/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Гарыш ж/п Талапты с/о Ынтымак Жетысайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Молдагулова, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Ауезов (425 м), Петров (275 м), Нурлы алем, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалил (130 м), Муканов (455 м) в п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Гоголь в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстоянии 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Молдагуловой в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстоянии 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года и «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстоянии 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.е. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы и указал как каждую улицу отдельным объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» являются соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указали выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаем что опыт работы указан корректно 1 %. Таким образом, в соответствии с п.6 ст.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Өнтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам являются обоснованными. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс №5519747-2 Средний ремонт улицы Жана тилек в ж/м Жидели в Абайском районе в.г.Шымкент, проведен с соблюдением требовании законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Өнтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерными и выявленные нарушения не подлежат устранению, в связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132879, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.	Рекомендации апелляционной комиссии - отказ в удовлетворении возражения	Комитет внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан, сообщает, что возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 6899 оставлено без рассмотрения, согласно письму от 15.06.2021 года № 42-05-18/5.36 полученного посредством системы электронного документооборота «Documentolog». В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» и статьи 14 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» вы вправе обжаловать его, в том числе в вышестоящем органе.

Пункт 2	Профиль риска №7	Мной, сотрудником отдела камерального контроля Нурматовым И., в соответствии с пп.5) ст. 16 с пп.3) ст. 18 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», проведен камеральный контроль государственной закупки способом конкурса №5519747-2 «Средний ремонт улицы Жана тилек в ж/м Жидели в Абайском районе в.г.Шымкент», ТОО «Онтүстік Ғимарат" құрылыс компаниясы» ТОО «Серік бизнес құрылыс» ТОО «Арыс құрылыс» ТОО «МАД Группс» ТОО «Карабура и К» по средством веб-портала государственных закупок. Касательно заявки потенциального поставщика ТОО "Онтүстік Ғимарат" құрылыс компаниясы". Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519747-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Онтүстік Ғимарат" отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Онтүстік Ғимарат" посредством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификаций при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Онтүстік Ғимарат". Касательно заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г». Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г»установлено, что в сведениях о квалификации ТОО «МАД Г» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (5%) за последние десять лет, предшествующих текущему году. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение п.155 Правил, потенциальному поставщику ТОО «МАД Г» неверно произведен расчет условной скидки по критерию «опыт работы». В связи с чем, в нарушение п.155 Правил, конкурсная комиссия необоснованна применила условную скидку за наличие опыта работы к конкурсной заявке ТОО "Серік бизнес құрылыс" в размере 1% за 10 лет, тогда как следовало присвоить 5% за 10 лет опыта работы. Так, согласно протоколу об итогах от 23.04.2021г. №5519747-ОК2 конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г» отклонена от участия в конкурсе по причине: Потенциальный поставщик определены не соответствующей требованиям конкурсной документации: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией: непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложение 1-3 к конкурсной документации заказчиком указаны квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством. Так, Приложение 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)» Далее, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «МАД Г» по средством веб-портала государственных закупок установлено, что в сведениях о квалификации заявлена сметная документация «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза)». Таким образом, отклонение заявки потенциального поставщика за непредставление технической спецификаций при участии в государственных закупках работ, предусматривающих согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей) неправомерно. В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». В связи с чем, в нарушение п.150 Правил осуществления государственных закупок, конкурсной комиссией необоснованно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «МАД Г». По итогам камерального контроля в адрес Организатора направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающий под профиль 5,7.	Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 19 мая 2021 года №790000000-4-5/7-132879, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части необоснованного отклонения ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Онтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Так, согласно Приложения 2-2 к конкурсной документации в технической спецификации закупаемых работ, не связанных со строительством в описании требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных, указаны следующие требуемые данные: «В составе заявки представить предварительный договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией (приложить дополнение к области аккредитации по техническому регламенту таможенного союза), оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельствах о регистрации двух единиц транспортных средств». Согласно п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Онтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» установлено, что данными потенциальными поставщиками в составе конкурсной заявки не представлены в полном объеме документы требуемые в приложении 2-2 к конкурсной документации, а именно «договор намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза, оборудованных на транспорте, с отметкой в свидетельствах о регистрации двух единиц транспортных средств». Именно потенциальным поставщиком ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Онтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» не предоставлена испытательная лаборатория с областью аккредитации по техническому регламенту таможенного союза с продукциями «Щебень и гравий из горных пород для дорожного строительства» и «Песок природный для дорожного строительства», также отсутствует транспорты в количестве две единицы с отметкой в свидетельствах о регистрации. Но, в данном уведомлении не указано что потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» не правомерно отклонен, в связи с чем стоит вопрос об отклонении или допуске данного потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс». Также хочется отметить, что условная скидка потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс» заявлены и документально подтверждены опыт работы на рынке выполняемых работ, который составляет (1,8%) за последние десять лет, предшествующих текущему году, потому что данным потенциальным поставщиком выполнены пять объекта работ в 2020 году, именно «Средний ремонт ул. Тын в м/п Караозек с/о Каракай, ул. Макташы в м/п Караозек с/о Каракай, ул. Я. Токтыбаев в м/п Караозек с/о Каракай, ул. Жана ауыл м/п Караозек с/о Каракай, ул. Тарышкер м/п Караозек с/о Каракай, ул. Женис н/п Караозек с/о Каракай, ул. Байдибек би в м/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Бейбарыс н/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Жамбыл н/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Мереке н/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Кырман н/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Аманкелди н/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Абай н/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Орталык н/п Талапты с/о Ынтымак, ул. Горный н/п Талапты с/о Ынтымак Жетысайского района Туркестанской области» согласно акта окончательной приемки работ от 28.09.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области ул. А. Молдагулова, ул. Лабораторная (620 м), Достар (275 м), Жастар (450 м), Ауезов (425 м), Петров (275 м), Нурлы алем, ул. Сатпаев, ул. Сейфуллин (590 м), Муса Жалил (130 м), Муканов (455 м) в п. Атакент» согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстоянии 152 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года, «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. А. Молдагуловой в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстоянии 650 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года и «Средний ремонт дорог Мактааральского района, Туркестанской области. Средний ремонт ул. Дзержинский в п. Атакент Мактааральского района, Туркестанской области (протяженость улицы на расстоянии 570 м., ширины 5,0 м) согласно акта окончательной приемки работ от 04.11.2020 года. Т.е. потенциальный поставщик ТОО «Серік бизнес құрылыс» разделил три акта на все указанные улицы и указал как каждую улицу отдельным объектом, хотя каждый объект не может является отдельно предметом конкурса. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «МАД Г», согласно сведения о квалификации по всем работам потенциальный поставщик ТОО «МАД Г» являются соисполнителем, также он является соисполнителем ТОО «Серік бизнес құрылыс» который как указали выше не корректно были заполнены сведения о квалификации, в связи с чем считаем что опыт работы указан корректно 1 %. Таким образом, в соответствии с п.6 ст.27 Закона и пп.2) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Онтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» подлежит отклонению от участия в конкурсе. Следовательно, отклонение конкурсной комиссией организатора государственных закупок Вашей заявки именно по этим причинам являются обоснованными. Учитывая вышеизложенное, считаем что данный конкурс №5519747-2 Средний ремонт улицы Жана тилек в ж/м Жидели в Абайском районе в.г.Шымкент, проведен с соблюдением требовании законодательства о государственных закупках и отклонение потенциального поставщика ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «Онтүстік Ғимарат» құрылыс компаниясы» и ТОО «МАД Г» по указанным причинам является правомерными и выявленные нарушения не подлежат устранению, в связи с чем просим Вас дать положительное заключение по данному возражению и отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 19 мая 2021 года № 790000000-4-5/7-132879, и оставить решение конкурсной комиссии без изменений.	Рекомендации апелляционной комиссии - отказ в удовлетворении возражения	Комитет внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан, сообщает, что возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 6899 оставлено без рассмотрения, согласно письму от 15.06.2021 года № 42-05-18/536 полученного посредством системы электронного документооборота «Documentologo». В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» и статьи 14 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» вы вправе обжаловать его, в том числе в вышестоящем органе.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге