"Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу басқармасы" КММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

08.07.2021 ж. №6424

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу басқармасы" КММ, 200440006669 12.11.2015 жылғы № 6995 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 11.06.2021 жылғы № 591010000-4-7-135394, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)**	**Қабылданған шешімнің негіздемесі**
Пункт 1	№7 - тәуекел бейіні				

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі
уәкілетті органның уәкілетті лауазымды
тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит
жөніндегі уәкілетті орган
ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас
Кескирович

Ескертпе:
* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

КГУ "Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

08.07.2021 года №6424

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения КГУ "Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области", 200440006669 от 18.06.2021 года № 6995, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 11.06.2021 года № 591010000-4-7-135394, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения

Пункт 1	Профиль риска №7	По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: 1. По профилю риска № 7 «Неприменение или неправомерное применение условных скидок». Согласно п.155 Правил «В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (лота) не превышает двухсотпятьсячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год, суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пяти процентов». Вместе с тем, согласно п.156 Правил «В случае, если потенциальный поставщик имеет показатель уплаченных налогов свыше трех процентов, веб-порталом автоматически присваивается условная скидка за каждую превышающую одну десятую (0,1) процента в размере одной десятой (0,1) процента, но не более трех процентов». В соответствии с п.6 примечания Приложения 5 к конкурсной документации «В случае, если предметом конкурса является капитальный ремонт, то учитывается опыт работы строительства новых объектов, расширения, модернизации, технического перевооружения, реконструкции и капитального ремонта существующих объектов». Согласно п.9 примечания Приложения 5 к конкурсной документации «При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» (далее – Закон «О разрешениях и уведомлениях») с предметом конкурса, за исключением работ на объектах жилищно-гражданского назначения. Кроме того, в соответствии с п.5 Приложения 5 к конкурсной документации потенциальный поставщик указывает сведения о наличии опыта выполненных работ в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году (с 2011г. по 2020г.), аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, подтверждаются согласно документам, находящимся в электронном депозитарии (заполняется в случае наличия) и заполняет графу Функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения), а также графы Техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам) и уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). Вместе с тем, в соответствии с пп.1 п.457 Правил «Сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика, содержащиеся в электронном депозитарии, не применяются (блокируются на веб-портале) в случаях установления: несоответствия заполненных в электронном депозитарии сведений к представленным документам, подтверждающих опыт работы; Достоверность сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика, содержащиеся в электронном депозитарии, может быть установлена заказчиком, организатором, единым организатором, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля». Так, согласно Приложения 1-2 к конкурсной документации «Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику», а также экспертного заключения от 03.02.2020г. № SSKZ-0007/20 данный объект относится ко II-му технически не сложному уровню ответственности по функциональному назначению объекты жилищно-гражданского назначения. Таким образом, в нарушение п.155 Правил применены условные скидки за наличие опыта работы к конкурсных заявок потенциальных поставщиков: - ТОО «ГрадСтройСервис» в размере 0%, тогда как согласно представленных подтверждающих документов опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, условная скидка за опыт работы составила 5% -1 год (2020г.- 50 объектов); - ТОО «Гемакасес» в размере 3.6%, тогда как согласно представленных подтверждающих документов опыта работы на рынке закупаемых услуг, в том числе по схожим (аналогичным) видам услуг, скидка за опыт работы составила 5% - 6 лет (2012г.- 1 объект (генподряд); 2013г. – 1 объект (генподряд); 2015г. – 1 объект (субподряд); 2016г. – 1 объект (субподряд); 2017г. – 1 объект (субподряд); 2020г.- 6 объектов (генподряд), 1 объект (субподряд) (2012г., 2013г., 2015г., 2016г., 2017г., 2020г.). На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил, согласно инструкции пользователя https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=327702. По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля: Профиль риска №7.	В адрес КГУ «Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области» поступило уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля от 11.06.2021 года № 591010000-4-7-13539 по конкурсу 5698726-1 «Капитальный ремонт КГУ «Калиновской СШ» в с. Рузаевка, район имени Габита Мусрепова, Северо-Казахстанской области». С указанными в уведомлении нарушениями п.155 Правил осуществления государственных закупок, по неправильному применению условной скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Град Строй Сервис» в размере 0%, тогда как должна быть 5% по причине того, что потенциальным поставщиком был заявлен опыт работы за 2020 год, с приложением электронных копий подтверждающих документов на 50 объектов в качестве субподрядчика не согласны, по следующим доводам: 1. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «Град Строй Сервис»: Поставщиком в качестве опыта работы заявляется опыт по строительству индивидуальных жилых домов. В соответствии с «Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам», утвержденными приказом министерства национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 данный вид строительства отнесен к III пониженному уровню ответственности: «подпункт 4) пункта 9 Правил: объекты III (пониженного) уровня ответственности: индивидуальные жилые дома не выше двух этажей». Согласно подпункту 1) пункта 9 Примечания к приложению 5 «Сведения о квалификации» при расчете опыта работы потенциального поставщика в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) в совокупности учитывается уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности. В квалификационных требованиях, предъявляемых к потенциальным поставщикам, в пункте 5 «Наличие опыта выполненных работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе» указан второй нормальный уровень ответственности. В уведомлении в качестве обоснования своих доводов указывается, что в экспертном заключении № SSKZ-0007/20 от 03.02.2020 г. указан уровень ответственности II (нормальный) уровень ответственности, не относящийся к технически сложным. В данном случае следует отметить, что подпунктом 2) пункта 9 Примечания к приложению 5 «Сведения о квалификации» предусмотрено, что в случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам). Таким образом нельзя не принять во внимание сам факт наличия опыта работы поставщика на объектах III (пониженного) уровня ответственности. В этой связи, конкурсной комиссией не был засчитан опыт работы поставщика ТОО «Град Строй Сервис» по строительству индивидуальных жилых домов, так как работы осуществлялись на объектах, отнесенных к III (пониженному) уровню ответственности. Анализируя итоги других конкурсов по государственным закупкам строительно-монтажных работ, проводимых в других регионах, можно отметить, что опыт работы ТОО «Град Строй Сервис» по строительству индивидуальных жилых домов не засчитывался. При этом, отсутствуют уведомления территориальных органов внутреннего аудита по данным конкурсам по вопросу не правильности расчета опыта работы данного поставщика. Кроме того, следует отметить что по конкурсу № 5649120-1 «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса по адресу: Северо-Казахстанская область, Мамлютский район, г. Мамлютка, ул. Скачкова, 66 «В» комиссией был не засчитан опыт работы поставщика ТОО «Ер-Канат Сервис» по строительству индивидуальных жилых домов. Камеральным контролем установлено, что данный объект является технически сложным. Тогда как согласно Приложения 1-2 к конкурсной документации: Техническая сложность объекта «здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам». В жалобе поставщика по вопросу необоснованности действия комиссии со стороны ДВГА по СКО было отказано (от 16.06.2021 года № 04-08/1981). В связи с чем, стоит отметить об отсутствии единого подхода среди территориальных органов уполномоченного органа по государственным закупкам, осуществляющих камеральные контроли по одному и тому же вопросу - проверке правильности расчета опыта работы поставщика (ТОО «Град Строй Сервис»). 2. По опыту работы потенциального поставщика ТОО «ГЕМАКАСЕС»: Конкурсной комиссией был принят во внимание опыт работы поставщика за 2020 год (763068, 763051, 763017, 709153, 793569, 767934, 763109), ген. подрядчик; за 2012 год (36921), ген. подрядчик; за 2015 год (37161), суб.подрядчик. В уведомлении указывается, что комиссия должна была принять во внимание опыт работы: за 2020 год (763068, 763051, 763017, 709153, 793569, 767934, 763109), ген. подрядчик; за 2012 год (36921), ген. подрядчик; за 2015 год (37161), суб.подрядчик, за 2013 год (37119), ген. подрядчик; за 2016 год (42410), суб.подрядчик, за 2017 год (42417), суб.подрядчик. Комиссией не был принят во внимание опыт работы, предусмотренный в пунктах 37119, 42410, 42417. Опыт работы поставщика, предусмотренный в пункте 37119 «Строительство школы № 75 на 100 учащихся в с.Карашалан, Богенского аульного округа, Аральского района, Кызылординской области» не может быть принят во внимание, ввиду того, что в акте приемки объекта в эксплуатацию имеются не заполненные пункты. Согласно пункту 2 Примечания к приложению 5 «Сведения о квалификации» если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан». Так как акт приемки объекта в эксплуатацию имеет не заполненные пункты, данный документ не соответствует установленной форме, в связи с чем данный опыт поставщика не мог быть принят во внимание. Таким образом считаем доводы Департамента внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области не состоятельными, в связи с чем просим пересмотреть результаты камерального контроля. Приложение: на _____ листах.	Рекомендации апелляционной комиссии - отказ в удовлетворении возражения	Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение КГУ "Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области", по государственной закупке способом открытого конкурса № 5698726-1 «Капитальный ремонт КГУ «Калиновской СШ» в с. Рузаевка, район имени Габита Мусрепова, Северо-Казахстанской области», сообщает следующее. В соответствии с п.155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. №648 (далее - Правила), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. Под объектом строительства понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. В случае, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (лота) превышает двухсотпятьсячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год, суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложениями 5 и 5-1 к конкурсной документации. В соответствии с пунктом 2 примечания приложения 5 к конкурсной документации Правил, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее – электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию). В соответствии с пунктом 9 примечания приложения 5, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный); 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания, и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам); 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» с предметом конкурса. В ходе изучения конкурсной документации установлено, что разработчиком проекта установлен II уровень ответственности, объекты не относящиеся к технически сложным, по функциональному назначению – объекты жилищно-гражданского назначения, работы по капитально-восстановительному ремонту. Так, в ходе изучения представленных заявок на участие в конкурсе установлено, что условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика ТОО «Град Строй Сервис»» составляет – 5% (50 объектов за 2020г.). Также, применение условных скидок за наличие опыта работы на рынке закупаемых работ к потенциальному поставщику ТОО «ГЕМАКАСЕС» не противоречит законодательству о государственных закупках. Исходя из вышеизложенного, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение об отказе в удовлетворении возражения

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге