«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы,
Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск,
Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

22.07.2021 года № 05-13/3169

ТОО «VK ETNA»
Веб-портал государственных закупок

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращение №113032 (№ЮЛ-К-866), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс №5872542-1 «Услуги технического надзора», организатора – ГУ «Отдел финансов Бородулихинского района Восточно-Казахстанской области», сообщает следующее.

В соответствии с пп.1) п.1 ст.9 Закона РК «О государственных закупках» (далее – Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания правоспособностью (для юридических лиц) и гражданской дееспособностью (для физических лиц).

В случае приобретения услуг, квалификационные требования к потенциальным поставщикам предъявляются согласно Приложению 1-4 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила).

Так, разделом 1 «*Наличие разрешения (уведомления) на оказание услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях*» Приложении 1-4 к КД, требование в части наличия у потенциальных поставщиков «Свидетельств об аккредитации», не предусмотрено.

Так как, в соответствии с п. 7 ст. 34-1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» от 16 июля 2001 года № 242 (далее – Закон №242) – *«На технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности технический надзор должен производиться аккредитованными юридическими лицами, имеющими в своем составе не менее трех экспертов, имеющих аттестат на выполнение технического надзора соответствующего уровня ответственности.*

Физические лица, имеющие аттестат эксперта технического надзора, осуществляют деятельность на объектах технически несложных второго и третьего уровней ответственности».

Вместе с тем, согласно п.1 ст.27 Закона, рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

Следовательно, рассмотрение конкурсной заявки потенциального поставщика, в том числе ТОО «Компания Құрылыс көмек» на наличие «Свидетельства об аккредитации», требование которого не предусмотрено конкурсной документацией, противоречит п.1 ст.27 Закона и п. 7 ст. 34-1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан».

Кроме того, согласно п.5 ст.9 Закона, правоспособность потенциального поставщика, осуществляющего виды деятельности, на занятие которыми необходимо получение разрешения, направление уведомления, подтверждается посредством информационных систем государственных органов в соответствии с законодательством Республики Казахстан об информатизации.

В случае отсутствия сведений в информационных системах государственных органов потенциальный поставщик представляет нотариально засвидетельствованную копию соответствующего разрешения (уведомления), полученного (направленного) в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Также, согласно пп.1) п.150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он определен не соответствующими квалификационным требованиям по основанию отсутствия разрешений (уведомлений), полученных (направленных) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, сведения о которых подтверждаются в информационных системах государственных органов. В случае отсутствия сведений в информационных системах государственных органов потенциальный поставщик представляет нотариально засвидетельствованную копию соответствующего разрешения (уведомления), полученного (направленного) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях

Так, согласно данным Портала электронного лицензирования (elicense.kz), заявленное в п.1 Сведении о квалификации ТОО «Компания Құрылыс көмек» свидетельство об аккредитации №KZ95VWC00004026 имеет статус «*Действительный*».

В связи с вышеизложенным, в данной части Департамент не усматривает основании для отклонения заявки ТОО «Компания Құрылыс көмек».

Тем самым, доводы не состоятельны.

Далее, в соответствии с п.2 ст.15 Закона РК «Об автомобильных дорогах» от 17 июля 2001 года №245, при производстве работ по строительству, реконструкции и ремонту автомобильных дорог осуществляется авторский надзор разработчиком проектной документации, производственный – исполнителем работ и технический надзор за строительством, реконструкцией, капитальным, средним и текущим ремонтом автомобильных дорог –

заказчиком самостоятельно либо путем привлечения организаций и экспертов, имеющих соответствующий аттестат.

При этом, согласно пп.59) ст.1 Закона №242: «технический надзор - надзор за строительством на всех стадиях реализации проекта, включая качество, сроки, стоимость, приемку выполненных работ и сдачу объектов в эксплуатацию»

Вместе с тем, право и обязанности обязанности технического надзора регламентированы статьей 34-1 настоящего Закона №242.

Также, правила оказания инжиниринговых услуг по техническому надзору утвержден Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года № 71.

Между тем, в соответствии с п.161 Правил, при рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе, конкурсная комиссия рассматривает опыт работы только на рынке поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе, в том числе по схожим видам товаров, работ, услуг.

Учитывая вышеизложенное, доводы по поводу *«услуги технического надзора не предусмотрены при среднем ремонте дорог»* и «*технический надзор среднего ремонта не является идентичным техническому надзору*», не состоятельны.

Относительно отсутствия налоговых отчислении ТОО «ПОСТЭКСКОМ» за период оказание им заявленного опыта работы сообщаем, что вопрос своевременности уплаты налоговых обязательств в соответствии с Налоговым Кодексом в компетенции органов государственных доходов.

Далее, касательно объекта «*Выполнение инжиниринговых услуг по осуществлению технич надзора и технологического сопровождения за ходом реконструкции участка автодороги республиканского назначения "Таскескен-Бахты" (граница КНР) км 60-100*» сообщаем, что в Сведениях о квалификации ТОО «ПОСТЭКСКОМ», вышеуказанный объект заявлен в качестве опыта работы со сроком оказания «2008 июнь – **2015 ноябрь**».

В подтверждение тому, в составе заявки ТОО «ПОСТЭКСКОМ» представлены акты оказанных услуг и счет фактуры за период 2008-2015 гг., а также Акт приемки объекта в эксплуатацию от 2015 года.

Так, согласно п.6 примечания Приложении 6 к конкурсной документации, при расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги.

Тем самым, опыт работы ТОО «ПОСТЭКСКОМ» по вышеуказанному объекту подлежит учету за 2015 год.

При этом, в части заявления объекта «*Выполнение инжиниринговых услуг по осуществлению технич надзора и технологического сопровождения за ходом реконструкции участка автодороги республиканского назначения "Таскескен-Бахты" (граница КНР) км 60-100*» в качестве опыта работы в Сведениях о квалификации ТОО «ПОСТЭКСКОМ» в разных годах (2011, 2012, 2013, 2014 гг.), доводы не соответствуют действительности. Так как, указанный объект заявлен единожды в качестве опыта работы за 2015 год.

Таким образом, Департамент не усматривает основании для принятия мер реагирования по обращению.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля и пункта 5 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон).

В соответствии со статьей 91 Административного процедурно-процессуального Кодекс РК, обжалование административного акта (административного действия/бездействия) производится вышестоящим органом в административном (досудебном) порядке, или Вы вправе обжаловать его в суде.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров при обжаловании действии (бездействие), решении заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, является обязательным.

И.о. руководителя **Ж.Жумжуменова**

✍ Саркытов К.М.
☏ 8/7232/577896