"Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу басқармасы" КММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

26.07.2021 ж. №6517

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу басқармасы" КММ, 200440006669 12.11.2015 жылғы № 6998 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 14.06.2021 жылғы № 591010000-4-7-135496, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)**	**Қабылданған шешімнің негіздемесі**
Пункт 1	№7 - тәуекел бейіні				

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас Кескирович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

КГУ "Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

26.07.2021 года №6517

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения КГУ "Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области", 200440006669 от 18.06.2021 года № 6998, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 14.06.2021 года № 591010000-4-7-135496, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения

Пункт 1	Профиль риска №7	1. По профилю риска № 7 «Неприменение или неправильное применение условных скидок». Согласно протоколу об итогах от 26.05.2021г. № 5320057 конкурсной комиссией по лоту № 43611938-ОК1 принято решение о допуске к участию в конкурсе потенциальных поставщиков: ТОО «Кокшетау Жолдары», ТОО «Норд Жолдары». Отклоненных от участия в конкурсе заявок нет. Победителем конкурса с ценой 1 150 977,9 тыс.тенге признан потенциальный поставщик ТОО «Кокшетау Жолдары». Согласно протоколу об итогах к конкурсной заявке потенциальных поставщиков присвоены следующие скидки: ТОО «Кокшетау Жолдары» - 7%, ТОО «Норд Жолдары» - 1,2%,». Контролем обоснованности применения конкурсной комиссией критериев, влияющих, на конкурсные ценовые предложения потенциальных поставщиков, установлено следующее. Согласно п.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации «В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (лота) не превышает двухсоттысячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год, суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пяти процентов». Согласно п.5 Приложения 5-1 к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются работы по среднему ремонту автомобильных дорог, документами, подтверждающими опыт работы являются соответствующие электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. По ТОО «Кокшетау Жолдары», согласно представленным электронных копий документов подтверждающих опыт работы, условная скидка составила 10% - 10 лет (2011-2020гг). По ТОО «Норд Жолдары», условная скидка за опыт работы составляет 10% - 7 лет (2011г.,2015г.,2016г.,2017г.,2019г.,2018г., 2020г.). Таким образом, в нарушение п.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации конкурсной комиссией неверно применена условная скидка за наличие у потенциальных поставщиков опыта работы. Так, по ТОО «Кокшетау Жолдары» условная скидка установлена в размере 7% , тогда как следовало применить в размере 10% - 10 лет, у ТОО «Норд Жолдары» - 1,2%, необходимо – 10% - 7 лет. За вышеуказанные нарушения предусмотрена административная ответственность по ч.6 ст.207 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 05.07.2014г. № 235 «Нарушение требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части неприменения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, а равно их неправильный расчет». Одновременно разъясняем, что согласно ч.2 Примечания ст.207 КРКоАП «Должностное лицо не подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной настоящей статьей, в случае самостоятельного устранения нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем вручения объекту контроля уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля». На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил, согласно инструкции пользователя https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=327702.	В адрес КГУ «Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области» поступило уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля от 14.06.2021 года № 591010000-4-7-135496 по конкурсу 5748461-1 «Средний ремонт автомобильной дороги областного значения КСТ-62 «Еленовка-Арыкбалык-Чистополье-Есиль» километр 17-209» км 56,280-209 (выборочно 33,135 км)». В уведомлении указывается о нарушении п.155 Правил осуществления государственных закупок, по неправильному применению условной скидки за наличие опыта работы к конкурсной заявке потенциальных поставщиков: ТОО «Кокшетау Жолдары» в размере 7%, тогда как следовало применить 10% (10лет); ТОО «Норд Жолдары» в размере 1,2%, тогда как следовало применить 10% (7лет). 1. По опыту работы потенциального поставщика «Кокшетау Жолдары»: В уведомлении указывается о том, что комиссия должна принять опыт работы поставщика в размере 10% - 10 лет (2011-2020гг.). Однако опыт работы потенциального поставщика «Кокшетау Жолдары» не может быть принят во внимание т.к. конкурсной комиссией при рассмотрении заявок данный опыт работы был отклонен по причинам: - в акте приемки объекта в эксплуатацию отсутствуют подписи и печати авторского и технического надзора; - в акте приемки объекта в эксплуатацию нет авторского надзора; - акте приемки объекта в эксплуатацию не по форме; - в акте приемки объекта в эксплуатацию отсутствует подпись и печать авторского надзора. 1. По опыту работы потенциального поставщика «Норд Жолдары»: В уведомлении указывается о том, что комиссия должна принять опыт работы поставщика в размере 10% - 7 лет (2011г., 2015г., 2016г., 2017г., 2018г., 2019г., 2020г.) Однако опыт работы потенциального поставщика «Кокшетау Жолдары» не может быть принят во внимание т.к. конкурсной комиссией при рассмотрении заявок данный опыт работы был отклонен по причинам: - в акте приемки объекта в эксплуатацию отсутствуют подписи и печати авторского и технического надзора; - в акте приемки объекта в эксплуатацию нет авторского надзора; - акте приемки объекта в эксплуатацию не по форме; - в акте приемки объекта в эксплуатацию отсутствует подпись и печать авторского надзора. В соответствии с п.3 примечания к приложению 5-1 «Сведения о квалификации при закупках работ, не связанных со строительством» к конкурсной документации, если предметом конкурса является средний ремонт автомобильной дороги, то документами, подтверждающими опыт работы являются соответствующие электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В примечании к приложению 5 «Сведения о квалификации при закупках работ в сфере строительства (строительно-монтажные работы и работы по проектированию)» (п.2) указано, что принимаются во внимание акты приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Норма права, предусматривающая обязательность принятия во внимание актов приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности должна применяться в отношении вопроса рассмотрении опыта работы поставщиков при закупках работ, не связанных со строительством по аналогии. Так согласно п.1 ст. 5 Гражданского Кодекса Республики Казахстан в случаях, когда отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимые к ним обычаи, к таким отношениям, поскольку это не противоречит их существу, применяются нормы гражданского законодательства, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). Таким образом считаем доводы Департамента внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области не состоятельными, в связи с чем просим пересмотреть результаты камерального контроля.	Рекомендация апелляционной комиссии - отказ в удовлетворении возражения.	В соответствии с п.5 примечания к приложению 5-1 «Сведения о квалификации при закупках работ, не связанных со строительством» к конкурсной документации, в случае, если предметом конкурса являются работы по среднему ремонту автомобильных дорог, документами, подтверждающими опыт работы являются соответствующие электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В примечании к приложению 5 «Сведения о квалификации при закупках работ в сфере строительства (строительно-монтажные работы и работы по проектированию)» (п.2) указано, что принимаются во внимание акты приемки объектов в эксплуатацию по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Однако изучением веб-портала государственных закупок установлено, что заказчиком закупаются работы не связанные со строительством (Средний ремонт автомобильной дороги). Так процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5-1 к конкурсной документации. Таким образом, организатором при расчете опыта работ потенциальных поставщиков, неправомерно применены нормы права установленные в составе приложения 5 к конкурсной документации.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом

государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:
* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге