№ исх: 04-08/2582 от: 27.07.2021
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТІРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ» РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

Петропавл к., Қазақстан Конституциясы қ., 72
тел/факс:(7152)33-28-75
e-mail: fink.petr@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

г.Петропавловск,ул. Конституции Казахстана, 72
тел/факс:(7152) 33-28-75
e-mail: fink.petr@minfin.gov.kz

«___»_____ №_____

ТОО «Labtech»
г.Нур-Султан,
пр. Туран,46/1

Департаментом внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области (*далее - Департамент*) на основании Вашего обращения от 14.07.2021г. №114036 (911-ЮЛ-L) проведен камеральный контроль государственной закупки «Приобретение тренажера сельскохозяйственного трактора в рамках проекта «Жас маман», проведенной КГКП «Высший сельскохозяйственный колледж имени Жалела Кизатова» КГУ «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» способом открытого конкурса №5823866-3, по лоту №42860204-ОК1, где Ваши доводы подтвердились частично.

Так, по вопросу отклонения от участия в конкурсе заявки потенциального поставщика ТОО «Sensata Plus» установлено, что согласно протокола итогов от 03.07.2021г. №5471156 конкурсная заявка отклонена по причине *«Потенциальный Поставщик ТОО «Sensata plus» не привели в соответствие техническую спецификацию, а именно в разделе наименование товара с указанием марки, указал тренажер сельскохозяйственного трактора NBA 3000, хотя должен был указать учебный тренажер сельскохозяйственного трактора John Deere»*.

В Приложении 1-1 к конкурсной документации Заказчиком предусмотрены квалификационные требования по трудовым ресурсам *«специалист на проведение монтажа и пуско-наладки оборудования - 1»*.

Между тем, потенциальный поставщик ТОО «Sensata Plus» в Приложении 7 к конкурсной документации сведения о квалификации заявил трудовой ресурс *«ИТ - специалист инженер»*, соответствующий квалификационным требованиям.

Согласно Приложения 2 к конкурсной документации Заказчик предусмотрел требования к потенциальным поставщикам в разделе *«Описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара»:*

- *«Предлагаемое потенциальным поставщиком оборудование, должно отображаться на сайте производителя, что давало бы возможность*

27.07.2021 ЕСЭДО ГО (версия 7.18.4)

провести проверку технической спецификации предлагаемого оборудования» при этом, требования по указанию ссылки на сайт отсутствуют;

- *«Тренажер должен быть с программным обеспечением, «Экзамен. Трактор и спец техника» предназначенное для образовательных организаций, занимающихся подготовкой и обучением трактористов машинистов (трактористов) самоходных машин: гусеничные и колесные машины с двигателем мощностью до 25,7 кВт, колесные машины с двигателем мощностью от 25,7 до 110,3 кВт, колесные машины с двигателем мощностью свыше 110,3 кВт, гусеничные машины с двигателем мощностью свыше 25,7 кВт и самоходные сельскохозяйственные машины.»* в этой части потенциальным поставщиком ТОО «Sensata Plus» предоставлены сведения в технической спецификации соответствующие требованиям, также указание на префиксы «не более», «не менее» не противоречит содержанию;

- *«Потенциальный поставщик должен предоставить относящиеся к Товару документы (гарантийный сертификат, сертификат или декларация происхождения, инструкцию по эксплуатации, лабораторные работы и тесты на оборудование на государственном и русском языках)»* потенциальным поставщиком ТОО «Sensata Plus» указанные документы или гарантийное письмо о предоставлении документов в конкурсной заявке не предоставлено.

Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена заявка потенциального поставщика ТОО «Sensata Plus», по доводам указанным в протоколе итогов, тогда как следовало отклонить по причине отсутствия в заявке подтверждающих документов (гарантийный сертификат, сертификат или декларация происхождения, инструкцию по эксплуатации, лабораторные работы и тесты на оборудование на государственном и русском языках) или гарантийного письма.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с пунктом 21 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов РК от 30.11.2015г. №598.

В соответствии с п.6 ст.100 Административно процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI *«В случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в суд».*

Заместитель руководителя **К.Бекмурзин**

Исп.: Ереженов Ж.Ж.
Тел.: 8(7152)33-28-75

27.07.2021 ЕСЭДО ГО (версия 7.18.4)