ТОО «Айд-Строй»

Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области

исх № 37 от 26.07.2021 г

Согласно протокола итогов 6023575-ОК1 от 19.07.2021 года по электронному конкурсу № объявления 6023575-1 «Установка уличных освещений в 5 сельских округах Аксуский район Алматинская область» организатором которого является ГУ «Аппарат Акима Аксуского района» (Далее - Организатор) победителем по лотам **41428492-ОК4**,**41426957-ОК4, 41427792-ОК4, 41426745-ОК4, 41427686-ОК4** признан ТОО «НацСтройЛидер», с данными итогами конкурса **не согласны** по ряду причин а именно:

1. Используя функционал портала государственных закупок по взаимному просмотру заявок других поставщиков было установлено что, заявка ТОО «НацСтройЛидер» по всем вышеуказанным лотам **подлежал отклонению** как не соответствующие по причине того что:

ТОО «НацСтройЛидер» предоставил недостоверную информацию путем обмана стал победителем конкурса в соответствие с пунктом 1 стати 11 ЗРК «О государственных закупках Республики Казахстан» должен быть включен **в реестр недобросовестных участников государственных закупок.**

Так договор намерения аренды техники автомобиля (автогидроподъемник 28 м) марки УРАЛ 4320-1922-30 2004 г.в., государственный номер 518 PUA 02, № 18 от 01.07.2021 года заключенный с физическим лицом Шмаровым Н.А. **подделан.** Достоверно известно что, вышеуказанный автомобиль был снят с учета и на данное время гр. Шмаров Н.А. не является владельцем и не мог заключить договор намерения аренды техники так как продал автомашину 20.03.2018 года *(пояснения гр.Шмарова Н.А. и скрин снятие техники с базы прилагается).*

Касательно доводов изложенных в жалобе ТОО «Жан-Мирас» сообщаем следующее:

1. Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» Приложение 5-1 указанно на собственное оборудование приложить документы, подтверждающие право собственности - которым может являться технический паспорт техники а если это оборудование которым по законодательству нет необходимости в техническом паспорте право собственности **можно подтвердить накладной** *(в накладных есть запись получатель ТОО Айд-Строй)* **или счет - фактурой** о приобретение данного товара, таким образом, доводы об отсутствие договора аренды на товары не уместны.

2. Доводы об отсутствие крана на автомобильном ходу, 10 т вместо которого приложен автокран МАЗ 5334 грузоподъемностью 13 тонн также не уместен по

причине того, что грузоподъемность приложенного автокрана 10 тонн. Даже если бы его грузоподъемность была бы 13 тонн то, автокран который поднимает 13 тонн может и поднять 10 тонн, также это относится к Автогидроподъемнику, высотой подъема 12 м вместо которого приложен Автогидроподъемник марки CHENGLI высота 14 метра и Автогидроподъемнику, высотой подъема 18 м вместо которого приложен Автогидроподъемник марки Hyunda HD 120 высота 22 метра, если автогидроподъемник может поднять на высоту 22 метра то логично, что он и может поднять на высоту ниже 12 или 18 метра.

3. Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу, 0,65 м3 .– отсутствует. Представленный Hyundai R 305LC-7 объем стандартного ковша - 1,38 куб.м если ТОО «Жан-Мирас» некогда не видел экскаватор и не работал с ним сообщаем, что ковш экскаватора снимается и ставится нужный ковш нужного объема которые имеются в наличии естественно и имеется ковш объемам 0,65 м3.

4. Автомобили бортовые, до 8 т.– отсутствует. Представленный Автомобиль Бортовой является гидромонипулятором до 8 тонн, **поясняем** если ТОО «Жан-Мирас» удосужился бы посмотреть технический паспорт, то увидел бы что, это **автомобиль ботовой с гидромонипуляторной установкой как указанно в техническом паспорте** кроме того, у нас имеется достаточно автомобилей боровых самосвалов арендованных у других организаций.

5. Касательно доводов об не действительных накладных и выписке только электронной счет фактуры сообщаем следующее:

Приказом МФ РК от 18 июня 2021 года № 588 утвержден Пилот «Об утверждении Правил и сроков реализации пилотного проекта по применению отдельных норм налогового администрирования для субъектов предпринимательства» на 2021 год, которым устанавливаются следующие положения:

Глава 2 Порядок реализации пилотного проекта, в части выписки счета-фактуры в электронной форме в отдельных случаях.

Для налогоплательщиков, являющихся субъектами предпринимательства в соответствии с Предпринимательским кодексом Республики Казахстан, указанных в абзаце пятом подпункта 1) пункта 2 настоящих Правил, **выписка счета-фактуры не требуется.**

Пункт 2 Пилотный проект реализуется на территории Республики Казахстан в период: с 1 января 2021 года по 31 декабря 2021 года:

Подпункт 1 абзац 5: для юридических лиц-резидентов (за исключением государственных учреждений и государственных организаций среднего образования), нерезидентов, осуществляющих деятельность в Республике Казахстан через филиал, представительство, **индивидуальных предпринимателей**, лиц, занимающихся частной практикой, не зарегистрированных в качестве плательщика НДС в Республике Казахстан, по гражданско-правовой сделке, стоимость которой превышает 1000-кратный размер месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на дату совершения такой сделки.

Таким образом до 31.12.2021 года ИП вправе выписывать бумажные ЭЦФ.

6. ТОО Айд-строй заявлены все необходимые трудовые ресурсы со всеми необходимыми подтверждающими документами начиная с удостоверение, дипломами и квалификационными удостоверениями, заканчивая с выписками с пенсионного фонда. Где ТОО «Жан Мирас» видит только удостоверение по проверке знаний по технике

безопасности и охране труда на всех наших работников нам не понятно, возможно он смотрел заявку других поставщиков.

7. Доводы о том, что конкурс объявлен не законно без обсуждение также считаем не уместными так как согласно статье 29 пункту 2 подпункту 2 ЗРК «О государственных закупках»

Если государственные закупки способом конкурса признаны несостоявшимися, заказчик принимает одно из следующих решений:

1) о повторном проведении государственных закупок способом конкурса;

2) **об изменении конкурсной документации и повторном проведении государственных закупок способом конкурса** *(это уже 4 конкурс и проведение предварительного обсуждения* ***повторного конкурса*** *данной статей и статей 22 не регламентируется так согласно пункта 1 статьи 6 Гражданского кодекса Нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения).* Таким образом организатор в соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 29 имеет полное право объявит повторный конкурс без предварительного обсуждения КД.

8. Возникает вопрос по какой причине подтверждение трудовой деятельности в соответствии с п 6 ст 35 Трудового Кодекса РК *(выписки с пенсионного фонда)* ТОО «Жан-Мирас» считает не законным если он заявляет что указанные в его заявке трудовые ресурсы работают у него в чем трудности взять у них выписки с пенсионного фонда ведь он платит им заработную плату согласно заключенным договорам еще **с февраля** месяца текущего года или нет ? Так как указанные в его заявке работники у него не работают и он им не платит зарплату только по этой причине вышеуказанные требования не законны?

ТОО «Жан-Мирас» не платит налоги и не обеспечивает работой граждан не приносит не какую пользу обществу и государству при этом считает что достаточно приложить для подтверждения трудовой деятельности трудовой договор который не кто проверить не может.

На основании вышеизложенного просим пересмотреть протокол итогов электронного конкурса и привести его в соответствии с Законом «О государственных закупках Республики Казахстан» отклонить заявку ТОО «НацСтройЛидер» также отказать в удовлетворение жалобы ТОО «Жан Мирас».

С уважением,

Директор подпись ЭЦП **Нургалиев С.А.**