«Аретмида снаб»
Жауапкершілігі шектеулі серіктестігі

Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қаласы, Есіл ауданы, көшесі ҚАЙЫМ МҰХАМЕДХАНОВ, үй 17, пәтер 113, пошта индексі 010000,
email: Aretmida_82@mail.ru
БСН 181240007517, БСК HSBKKZKX,
ЖСК KZ516010191000587621,
«Қазақстан Halyk банкі» АҚ

Товарищество с ограниченной ответственностью
«Аретмида снаб»

Республика Казахстан, город Нур-Султан, район Есиль, улица КАЙЫМ МУХАМЕДХАНОВ, дом 17, квартира113, почтовый индекс 010000,
email: Aretmida_82@mail.ru
БИН 181240007517, БИК HSBKKZKX,
ИИК KZ516010191000587621,
АО Народный банк Казахстана

исх. № 79 от 26.07.2021г.

Конкурсной комиссии

Информационное письмо

Прошу посчитать опыт работы 10лет, тем самым посчитать условную скидку за опыт работы -5% у ТОО «Аретмида снаб» в нашей конкурной заявке по участвующему элекронному конкурсу.

Согласно пункту 1 статьи 45 Гражданского кодекса РК Гражданского кодекса РК от 02.08.15 г. №342-V (далее - ГК), реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) производится по решению собственника его имущества или уполномоченного собственником органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица, либо по решению судебных органов в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Законодательством Республики Казахстан могут быть предусмотрены и другие формы реорганизации.

При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 46 ГК, при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Вместе с тем, в соответствии статьи 47 ГК, имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении - в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении - в соответствии с разделительным балансом.

Передаточный акт и разделительный баланс должны содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства, оспариваемые сторонами.

Передаточный акт и разделительный баланс утверждаются собственником имущества юридического лица или органом, принявшим решение о реорганизации юридического лица, и представляются вместе с учредительными документами для регистрации вновь возникших юридических лиц или внесения изменений в учредительные документы существующих юридических лиц.

Непредставление с учредительными документами соответственно передаточного акта или разделительного баланса, а также отсутствие в них положений о правопреемстве по обязательствам реорганизованного юридического лица влечет отказ в государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.

Имущество (права и обязанности) переходит к правопреемнику в момент его регистрации, если иное не предусмотрено законодательными актами или решением о реорганизации.

Так, потенциальный поставщик ТОО «Аретмида снаб» в соответствии с пунктом 1 статьи 45 ГК произвёл **слияние** (присоединение) юридического лица. Вместе с тем, потенциальному поставщику ТОО «Аретмида снаб» в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Закона, **переходят права и обязанности реорганизованных юридических лиц ТОО «Апорт123», в соответствии с передаточными актами от 25 марта 2021 года.**

Таким образом, потенциальным поставщиком ТОО «Аретмида снаб» в составе заявки приложены документы о всех регистрационных действиях юридических лиц, в том числе по ликвидации и государственной регистрации вновь возникшего юридического лица, а именно в заявленных в сведениях о квалификации (заполняется потенциальным поставщиком при закупках услуг) в разделе (Электронная копия подтверждающих документов, ссылки) **представил электронные копии подтверждающих документов на юридическое лицо ТОО «Kristallstroy».** Соответственно, заявленные в сведениях о квалификации услуги и представленные электронные копии подтверждающих документов на **ТОО «Kristallstroy», должны быть засчитаны как опыт работы ТОО «Аретмида снаб».**

В соответствии с п.154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов.

Согласно п.6 Приложение 6 «Сведения о квалификации при закупке услуг» к Правилам, предусмотрено указание сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия).

В соответствии с п.1 Примечания к вышеуказанным сведениям о квалификации, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку.

Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур.

Тогда как, изучением установлено, что в составе заявки потенциального поставщика ТОО «**Аретмида снаб**» в п.6 Сведений о квалификации был заявлен опыт работы по услугам технического надзора с приложением подтверждающих документов в виде актов оказанных услуг, счет-фактур за период с 2011-2020гг. за последние 10 лет, соответствующие предмету закупаемого конкурса.

Следовательно, принимая во внимание нормы ГК и представленные подтверждающие документы о всех регистрационных действиях юридических лиц по ликвидации и государственной регистрации вновь возникшего юридического лица, а также подтверждающие опыт работы документы в виде актов оказанных услуг и счет-фактур, применимая к заявке ТОО «**Аретмида снаб**» условная скидка за опыт работы по услугам технического надзора за последние 10 лет составляет в размере - 5%.

Законность регистрационных действий подтверждается НАО Правительством для Граждан и выданы соответствующие регистрационные документы, которые приложены в конкурсной заявке.

По вопросу правопреемства опыта работы при реорганизации – выделений, присоединений, неоднократано были вынесены вертикты судебной власти, в том числе Верховного суда Республики Казахстан о наличии опыта работы у правопреемников.

Доводим до Вашего сведения, **судебные акты и требования судей** при осуществлении ими полномочий **обязательны для исполнения всеми государственными органами** и их должностными лицами, физическими и юридическими лицами. Неисполнение судебных актов и требований судьи влечет установленную законом ответственность в соответствии абзацу 3, ст.3 **Конституционного закона** о судебной системе и статусе судей Республики Казахстан.

В случае отказа в удовлетворении нашей жалобы вопреки решения Верховного суда и Конституции Республики Казахстан, должностные лица будут привлечены к соотвествующей ответственности.

Более того, информируем Вас о том, что ранее аналогичная ситуация была у потенциального поставщика **ТОО «АДС САПА» путем выделение и присоединение засчитан опыт работы за период 2010-2014год** итого у него опыт -10лет (2010-2020г.) По данному факту

имеются решение камерального внутреннего государственного аудита, по которым засчитан опыт работы по выделение и присоединение у **ТОО «АДС САПА» за период 2010-2014год**. **А также имеются судебные документы в котором указано о законности выделение и присоединение ТОО.** (прилагаются).

ТОО «Аретмида снаб» оставляет за собой право защищать свои конституционные права.

Аналогичная ситуация касательно Жалобы ТОО «Аймереке» по опыту 10 лет у ТОО «Аретмида снаб» была по электронному конкурсу № 5806913-2, Однако **РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султану** Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" отказала жалобе и в письме № ДВГА-1-05/3207-И от 23.07.2021 **подтвердила правомерности опыта работ 10лет у ТОО «Аретмида снаб».** (письмо прилагается).

На основании вышеизложенного, прошу Вас посчитать наш опыт работы за 10лет и посчитать условную скидку за опыт 5% в протоколе об итогах.

Приложение:

1. Письмо № ДВГА-1-05/3207-И от 23.07.2021 от **РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султану**
2. Решение уведомление и ответы камерального внутреннего государственного аудита
3. Судебные документы

Директор ТОО "Аретмида снаб" Ныгметов М.Т.

№ ДВГА-1-05/3207-И от 23.07.2021

QAZAQSTAN RESPÝBLIKASY
QARJY MINISTRLIGI
ISHKI MEMLEKETTIK
AÝDIT KOMITETINIŃ

ŃUR-SULTAN QALASY BOIYNSHA
ISHKI MEMLEKETTIK

ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
ПО ГОРОДУ НУР-СУЛТАН
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО

ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ

010000, Ńur-Sultan qalasy, Aýezov k-si, 14-ýi,
tel.: +7(7172) 32-31-12, +7(7172) 32-17-02

010000, город Нур-Султан, ул. Ауэзова, дом 14
тел.: +7 (7172) 32-31-12, +7(7172) 32-17-02

_____№_____

_____№_____

ТОО «Аймереке»

Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султан Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (*далее - Департамент*), на Ваши обращения №113658, №113659, №113660 от 09.07.2021 года, касательно закупки № 5806913-2 «Услуги технического надзора, научно-реставрационные работы на памятниках истории и культуры республиканского значения музея-заповедника «Азрет Султан», сообщает следующее.

В соответствии с п.154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов.

Согласно п.1 примечания Приложения 6 Правил, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур.

Таким образом, конкурсной комиссией обоснованно применена условная скидка относительно конкурсных заявок потенциальных поставщиков: ТОО «Инжиниринговая компания «Лидер» в размере –5 %; ТОО «Аретмида снаб» в размере –5 %; ТОО «Дан-Строй-Проект» в размере –5 %.

Таким образом, доводы, указанные в Вашем обращении не нашли свое подтверждение.

Вместе с тем сообщаем, что в соответствии с п.1 ст. 73 Административного процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI (далее- АППК), административный орган, должностное лицо обязаны предоставить возможность участнику административной процедуры выразить свою позицию к предварительному решению по административному делу, о котором участник административной процедуры уведомляется заранее, но не позднее чем за три рабочих дня до принятия административного акта.

Заслушивание может осуществляться путем:

Дата: 23.07.2021 15:51. Копия электронного документа. Версия СЭД: Documentolog 7.4.20. Положительный результат проверки ЭЦП

1) приглашения участника административной процедуры на заслушивание по административному делу, в том числе посредством видеоконференцсвязи или иных средств коммуникации;

2) использования информационных систем;

3) иных способов связи, позволяющих участнику административной процедуры изложить свою позицию.

При этом, согласно п.3 ст. 73 АППК, участник административной процедуры вправе предоставить или высказать возражение к предварительному решению по административному делу в срок не позднее двух рабочих дней со дня его получения.

Учитывая вышеизложенное, Департаментом в установленные сроки было направлено посредством веб-портала государственных закупок предварительное решение по административному делу.

По состоянию на 23.07.2021 года Вами не была выражена позиция к предварительному решению по административному делу.

Вместе с тем сообщаем, что камеральный контроль проведен в соответствии с п.5 ст. 47 Закона.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с п.6 статьи 47 Закона, Вы вправе обжаловать его в вышестоящем органе либо в суде согласно ст.91 Кодекса РК «Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» от 29 июня 2020 года № 350-VI.

Руководитель Департамента **И. Есдавлетов**

Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султан - Шарипов О. Б.

Дата: 23.07.2021 15:51. Копия электронного документа. Версия СЭД: Documentolog 7.4.20. Положительный результат проверки ЭЦП

Исп.Шарипов О.Б.
Тел. ☎ 8 (7172) 321706

Согласовано
23.07.2021 12:04 Әділбай А.А.
Подписано
23.07.2021 12:07 Есдавлетов Ильяс Жандарбеков

Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султан - Шарипов О. Б.

Дата: 23.07.2021 15:51. Копия электронного документа. Версия СЭД: Documentolog: 7.4.20. Положительный результат проверки ЭЦП

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

030010, Ақтөбеқаласы, Әбілқайыр-хан даңғылы, 40,
тел./факс /7132/ 54-69-50

20__ жылғы «___» _____

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
ПО АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

030010, город Актобе,пр. Абылхаир-хана, 40
тел./факс /7132/ 54-69-50

«___»_____ 2021г.

№10-08/ 1066
от «19» марта 2021 года

ТОО «Строй-мах»

На Ваше обращение исх. №88883 от 01.03.2021 года.

Департамент внутреннего государственного аудита по Актюбинской области сообщает, что в рамках изложенных доводов в обращении проведен камеральный контроль на предмет соблюдения норм законодательства о государственных закупках по конкурсу № 5313204-2 по лоту 39819417-ОК1 «Инжиниринговые услуги (услуги технического надзора) на Строительство автомобильной дороги по ул.Ж.Айжарыкова в с.Карауылкелды Байганинского района Актюбинской области».

В ходе проведения камерального контроля доводы, указанные в обращении не подтвердились.

Согласно пункту 1 статьи 45 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - Кодекс), реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) производится по решению собственника его имущества или уполномоченного собственником органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица, либо по решению судебных органов в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Законодательством Республики Казахстан могут быть предусмотрены и другие формы реорганизации. При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Кодекса, при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 47 Кодекса, имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении - в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении - в соответствии с разделительным балансом. Так, в соответствии с приказом НАО «ГК «Правительство для граждан» № 591 от 05.10.2020 года была

произведена государственная регистрация ТОО «KZ Стройэксперт НС», в связи с реорганизацией путем выделения из ТОО «KZ Стройэксперт». При этом, согласно перечня передаваемых активов и пассивов во вновь создаваемое ТОО «KZ Стройэксперт НС» были переданы права на обладание опытом по осуществлению инжиниринговых услуг. Вместе с тем, потенциальный поставщик ТОО «АДС САПА» в соответствии с пунктом 1 статьи 45 Кодекса произвёл слияние (присоединение) юридического лица, а именно согласно приказа НАО «ГК «Правительство для граждан» № 17280 от 11.11.2020 года произведена регистрация прекращения деятельности юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» путем присоединения к ТОО «АДС САПА». Вместе с тем, потенциальному поставщику ТОО «АДС САПА» в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Закона, переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» в соответствии с передаточным актом от 15 октября 2020 года.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с пунктом 21 Правил проведения камерального контроля.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 статьи 47 Закона и статьи 14 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» вы вправе обжаловать его, в том числе в вышестоящем органе или в суде.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона О государственных закупках досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Заместитель
руководителя департамента **К.Жумабаев**

исп. Сағилатов С.
Тел: 8/7132/54-46-41

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ
МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ
БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
МЕКЕМЕСІ

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

090000, Орал қаласы, Досмухамедова көшесі, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

090000, г. Уральск, ул. Досмухамедова, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

_____№_____

от 25.03.2021 года №902

ТОО "АДС САПА"

Департамент внутреннего государственного аудита по Западно - Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан *(далее – Департамент),* рассмотрев Вашу жалобу от 09 марта 2021 года № 90735 касательно расчета опыта работы к Вашей конкурсной заявке при участии в электронном конкурсе № 5314076-1 «Технический надзор на «Реконструкция водопровода в с. Подстепное Теректинского района Западно-Казахстанской области» сообщает, что доводы, указанные в жалобе подтвердились.

Касательно расчета опыта работы ТОО "АДС САПА"

Согласно п.154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила), *конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемыхтоваров, услуг, но не более пяти процентов.Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации.*

В соответствии с п.1 примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур.

Документами, подтверждающими опыт работы по договорам о государственных закупках, связанных с оказанием услуг, предусмотренных статьей 397 Налогового кодекса, а также услуг, учет которых производится посредством сертифицированных систем (приборов) учета, в том числе коммунальных услуг (водоснабжение, канализация, газоснабжение) и услуг связи является электронная копия счет-фактуры.

Вместе с тем, согласно п.6 примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, потенциальными поставщиками заполняются сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия).

26.04.2020

В соответствии с п.6 примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, при расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги.

Согласно п.5 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598, *камеральный контроль проводится территориальным подразделением ведомства уполномоченного органа (далее – территориальное подразделение) на постоянной основе на основании подпункта 3) статьи 14 Закона и подпункта 5) статьи 16 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года "О государственных закупках" (далее – Закон о государственных закупках) без посещения объекта государственного аудита путем сопоставления сведений, полученных из различных источников информации, по деятельности объектов государственного аудита, а также по результатам применения системы управления рисками.*

Согласно п.1 ст.45 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - Кодекс), *реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, превобразование) производится по решению собственника его имущества или уполномоченного собственником органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица, либо по решению судебных органов в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Законодательством Республики Казахстан могут быть предусмотрены и другие формы реорганизации.*

При этом, в соответствии с п.2 ст.46 Кодекса, *при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.*

Вместе с тем, в соответствии с п.1 ст.47 Кодекса, *имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении - в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении - в соответствии с разделительным балансом.*

Так, в соответствии с приказом НАО «ГК «Правительство для граждан» № 591 от 05.10.2020 года была произведена государственная регистрация ТОО «KZ Стройэксперт НС», в связи с реорганизацией путем выделения из ТОО «KZ Стройэксперт». При этом, согласно перечня передаваемых активов и пассивов во вновь создаваемое ТОО «KZ Стройэксперт» были переданы права на обладание опытом по осуществлению инжиниринговых услуг.

Вместе с тем, потенциальный поставщик ТОО «АДС САПА» в соответствии с п.1 ст.45 Кодекса произвёл слияние (присоединение) юридического лица, а именно согласно приказа НАО «ГК «Правительство для граждан» № 17280 от 11.11.2020 года произведена регистрация прекращения деятельности юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» путем присоединения к ТОО «АДС САПА».

В этой свези, потенциальному поставщику ТОО «АДС САПА» в соответствии с п.2 ст.46 Кодекса, переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» в соответствии с передаточным актом от 15 октября 2020 года.

Учитывая вышеизложенное, камеральным контролем установлено, что членами конкурсной комиссии необоснованно начислена условная скидка потенциальному поставщику ТОО «АДС САПА» за наличие опыта работы в размере 3,5 % (7 лет), тогда как необходима применить 5 % (10 лет).

Таким образом, условная скидка потенциального поставщика ТОО «АДС САПА» за наличие опыта работы - 5 % (10 лет).

26.08.2020 ЕСЭДО ГО (версия 7.21.0)

Департаментом в адрес организатора государственных закупок направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями пункта 19 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона о государственных закупках, рассматривается в пределах заявленных требований (доводов).

Одновременно сообщаем, что в случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать действие (бездействие) должностных лиц в порядке ст.12 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года №221.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона досудебный порядок урегулирования споров является обязательным.

Заместитель руководителя *подписано ЭЦП* **Т.Умаров**

Исп.:Карагойшы К.К
Тел.:51-10-28

26.04.2020 ВСЭДО ГО (версия 7.21.0)

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

25.02.2021 года № 710000000-4-7-120481

РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астане Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет ТОО "Астана орманы", 050340001542, г.Нур-Султан о нарушениях, выявленных по результатам камерального контроля.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 4 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 35 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита при необходимости в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направляет уполномоченному органу возражение согласно приложению 6 к Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений на 1 листе(-ах).

Руководитель территориального ведомства
уполномоченного органа по внутреннему
государственному аудиту
Есдавлетов Ильяс Жандарбекович _____

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астане Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК" Сатаева Аида Кайратовна в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 5274739-2 «Инжиниринговые услуги по управлению проектом и техническому надзору за РП «Реконструкция насаждений и создание лесных культур второго приема на территории «Зеленого пояса» города Астаны - 4 очередь» № лота 38332714-ОК1 Услуги по управлению проектами на основании системы управления рисками посредством веб-портала государственных закупок.

По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):

Номер пункта нарушения	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены	Реквизиты и наименования документов, подтверждающих нарушения

Пункт 1	Профиль риска №7	Мной, Сотрудником РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султан Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Сатанкой А.К. в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственных закупок способом конкурса № 5274739-2 ««Инжиниринговые услуги по управлению проектом и техническому надзору за РП «Реконструкция насаждений и сводение лесных культур второго приема на территории «Зеленого пояса» города Астаны - 4 очередь» на основании поступивший жалобы посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: Камеральный контроль проведен дистанционно на рабочем месте, без посещения объекта государственного аудита, на основании и в объеме информации и документов, размещенных на веб-портале государственных закупок. Согласно п. 154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. В соответствии с п.1 Примечания Приложения 6 к конкурсной документации Правил, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Документами, подтверждающими опыт работы по договорам о государственных закупках, связанных с оказанием услуг, предусмотренных статьей 397 Налогового кодекса, а также услуг, учет которых производится посредством сертифицированных систем (приборов) учета, в том числе коммунальных услуг (водоснабжение, канализация, газоснабжение) и услуг связи является электронная копия счет-фактуры. Вместе с тем, согласно п.6 Приложения 6 к конкурсной документации Правил, потенциальными поставщиками заполняются сведения о наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, аналогичных (сложих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия). В соответствии с п.6 Приложения 6 к конкурсной документации Правил, при расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги. Касательно условной скидки заявки потенциального поставщика ТОО «Строй Потенциал». Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «Строй Потенциал» установлено, что в представленном Приложении 6 к конкурсной документации заявлен опыт работы со сроком окончания по 2016 года - «Технический надзор за качеством строительного объекта «Строительство завода по производству модемов и коммутаторов г.Астана, Индустриальный парк» с предоставлением счет-фактуры № 31 от 31.12.2016 года и акт выполненных работ № 31 от 31.12.2016 года, согласно которым услуга оказывалась по договору № 5 от 01.11.2016 года с Заказчиком- ТОО «Digital System Servis». Согласно п.5 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598, камеральный контроль проводится территориальным подразделением ведомства уполномоченного органа (далее - территориальное подразделение) на постоянной основе на основании подпункта 3) статьи 14 Закона и подпункта 5) статьи 16 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года "О государственных закупках" (далее – Закон о государственных закупках) без посещения объекта государственного аудита путем сопоставления сведений, полученных из различных источников информации, по деятельности объектов государственного аудита, а также по результатам применения системы управления рисками. Так, согласно сведениям, полученным из веб-портала государственных закупок, потенциальным поставщиком ТОО «Строй Потенциал» при участии в государственных закупках № 5279284-1 «Инжиниринговые услуги по осуществлению технического надзора и технологического сопровождения за ходом работ «Капитальный ремонт автомобильной дороги «Восточный обход г. Астана - ст. Сарыобо» км 0-23 (23км)» в представленном Приложении 6 к конкурсной документации заявлен опыт работы со сроком окончания по 2017 год - «Технический надзор за качеством строительного объекта «Строительство завода по производству модемов и коммутаторов г. Астана, Индустриальный парк» с предоставлением счет-фактуры № 29 от 30.11.2017 года и акт выполненных работ № 29 от 30.11.2017 года, согласно которым услуга оказывалась также по договору № 5 от 01.11.2016 года с Заказчиком- ТОО «Digital System Servis». Учитывая вышеизложенное, условная скидка за опыт работы потенциальному поставщику ТОО «Строй Потенциал» необоснованно начислена в размере 5% (10 лет), тогда как должна составлять 4,5 % (9 лет). Касательно условной скидки заявки потенциального поставщика ТОО «АДС САПА». Согласно пункту 1 статьи 45 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - Кодекс), реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) производится по решению собственника его имущества или уполномоченного собственником органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица, либо по решению судебных органов в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Законодательством Республики Казахстан могут быть предусмотрены и другие формы реорганизации. При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Кодекса, при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 47 Кодекса, имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении - в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении - в соответствии с разделительным балансом. Так, в соответствии с приказом НАО «ГК «Правительство для граждан» № 591 от 05.10.2020 года была произведена государственная регистрация ТОО «KZ Стройэксперт НС», в связи с реорганизацией путем выделения из ТОО «KZ Стройэксперт». При этом, согласно перечня переданных активов и пассивов во вновь созданном ТОО «KZ Стройэксперт НС» были переданы права на обладание опытом по осуществлению инжиниринговых услуг. Вместе с тем, потенциальный поставщик ТОО «АДС САПА» в соответствии с пунктом 1 статьи 45 Кодекса произвёл слияние (присоединение) юридического лица, а именно согласно приказа НАО «ГК «Правительство для граждан» № 17280 от 11.11.2020 года произведена регистрация прекращения деятельности юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» путем присоединения к ТОО «АДС САПА». Вместе с тем, потенциальному поставщику ТОО «АДС САПА» в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Закона, переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица ТОО «KZ Стройэксперт НС» в соответствии с передаточным актом от 15 октября 2020 года. Учитывая вышеизложенное, камеральным контролем установлено, что членами конкурсной комиссии необоснованно начислена условная скидка потенциальному поставщику ТОО «АДС САПА» в размере 3,5 % (7 лет), так как должна составлять 5 % (10 лет). Таким образом, условная скидка потенциальному поставщику ТОО «Строй Потенциал» должна составлять 4,5 % (9лет), ТОО «АДС САПА» - 5 % (10 лет). В этой связи, необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом, в сроки, определенные Уведомлением.	Приложения 6 к конкурсной документации

(Каждый факт нарушения фиксируется отдельным пунктом и нумеруется в сквозном порядке с указанием профиля риска, описанием характера нарушения со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены. В описании нарушения делается ссылка на реквизиты и наименования документов, подтверждающих нарушения.)

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 3 к Правилам проведения камерального контроля.

6001-19-00-3пп/21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 марта 2019 года город Нур-Султан

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе:

председательствующего судьи Абдыкадырова Е.Н.,

судей Қайыпжан Н.Ү., Сарсенбаева А.О.,

с участием прокурора Унипаева А.С., представителя ТОО «СК-Триумф 2030» Жайнакова Ж.Т.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ТОО «САПА+» к ГУ «Отдел строительства акимата города Костанай», ТОО «СК-Триумф 2030» о признании недействительным договора о государственных закупках № 52 от 20 февраля 2018 года,

поступившее по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан о пересмотре постановления судебной коллегии по гражданским делам Костанайского областного суда от 29 августа 2018 года,

УСТАНОВИЛА:

ТОО «САПА+» обратилось в суд с иском к ГУ «Отдел строительства акимата города Костанай» (далее - Отдел строительства), ТОО «СК-Триумф 2030» о признании недействительным договора о государственных закупках № 52 от 20 февраля 2018 года.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 23 мая 2018 года в удовлетворении иска ТОО «САПА+» отказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Костанайского областного суда от 29 августа 2018 года решение суда отменено, по делу вынесено новое решение об удовлетворении иска. Признан недействительным договора о государственных закупках № 52 от 20 февраля 2018 года, заключенный между Отделом строительства и ТОО «СК-Триумф 2030».

Заслушав пояснения представителя ТОО «СК-Триумф 2030» Жайнакова Ж.Т., поддержавшего доводы представления, заключение прокурора Унипаева А.С., полагавшего постановление апелляционной коллегии подлежащим отмене, изучив материалы дела, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с частью 5 статьи 438 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые привели к вынесению незаконного судебного акта.

По настоящему делу такие нарушения судом апелляционной инстанции

допущены.

Из материалов дела следует, что Отделом строительства 3 февраля 2018 года проведены государственные закупки способом открытого конкурса на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Инженерные коммуникации к мкр. «Кунай» в городе Костанай. Водопровод. Канализация. Внутриплощадочные сети (Водопровод)».

ТОО «СК-ТРИУМФ 2030» признано победителем по итогам конкурса и с ним заключен договор о государственных закупках работ №52 от 20 февраля 2018 года.

Суд первой инстанции отказал в иске, мотивировав тем, что ТОО «СК - ТРИУМФ 2030» документы предоставлены в соответствии с перечнем конкурсной документации; доводы ТОО «САПА+» о незаконности выданной лицензии и передаче опыта из ТОО «СК - Альтаир» в ТОО «СК - ТРИУМФ 2030» являются предметом отдельного спора, такой иск ТОО «САПА+» не предъявляло.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и принимая новое решение об удовлетворении иска, указал, что ТОО «СК - ТРИУМФ 2030» признано победителем конкурса в связи с применением условной скидки, как имеющее пятилетний опыт работы, однако оно создано 24 марта 2017 года путем реорганизации ТОО «СК - Альтаир» следовательно, не имеет пятилетнего опыта работы и законодательством не предусмотрена передача опыта работы при реорганизации вновь созданному юридическому лицу.

Данные выводы суда и апелляционной инстанции являются необоснованными, они основаны на неправильном применении норм материального права.

Согласно пункту 1 статьи 47 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении - в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении - в соответствии с разделительным балансом.

В соответствии с пунктом 4 статьи 46 ГК при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них в соответствии с разделительным балансом переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица.

ТОО «СК-ТРИУМФ 2030» образовано путем реорганизации (выделение) ТОО «СК-Альтаир», является правопреемником в части имущества, опыта работы, прав и обязанностей, что подтверждается письмами ГУ «Управление юстиции Абайского района Департамента юстиции Карагандинской области» от 3 апреля 2017 года № 3-3/3т-р-5 и от 5 апреля 2017 года № 3-3/3т-р-6.

Имеется разделительный баланс от 16 марта 2017 года, в котором четко отражена передача опыта, прав и обязанностей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 34 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» при реорганизации юридического лица - лицензиата в форме выделения имеющиеся у него лицензия и (или) приложение к лицензии, при наличии согласия юридического лица, из которого произведено выделение, подлежат переоформлению на одно выделенное в результате реорганизации юридическое лицо только в случае подтверждения соответствия выделенного юридического лица квалификационным требованиям, предъявляемым при лицензировании соответствующего вида лицензируемой деятельности и (или) подвида лицензируемого вида деятельности.

Согласно письму ГУ «Государственного архитектурно-строительного контроля Карагандинской области» от 3 апреля 2018 года ТОО «СК-ТРИУМФ 2030» подтвердило квалификационное требование.

Лицензия на осуществление строительно-монтажных работ 1 категории и приложения к ней переоформлены данным уполномоченным органом.

Из письма Отдела строительства от 25 августа 2018 года видно, что произведена прокладка трубопроводов, установлены железобетонные колодцы, освоены средства в сумме 734 000 000 тенге, остаток суммы освоения, предусмотренной на 2018 год, составляет 309 593 997 тенге.

В данном случае признание недействительным договора о государственных закупках противоречит принципам оптимального и эффективного расходования бюджетных средств, используемых для государственных закупок.

Изложенное свидетельствует, что судом апелляционной инстанции необоснованно признан недействительным договор о государственных закупках №52 от 20 февраля 2018 года, заключенный между Отделом строительства и ТОО «СК-Триумф 2030».

Вышеуказанные существенные нарушения закона, допущенные судом апелляционной инстанции, привели к неправильному разрешению спора, что в соответствии с частью 5 статьи 438 ГПК и пунктом 30 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 марта 2003 года № 2 «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства» является основанием к пересмотру вступивших в законную силу судебных актов.

Учитывая, что по делу не требуется сбора и дополнительной проверки доказательств, обстоятельства спора установлены полно, однако судом апелляционной коллегии допущены ошибки в оценке доказательств, истолковании и применении норм материального и процессуального права, судебная коллегия считает, что следует отменить постановление апелляционной коллегии с оставлением в силе решения

суда первой инстанции.

Руководствуясь подпунктом 2) части 2 статьи 451 ГПК, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан

ПОСТАНОВИЛА:

Постановление судебной коллегии по гражданским делам Костанайского областного суда от 29 августа 2018 года по данному делу отменить. Оставить в силе решение специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 23 мая 2018 года.

Представление Председателя Верховного Суда Республики Казахстан удовлетворить.

Председательствующий Е. Абдыкадыров

Судьи Н. Қайыпжан

А. Сарсенбаев

Копия верна
Судья Н. Қайыпжан

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу

23 июля 2019 года дело № 7119-19-00-2/7632 город Нур-Султан

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Кусмановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Жетписбаевой Б.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «АДС САПА»

ОТВЕТЧИК:
Республиканское государственное учреждение (далее – РГУ) «Министерство финансов Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
об обжаловании действий по даче разъяснения Правил осуществления государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кокенов А.Б.
представитель ответчика Ломако О.Ю.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 апреля 2019 года ТОО «АДС САПА» обратилось к РГУ «Министерство финансов Республики Казахстан» за разъяснением законодательства относительно опыта оказания услуг по Приложению 6 при реорганизации ТОО путем присоединения одной компании к другой. При этом пояснило, что ТОО «АДС САПА», зарегистрированное в качестве юридического лица в 2012 году, рассматривает возможность реорганизации путем присоединения к нему ТОО «KZ Стройэксперт», зарегистрированного в качестве юридического лица в 2012 году. Задан вопрос: «будет ли засчитываться опыт работы ТОО «KZ Стройэксперт», начиная с 2002 года, после его реорганизации путем присоединения к ТОО «АДС САПА» в качестве опыта работы ТОО «АДС САПА» при полном правопреемстве последнего, БИН реорганизованного юридического лица остается ТОО «АДС САПА».

26 апреля 2019 года Министерством финансов дан ответ, что передача опыта работы от одного лица другому путем реорганизации не предусмотрена законодательством о государственных закупках, в связи с чем не допускается. Разъяснение не имеет обязательной юридической силы и носит рекомендательный характер.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить их. Суду пояснил, что обращение о разъяснении законодательства было направлено в Министерство финансов, а ответ дан Комитетом по государственным закупкам, который является самостоятельным юридическим лицом.

Представитель ответчика исковые требования не признала, поддержала оспариваемое разъяснение по существу, пояснила, что разъяснение не имеет обязательной юридической силы и носит рекомендательный характер. Также пояснила, что обращение истца было направлено соисполнителю Департаменту законодательства государственных закупок, которым был подготовлен ответ. Просила в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 23 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суды в порядке гражданского судопроизводства рассматривают и разрешают дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, если в соответствии с настоящим кодексом и другими законами их защита не осуществляется в ином порядке.

Согласно части 1 статьи 293 ГПК к решениям, действиям (бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, подлежащим судебному оспариванию, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: 1) нарушены права и свободы гражданина и законные интересы юридического лица; 2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом законных интересов; 3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности.

Согласно пункта 4 статьи 60 Закона Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года «О правовых актах» государственные органы, проводящие государственную политику, осуществляющие регулирование и управление в определенной отрасли (сфере деятельности) или к компетенции которых отнесено решение соответствующих вопросов, либо иные государственные органы в соответствии с предоставленными им полномочиями могут давать в пределах своей компетенции разъяснения нормативных правовых актов в отношении конкретных субъектов или применительно к конкретной ситуации. Такие разъяснения не имеют обязательной юридической силы и носят рекомендательный характер.

Учитывая, что разъяснение законодательства, которое обжалует истец, носит рекомендательный характер, оно не подлежит судебному оспариванию, поскольку не нарушает его права и свободы, законные интересы, не создает для него препятствий к осуществлению законных интересов, на него незаконно не

налагается какая-либо обязанность, он незаконно не привлекается к ответственности.

Согласно п.1 ст.277 ГПК суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Следовательно, производство по делу подлежит прекращению.

По существу поставленного истцом вопроса суд считает, что ответ-разъяснение дано уполномоченным государственным органом, поскольку Комитет по государственным закупкам находится в структуре Министерства финансов, не смотря на то, что является отдельным юридическим лицом.

Тем не менее, разъяснение законодательства дано ответчиком неверно ввиду следующего.

Пунктом 155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила), определен порядок присвоения условной скидки потенциальному поставщику за наличие опыта работы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 62 Закона Республики Казахстан от 22 апреля 1998 года «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» (далее – Закон) присоединение одного или нескольких товариществ с ограниченной ответственностью к другому товариществу с ограниченной ответственностью осуществляется путем включения имущества присоединяемых товариществ в имущество присоединяющего товарищества. При этом присоединяемые товарищества прекращаются, а все их права и обязанности переходят в соответствии с передаточным актом к присоединяющему товариществу, в устав которого вносятся связанные с реорганизацией изменения.

Согласно абзацу 3 пункта 3 статьи 62 Закона договор о слиянии, присоединении должен содержать сведения о фирменном наименовании, месте нахождения и адресе каждого из участвующих в слиянии, присоединении товариществ, основные данные их балансов, а также предусматривать порядок и условия слияния, присоединения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 46 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Согласно пункту 1 статьи 47 ГК передаточный акт и разделительный баланс должны содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства, оспариваемые сторонами.

Согласно пункту 3 статьи 47 ГК имущество (права и обязанности) переходит к правопреемнику в момент его регистрации, если иное не предусмотрено законодательными актами или решением о реорганизации.

В этой связи в передаточном акте перечисляется, в том числе, вся бухгалтерская документация присоединяемого товарищества.

В соответствии с пунктом 1 Примечания к Приложению 6 к конкурсной документации, утвержденной Правилами, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным

требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов- фактур.

Также стоит отметить, что данный объект гражданских прав (опыт работы компании) одновременно можно отнести и к личным неимущественным правам, а именно к деловой репутации присоединяемого товарищества.

Согласно части 1 статьи 115 ГК объектами гражданских прав могут быть имущественные и личные неимущественные блага и права.

В соответствии с частью 1 статьи 116 ГК объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не изъяты из оборота или не ограничены в обороте.

Из изложенного следует, что после завершения процедуры реорганизации путем присоединения, опыт по выполненным работам (в том числе деловая репутация), оказанным услугам, приобретенный присоединяемым товариществом и указанный в передаточном акте, является собственностью присоединяющего товарищества, и, соответственно, имеет право быть использованным в его деятельности как свой опыт.

В ответе-разъяснении указано, что передача опыта работы от одного лица другому путем реорганизации законодательством о государственных закупках не предусмотрена, соответственно не допускается. Данное утверждение ответчика является неверным с точки зрения понимания как самого законодательства о государственных закупках, так и понимания гражданского законодательства в целом. ТОО «KZ Стройэксперт» не передает свой опыт оказания услуг ТОО «АДС САПА» путем реорганизации, ТОО «KZ Стройэксперт» входит со своим опытом оказания услуг в состав ТОО «АДС САПА». Понятие «реорганизация юридического лица» относится к гражданскому законодательству, соответственно, именно в своем значении должно пониматься применительно к государственным закупкам. Реорганизация в виде присоединения не предусматривает передачу чего-либо кому-либо, она предусматривает присоединение.

Тем самым, в случае присоединения ТОО «KZ Стройэксперт» к ТОО «АДС САПА» и указания в подписанном между ними передаточном акте соответствующих объектов гражданских прав по опыту, приобретенному присоединяемым товариществом, опыт работ ТОО «АДС САПА» по оказанию инжиниринговых услуг в архитектурной, строительной и градостроительной деятельности, а также в любых других сферах, в случае их указания в передаточном акте, при осуществлении государственных закупок опыт ТОО «АДС САПА» обязателен к исчислению с 2002 года, несмотря на его государственную регистрацию как юридического лица в 2012 году. Присоединяемое ТОО «KZ Стройэксперт» войдет в состав ТОО «АДС САПА», следовательно, его опыт не будет являться утраченным и его правопреемником по опыту работы, оказанию услуг будет являться ТОО «АДС САПА».

При указанных обстоятельствах, учитывая, что действующим законодательством прямо предусмотрена передача права собственности на данные объекты гражданских прав, суд считает, что доводы ответчика, изложенные в ответе на обращение, не соответствуют действующему законодательству.

В этой связи, при наличии норм действующего законодательства, прямо определяющих порядок присоединения товариществ с ограниченной ответственностью и их правопреемства, данное обстоятельство правомерно и обязательно к применению для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц.

В порядке статьи 278 ГПК подлежит возврату государственная пошлина в сумме 12 625 тенге, уплаченная платежным поручением № 257 от 27 мая 2019 года на сумму 12 625 тенге (бенефициар – Управление государственных доходов по Есильскому району, БИН 081240013779, КБК 108125, КНП 911).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь пунктом 1 статьи 277, статьи 268 ГПК, суд ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по делу по иску Товарищества с ограниченной ответственностью «АДС САПА» к Республиканскому государственному учреждению «Министерство финансов Республики Казахстан» об обжаловании действий по даче разъяснения Правил осуществления государственных закупок.

Возвратить Товариществу с ограниченной ответственностью «АДС САПА» уплаченную при подаче иска государственную пошлину в сумме 12 625 (двенадцать тысяч шестьсот двадцать пять) тенге.

На определение может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статьи 429 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение 10 рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья А.К. Кусманова

Копия верна
Судья А.К. Кусманова

Определение не вступило в законную силу
Судья А.К. Кусманова