«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ
М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы, Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004, тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»
улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск, Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004, тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

№
05-13/3309 от 30.07.2021г.

ИП "ФАРХАТ"
Веб-портал государственных закупок

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее - Департамент) на Ваше обращение №114411(вх.ФЛ-Т-166) от 16.07.2021 г. касательно проведенных ГУ "Отдел архитектуры, градостроительства и строительства Уланского района " (далее - Организатор) государственных закупок способом открытого конкурса № 5850404-1 «Устройство уличного освещения в с. Бозанбай Уланского района ВКО» (лот № 44209335-ОК1) сообщает следующее.

Согласно пункта 4 Приложения 1-3 к КД *Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством* Заказчиком в части материальных ресурсов установлены следующие требования:

1) *Подъемники мачтовые, высота подъема 50 м– 1;*
2) *Машины бурильно-крановые с глубиной бурения 3,5 м на автомобиле– 1;*
3) *Краны на гусеничном ходу, до 16 т- 1;*
4) *Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу, 0,65 м3 - 1;*
5) *Автомобили бортовые, до 5 т -1;*
6) *Установки постоянного тока для ручной дуговой сварки-1;*
7) *Краны на автомобильном ходу при работе на монтаже технологического оборудования, 10 т – 1;*
8) *Дрели электрические-1;*
9) *Краны на автомобильном ходу, 10 т-1;*
10) *Автогидроподъемники, высота подъема 12 м-1.*

В части трудовых ресурсов установлены следующие требования:

1) *машинист экскаватора– 1;*
2) *водитель автокрана-1;*
3) *водитель крана-1;*
4) *машинист автогидроподъемника-1;*
5) *электрогазосварщик-1;*
6) *электрик-монтажник-1;*

Так, касательно Ваших доводов в части неправомерно допуска потенциального поставщика ТОО «ТМ Көркем Құрылыс» сообщаем следующее.

Согласно пункта 4 Приложения 5-1 к КД потенциальным поставщиком ТОО «ТМ Көркем Құрылыс» заявлен *экскаватор MST одноковшовый дизельный на*

гусеничном ходу 0,65 м3 – 1 ед., как собственное, при этом приложил в качестве подтверждающих документов *Технический паспорт серией ВК №014795, где под пунктом 6 указан ТОО «Көркем Құрылыс»,* тем самым подтверждено наличие данной техники.

Кроме того, ссылка указанная Вами в обращении на сайт заявленной техники потенциальным поставщиком ТОО «ТМ Көркем Құрылыс» не является подтверждающим документом в части определения не соответствия, а именно отсутствия гусеничного хода и объема ковша.

Следовательно, доводы в части не соответствия заявленного потенциальным поставщиком ТОО «ТМ Көркем Құрылыс» *экскаватор MST одноковшовый дизельный на гусеничном ходу 0,65* не нашли своего подтверждения.

Касательно доводов в части несоответствия потенциального поставщика ТОО «ТМ Көркем Құрылыс» по трудовым ресурсам а именно в части наличия водителя автокрана и водителя крана сообщаем следующее.

Согласно пункта 5 Приложения 5-1 к КД потенциальным поставщиком ТОО «ТМ Көркем Құрылыс» заявлен Сатенов Ж.Е.- водитель автокрана, при этом в качестве подтверждающего документа приложен удостоверение №74 по квалификации *машинист крана автомобильного*, также заявлен Толепбердинов Е.О.- водитель крана при этом приложен подтверждающий документ удостоверение №57 по квалификации *машинист автомобильного крана 5 разряда*.

При этом, согласно статье 73 Закона РК «О дорожном движении» от 17 апреля 2014 года № 194-V, водительское удостоверение подтверждает право лица на управление **автомобильными транспортами, трициклами, квадроциклами, мотоциклами,** а также **трамваи и троллейбусы**, соответствующих категории.

Следовательно, для подтверждения квалификации водителя крана и водителя автокрана предоставления водительского удостоверения нет необходимости, тем самым Ваши доводы в этой части не нашли своего подтверждения.

Далее, касательно доводов в части не соответствия потенциального поставщика ТОО «ТМ Көркем Құрылыс» по трудовым ресурсам, а именно в части наличия электрик-монтажник и машинист автогидроподъемника сообщаем следующее.

Согласно пункта 5 Приложения 5-1 к КД потенциальным поставщиком ТОО «ТМ Көркем Құрылыс» в части подтверждения трудовых ресурсов заявлен Шуптов А.А. - электрик-монтажник, при этом не приложен документ о квалификации, Ляпунов А.А. –машинист автогидроподъемника, при этом не приложен документ о квалификации.

Тогда как согласно пункта 5 Приложения 5-1 к КД *Сведения о требуемых трудовых ресурсах, необходимых для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов* указано *Документ о квалификации (указать номер и дату выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата и т.д., приложить их электронные копии)*.

Таким образом, потенциальный поставщик ТОО «ТМ Көркем Құрылыс» неправомерно допущен к участию в конкурсе и подлежит отклонению в соотвествии с подпунктом 1 пунктом 150 Правил, *Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания*

материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации.

Следовательно Ваши доводы в этой части нашли свое подтверждение.

Далее, касательно доводов в части не соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика ТОО «ПМК Құрылыс» сообщаем следующее.

Согласно пункта 5 Приложения 5-1к КД потенциальным поставщиком ТОО «ПМК Құрылыс» заявлен Псарев С.Б. –электрик монтажник при этом в качестве подтверждающих документов приложены *диплом №411338 по специальности монтаж и эксплуатация электрооборудования пред-тий и гражд. здания,* Касенов Т.К.- водитель крана при этом приложено удостоверение №239 в котором указано, что прошел курсы по специальности *машинист крана (крановщик).*

Следовательно Ваши доводы в этой части не нашли своего пожтверждения, так как потенциальный поставщик ТОО «ПМК Құрылыс» соответствует требованиям Заказчика в части наличия трудовых ресурсов.

Касательно доводов в части заполнения на заявленных трудовых ресурсов в Приложении 5-1 к КД потенциальным поставщиком ТОО «ПМК Құрылыс» только фамилии и инициалов и не указания номера и даты выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата и т.д. сообщаем следующее, что руководствуясь позицией вышестоящего органа Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК, отраженной в заключении по результатам рассмотрения возражении №6042 и №6043, то Департамент не усматривает основании для принятия мер реагирования.

Таким образом, Ваши доводы в части неправомерного допуска потенциального поставщика ТОО «ПМК Құрылыс» не состоятельны.

Далее, касательно не соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика ТОО «ВОСТОКЭНЕРГОМОНТАЖ» сообщаем следующее.

Согласно пункта 5 Приложения 5-1 к КД потенциальным поставщиком ТОО «ВОСТОКЭНЕРГОМОНТАЖ» в Сведениях о квалификации заявлено наличие трудового ресурса в лице Токиева Т.Ж. в качестве машиниста автогидроподъемника.

В подтверждение квалификации, потенциальным поставщиком ТОО «ВОСТОКЭНЕРГОМОНТАЖ» представлено водительское удостоверение Токиева Т.Ж. за №FB 160097.

Однако, согласно Приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 22 января 2016 года № 65 *«Об утверждении перечня профессий и специальностей по срокам обучения и уровням образования для технического и профессионального, послесреднего образования в соответствии с классификатором»*, «Машинист автогидроподъемника» является квалификацией, относящееся к профилю образования «Техническая эксплуатация дорожно-строительных машин», на которое установлены сроки обучения (1 год 10 мес., 2 года 10 мес – на базе основного среднего образования; 10 мес., 1 год 10 мес. - на базе общего среднего образования; 10 мес. - на базе технического и профессионального, послесреднего, высшего образования).

Таким образом, представленное в составе заявки ТОО «ВОСТОКЭНЕРГОМОНТАЖ» водительское удостоверение за №FB 160097 не подтверждает квалификацию Токиева Т.Ж. в качестве водителя по управлению заявленного автогидроподъемника.

Также, потенциальным поставщиком ТОО «ВОСТОКЭНЕРГОМОНТАЖ» в части подтверждения материальных ресурсов заявлен *Автомобиль бортовой – 1 ед.*, при этом в качестве подтверждающего документа приложен *Свидетельство о регистрации ТС FA №60032739* согласно которого разрешенная максимальная масса составляет 3500 кг., т.е. 3,5 т., при этом Заказчиком установлено требование *Автомобили бортовые,* ***до 5 т***, тем самым заявленный *Автомобиль бортовой – 1 ед.* соответствует требованиям Заказчика.

Таким образом, потенциальный поставщик ТОО «ВОСТОКЭНЕРГОМОНТАЖ» неправомерно допущен к участию в конкурсе, так как не соответствует квалификационным требованиям Заказчика в части наличия *машинист автогидроподъемника* и подлежит отклонению в соответствии с подпунктом 1 пунктом 150 Правил.

Следовательно Ваши доводы в этой части частично нашли своего подтверждения.

Далее, касательно доводов в части неправомерного допуска потенциального поставщика ИП «БАЙМУХАНБЕТОВА Б.З.» сообщаем следующее.

Согласно Приложения 5-1 к КД потенциальным поставщиком ИП «БАЙМУХАНБЕТОВА Б.З.» не заявлены в части подтверждения материальных ресурсов: *Краны на гусеничном ходу, до 16 т -1ед.,* в части подтверждения трудовых ресурсов: *водитель автокрана и водитель крана* требуемые Заказчиком согласно Приложения 1-3 к КД.

Таким образом, потенциальный поставщик ИП «БАЙМУХАНБЕТОВА Б.З.» неправомерно допущен к участию в конкурсе, так как не соответствует квалификационным требованиям Заказчика в части наличия *Краны на гусеничном ходу, до 16 т -1ед., водитель автокрана и водитель крана* и подлежит отклонению в соответствии с подпунктом 1 пунктом 150 Правил.

Далее, касательно неправомерно допуска потенциального поставщика ИП «ИЛЬЧИБАЕВА» к участию в конкурсе сообщаем следующее.

Согласно пункта 4 Приложения 5-1 к КД потенциальным поставщиком ИП «ИЛЬЧИБАЕВА» заявлено *Дрели электрические – 1ед.,* как собственное, при этом подтверждающим документом приложено *Паспорт и гарантийный талон,* тогда как согласно Приложению 5-1 к КД ***Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности)****, арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)*, тем самым потенциальным поставщиком ИП «Ильчибаева» не подтверждено право собственности на заявленный предмет.

Таким образом, потенциальный поставщик не соответствует квалификационным требованиям в части наличия *Дрели электрические* требуемое Заказчиком согласно пункта 4 Приложения 1-3 к КД, и подлежит отклонению от участия в конкурсе в соответствии с пп. 1 п. 150 Правил осуществления государственных закупок.

Кроме того, согласно пункта 5 Приложения 5-1 к КД потенциальным поставщиком ИП «ИЛЬЧИБАЕВА» в части подтверждения трудовых ресурсов заявлены Маматаев М.С.- машинист экскаватора, Тотебай Ж.- водитель автокрана, водитель крана Алькенов Г.С., Зангинов С.М.- машинист автогидроподъемника, Хуат И.- электрогазосварщик, Габдуллин А.М. – электрик мантажник при этом не приложены документ удостоверяющего личность, тогда как согласно Приложению 5-1 к КД *Ф. И. О. работников (приложить электронную копию документа,*

удостоверяющего личность) тем самым потенциальный поставщик ИП «ИЛЬЧИБАЕВА» не соответствует требованиям Заказчика в части наличия трудовых ресурсов установленных в Приложении 1-3 к КД.

Следовательно, Ваши доводы в этой части также нашли своего подтверждения.

В связи с установленными нарушениями, по итогам камерального контроля, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля и пункта 5 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон).

В соответствии со статьей 91 Административного процедурно-процессуального Кодекс РК, обжалование административного акта (административного действия/бездействия) производится в вышестоящем органе в административном (досудебном) порядке, или Вы вправе обжаловать его в суде.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров при обжаловании действии (бездействие), решении заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, является обязательным.

И.о. руководителя **Ж.Жумжуменова**

Исп. Махмудов Э.М.
Тел. 8/7232/577896