" ГАЗСЕРВИС и К⁰ "

ЖАУАПКЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ СЕРІКТЕСТІГІНЕ

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

" ГАЗСЕРВИС и К⁰ "

Республика Казахстан
Западно - Казахстанская область,
090005 г.Уральск, ул.Урдинская 2/6
тел.:8(7112)93-30-61

ИИК KZ438560000005292897,
БИК KCJBKZKX
БИН 940240001238, КНП 859, КБе 17
АО «Банк Центр Кредит»

Исх. 114 от 02.08.2021г.

Департамента внутреннего

государственного аудита

по Алматинской области

от ТОО «Газсервис и К»
БИН 940240001238
Адрес местонахождения: ЗКО,
г.Уральск Урдинская 2/6
тел.+77753212328

Жалоба

Протокол об итогах № 5555022 2021-07-29 18:52:16

ТОО «Газсервис и К» просит проверить обоснованность (законность) проведения Государственных закупок «способом Конкурса» ***№ 6002449-1***.

1) **Организатор** - 040740002533 Коммунальное государственное учреждение "Управление энергоэффективности и инфраструктурного развития" города Алматы Юр. адрес организатора 750000000, 050001, Казахстан, г. Алматы, ул. Площадь Республики, д. 4, оф.

2) **Лицо, подавшее жалобу** – Товарищество с ограниченной ответственностью «Газсервис и К», юридический адрес: Республика Казахстан, L02M4D2, ЗКО, город Уральск, ул. Урдинская, д. 2/6.

3) **Государственные закупки «способом Конкурса» № 6002449-1.**, *Лот№ 44771017-ОК1*, **Наименование заказчика -** Коммунальное государственное учреждение "Управление энергоэффективности и инфраструктурного развития" города Алматы. **Наименование Работы** по разработке/рассчету/составлению проектно-сметной документации

Дополнительная характеристика Разработка проектно-сметной документации по объекту: "Строительство магистральных сетей газоснабжения для МЖД расположенных по адресу: г. Алматы, Турксибский район, мкр. Кайрат, южнее улицы Бухтарминская (Восточные ворота)"

4) *ТОО «Газсервис и К»* ***не согласно*** *с протоколом итогов № 5555022 2021-07-29.* Так как организатор **неправильно подсчитал** опыт работы, условная скидка данная за опыт работы, согласно разъяснения от 18.04.2018 года Департамента законодательства МФ РК по актуальным вопросам государственных закупок.

«1. Для определения опыта работы потенциальных поставщиков по разработке проектно-сметной документации необходимо:

А) Определить аналогичность функционального назначения объекта в соответствии с приказом Министра национальной экономики РК от 28 февраля 2015 года № 165 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам» (далее – Правила №165): промышленное (производственное), жилищно-гражданское и прочие сооружения.

Б) Определить аналогичность отраслевой принадлежности, то есть схожесть ранее выполненных работ по видам строительства в соответствии с Законом РК «О разрешениях и уведомлениях» (далее - Закон): так, выбирается подвид (пункт или подпункт) лицензируемого вида деятельности из раздела 6 Приложения 1 к Закону, аналогичный предмету закупки.

В) Определить аналогичность технической сложности объекта согласно Правил №165. При этом основанием будут являться подтверждающие документы в заявке (акты приемки объекта, заключение гос.экспертизы и пр.). В случае отсутствия сведений о технической сложности объектов в документах заявки и/или в Правилах №165 - данный опыт не учитывается.

Г) При рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика в обязательном порядке учитываются все три составляющие(А, Б, В), которые должны соответствовать предмету закупки.»

Работа, требуемая по условиям конкурса, в соответствии с приказом Министра национальной экономики РК от 28 февраля 2015 года № 165 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам» (далее – Правила №165). Работы, представленные нашей организацией, были оценены в 4,8% тогда как они все соответствуют вышеуказанным условиям и суммарно дают более 8%. Но так как в соответствии с Правилами осуществления государственных закупок за опыт работы дается не более 5%, конкурсная комиссия должна была оценить наш опыт работы в 5%, и в совокупности с показателем уплаченных налогов должны были оценить в 8%.

В таблице указаны работы соответствующие вышеуказанным критериям, но отклоненные Конкурсной комиссией.

№	Наименование работы и отраслевая принадлежность	Вид строительства	уровень ответственности зданий и сооружений	Год выполнения работ	Функциональное назначение
1	Газоснабжение Жилого массива восточной части с. Переметное Зеленовского района ЗКО Заключение экспертизы 2011-12-20 09-1000/11	Новое строительство	Второй нормальный	2011	Прочие сооружения
2	Газоснабжение с. Зеленое Мичуринского аульного округа, с. Факел Макаровского аульного округа и с. Озерное Переметнинского аульного округа Зеленовского района ЗКО. Закл эксп 2014-07-22 09-0396/14	Новое строительство	Второй – нормальный	2014	Прочие сооружения
3	Газоснабжение сел Долинное, Тонкерис, Коныссай Терективского района ЗКО закл эксперт 2018-02-20 09-0027/18	Новое строительство	Второй – нормальный	2018	Прочие сооружения
4	Подводящие наружные сети газоснабжения и электроснабжения десяти кредитных одноэтажных одноквартирных жилых домов в с. Мичуринское Зеленовского района ЗКО закл.экспертизы 2012-10-19 09-0696/12	Новое строительство	Второй – нормальный	2012	Прочие сооружения
5	Строительство сетей газоснабжения сел Комекши, Коктерек, Оразгали и Жулдыз Казталовского района ЗКО закл.экспертизы 2018-02-02 09-020/18	Новое строительство	Второй – нормальный	2012	Прочие сооружения
6	Строительство КУУГ, ВОЛС, СЛТМ для газопровода-отвода высокого давления Уральской ГТЭС закл.эксперт 2016-10-03 09-0148/16	Новое строительство	Первый повышенный	2016	Прочие сооружения

Кроме этого победителем конкурса признано ТОО "Проектный институт "ПРОЕКТ СИТИ", но все принятые работы конкурсной комиссией вышеуказанного ТОО не соответствуют функциональному назначению. Практически все работы связаны с проектированием водопроводных сетей, что не соответствует теме конкурса «Строительство магистральных сетей газоснабжения». Принятая работа РП "Строительство административно-офисного комплекса с торговыми помещениями и автопаркингом по ул. Жибек Жолы/ул. Масанчи, № 133, 135 в Алмалинском районе" (без наружных инженерных сетей и сметной документации). 1 этап. Конструктивные решения (ниже отметки 0,000 м) полностью не подходит даже по инженерным сетям. Занявшая второе место ТОО "Проектно-строительный институт Каз Нур" на момент подачи заявки на участие в конкурсе была в списке недобросовестных поставщиков, то есть не имело право подавать заявку на участие в данном конкурсе.

Просим:

1. Протокол об итогах № 5555022 2021-07-29 18:52:16 отменить.
2. Пересмотреть итоги.

Директор ТОО «Газсервис и К» Султанов А.Н.