"Алматы облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекеттік мекемесі

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

09.08.2021 ж. №6561

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Алматы облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекеттік мекемесі, 150240013905 12.11.2015 жылғы № 7155 хабарламаға РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 08.07.2021 жылғы № 191010000-4-5/6/7-138914, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)**	**Қабылданған шешімнің негіздемесі**
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні				
Пункт 2	№6 - тәуекел бейіні				
Пункт 3	№7 - тәуекел бейіні				

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты ішінара қанағаттандыру туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі
уәкілетті органның уәкілетті лауазымды
тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит
жөніндегі уәкілетті орган
ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас
Кескирович

Ескертпе:
* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

Государственное учреждение "Управление государственных закупок Алматинской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

09.08.2021 года №6561

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения Государственное учреждение "Управление государственных закупок Алматинской области", 150240013905 от 15.07.2021 года № 7155, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 08.07.2021 года № 191010000-4-5/6/7-138914, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №5	Приложение к уведомлению об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Мною, главным специалистом Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Жолболдиным Қ.Б., в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственных закупок способом конкурса №5798062-2 «Услуги технического надзора объекта Городской пляж №8 города Капшагай Алматинской области» на основании жалоб ТОО «MSK Engineering» №111451 от 24 июня 2021 года, ТОО «Алатау сапа құрылыс» №111463, №111439, №111461, от 24 июня 2021 года, ТОО «Аймереке» №111429, №111430, №111431, №111433, №111432, №111428 от 24 июня 2021 года, ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» №111139 от 23 июня 2021 года, ТОО «Музтау» №111357 от 24 июня 2021 года, ТОО «Дан-Строй-Проект» № 110293 от 17 июня 2021 года и № 111394 от 24 июня 2021 года, ТОО «СейсмоСтройЗащита» № 111301 от 24 июня 2021 года поступившие посредством веб-портала государственных закупок, а также поступивший посредством информационных систем ТОО «MSK Engineering» №521 от 24 июня 2021 года, ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» №56 от 24 июня 2021 года. Лот № 41815264-ОК1 - «Услуги технического надзора объекта Городской пляж №8 города Капшагай Алматинской области» на сумму 49 147 475.00 Организатор – ГУ «Управление государственных закупок Алматинской области» (далее по тексту – Организатор). БИН 150240013905. Срок начала приема заявок– 18.05.2021г.; Срок окончания приема дополнения заявок –16.06.2021г.; В конкурсе приняли участие следующие потенциальные поставщики: ТОО «Altimus LTD», ТОО «Алатау сапа құрылыс», ТОО «Алматықұрылысэксперт», ТОО «MSK» Engineering, ТОО «Музтау», ТОО «СейсмоСтройЗащита», ТОО «Технологиялық көмек құрылыс», ТОО «Инжиниринговая компания «Лидер»», ТОО «Аймереке», ТОО «АДС САПА», ТОО «Дан-Строй-Проект», ТОО «Әсем-Құрылыс-Қызылорда», ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация»», ТОО «Қабылан эксперт», ТОО «ИПЦ «Альянс»», ТОО «Компания Құрылыс көмек» . Согласно протоколу об итогах от 17.06.2021г. № 5410244 конкурсной комиссией принято решение об отклонении от участия конкурсных заявкок потенциальных поставщиков ТОО «СейсмоСтройЗащита», ТОО «Технологиялық көмек құрылыс», ТОО «Инжиниринговая компания «Лидер»», ТОО «Аймереке», ТОО «АДС САПА», ТОО «Дан-Строй-Проект», ТОО «Әсем-Құрылыс-Қызылорда», ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация»», ТОО «Қабылан эксперт», ТОО «ИПЦ «Альянс»», ТОО «Компания Құрылыс көмек» по причинам несоответствия квалификационным требованиям. Также Организатором применена условная скидка следующим образом: ТОО «Altimus LTD» - 5%; ТОО «Алатау сапа құрылыс» - 5%; ТОО «Алматықұрылысэксперт» - 5%; ТОО «MSK» Engineering- 5%; ТОО «Музтау» - 4,5%; ТОО «СейсмоСтройЗащита» - 5%; ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» - 4,5%; ТОО «Инжиниринговая компания «Лидер»» - 5%; ТОО «Аймереке» - 5%; ТОО «АДС САПА» - 5%; ТОО «Дан-Строй-Проект» - 5%; ТОО «Әсем-Құрылыс-Қызылорда» - 5%; ТОО «Научно-исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация»» - 3%; ТОО «Қабылан эксперт» - 4,5%; ТОО «ИПЦ «Альянс»» - 5%; ТОО «Компания Құрылыс көмек» - 5%; Победителем признан потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD», с условной скидкой 8% (5% за опыт на рынке закупаемых услуг, 3% за показатель уплаченных налогов). 1. По профилю риска №5 «Принятие решения с нарушением прав и законных интересов потенциального поставщика, повлекшее его отклонение» Согласно п.1 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), конкурсная документация разрабатывается организатором государственных закупок на казахском и русском языках на основании электронной формы конкурсной документации, определенной правилами осуществления государственных закупок, с учетом требований законодательства Республики Казахстан о государственных секретах. В соответствии с пп.4) п.1 ст.9 Закона, к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования, в том числе о наличии обладания материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. При этом, квалификационные требования, предусмотренные подпунктом 4) настоящего пункта, устанавливаются в порядке, определяемом правилами осуществления государственных закупок. Так, согласно пп.2) п.2 Приложения 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. №648 (далее – Правила), конкурсная документация (далее – КД) включает в себя квалификационные требования согласно приложениям 1-1, 1-2, 1-3 и 1-4 к настоящей КД. Камеральным контролем установлено, что Организатором в приложении 1-4 (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг) установлены требования в том числе, в части обладания следующими материальными ресурсами: Наличие разрешения (уведомления) на оказание услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях -Аттестация экспертов, осуществляющих экспертные работы и инжиниринговые услуги в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности -Свидетельство об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и третьего уровней ответственности Материальные ресурсы: -Цифровой уклономер в количестве 1 ед. -Пенетрометр автоматический в количестве 1 ед. -Тахеометр в количестве 1 ед. -Прибор для оценки прочности бетона не разрушающим методом в количестве 1 ед. -Иметь на праве собственности или привлеченную (на основании договора оказания услуг) аккредитованную лабораторию в количестве 1 ед. -Курвиметр в количестве 1 ед. -Плотномер в количестве 1 ед. -Лазерный дальномер в количестве 1 ед. -Керноотборник в количестве 1 ед. -Прибор для определения водонепроницаемости бетона в количестве 1 ед. -Детектор скрытой проводки в количестве 1 ед. -Клин для контроля зазоров в количестве 1 ед. Трудовые ресурсы: -Эксперты по экспертным работам и инжиниринговым услугам по техническому надзору по объектам второго и третьего уровней ответственности в части инженерных сетей в количестве 1 спец. (с наличием 2-х летнего стажа работника) -Инженер-сметчик - наличие сертификата по работе с программой АБС либо САНА в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника) -Эксперты по экспертным работам и инжиниринговым услугам по техническому надзору по объектам второго и третьего уровней ответственности в части технологического оборудования в количестве 1 спец. (с наличием 2-х летнего стажа работника) -Эксперты по экспертным работам и инжиниринговым услугам по техническому надзору по объектам второго и третьего уровней ответственности в части несущих и ограждающих конструкций в количестве 1 спец. (с наличием 2-х летнего стажа работника) -Геодезист – с соответствующим образованием в области геодезии, топографии, картографии в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника) -Инспектор по технике безопасности в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника) Таким образом, потенциальный поставщик для подтверждения квалификационных требований представляет заполненное и подписанное электронно-цифровой подписью приложение 6 в составе конкурсной заявки. Изучением установлено, что согласно протокола об итогах №5410244 от 17 июня 2021 года, Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «СейсмоСтройЗащита» отклонена по следующей причине : «В соответствии с подпунктом 1 пункта 150 «Правил проведения электронных государственных закупок» и в соответствии с утвержденной технической спецификацией, несоответствие потенциального поставщика в части обладания трудовыми и материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, указанные в конкурсной документации: на арендованные приборы клин для контроля зазоров, детектор скрытой проводки, пенетрометр автоматический графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – отсутствуют сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная) на все заявленные приборы». Так, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «СейсмоСтройЗащита» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, заявил электронные копии документов, с указанием соответствующих сведении согласно приложения 6 к конкурсной документации. Так же, Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Аймереке» отклонена по следующей причине : «В соответствии с подпунктом 1 пункта 150 «Правил проведения электронных государственных закупок» и в соответствии с утвержденной технической спецификацией, несоответствие потенциального поставщика в части обладания трудовыми и материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, указанные в конкурсной документации не заявлены: лазерный дальномер, керноотборник, детектор скрытой проводки, клин для контроля зазоров. На арендованные приборы графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – отсутствуют сведения о подтверждающих документах (номера и даты накладной/счетов-фактур) на все заявленные приборы» При этом, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Аймереке» для подтверждения наличия требуемого лазерного дальномера, кернооотборника, детектора скрытой проводки, клина для контроля зазоров, заявил электронные копии документов, с указанием соответствующих сведении согласно приложения 6 к конкурсной документации. Следовательно, Организатором конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке» отклонены неправомерно, тем самым, подлежат к допуску.	Управление государственных закупок Алматинской области (далее-Управление) провело государственные закупки способом открытого конкурса за №5798514-2 «Услуги технического надзора объекта: "Благоустройство дворовых площадок в г. Капшагай, Алматинской области, 2-ая очередь. Корректировка"». В соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственных закупок способом конкурса №5798514-2 «Услуги технического надзора объекта: «Благоустройство дворовых площадок в г. Капшагай, Алматинской области, 2-ая очередь. Корректировка» на основании жалоб ТОО «MSK Engineering» №111452 от 24 июня 2021 года, ТОО «Аймереке» №111426, №111425, №111424, №111423 от 24 июня 2021 года, ТОО «Музтау» №111359 от 24 июня 2021 года, ТОО «Дан-Строй-Проект» №111392 от 24 июня 2021 года, поступившие посредством веб-портала государственных закупок, а также на основании жалоб поступивших посредством информационной системы ЕСЭДО ТОО «СейсмоСтройЗащита» №299 от 25 июня 2021 года, ТОО «АДС САПА» №MGT/454 от 25 июня 2021 года, главным специалистом Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Турсунбековой А.Т., проведен камеральный контроль по вышеуказанному конкурсу на предмет соблюдения требований законодательства о государственных закупках. Согласно Уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, выявлены следующие нарушения: 1. По профилю риска №5 «Принятие решения с нарушением прав и законных интересов потенциального поставщика, повлекшее его отклонение» Согласно п.1 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), конкурсная документация разрабатывается организатором государственных закупок на казахском и русском языках на основании электронной формы конкурсной документации, определенной правилами осуществления государственных закупок, с учетом требований законодательства Республики Казахстан о государственных секретах. В соответствии с пп.4) п.1 ст.9 Закона, к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования, в том числе о наличии обладания материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. При этом, квалификационные требования, предусмотренные подпунктом 4) настоящего пункта, устанавливаются в порядке, определяемом правилами осуществления государственных закупок. Так, согласно пп.2) п.2 Приложения 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. №648 (далее – Правила), конкурсная документация (далее – КД) включает в себя квалификационные требования согласно приложениям 1-1, 1-2, 1-3 и 1-4 к настоящей КД. Камеральным контролем установлено, что Организатором в приложении 1-4 (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг) установлены требования в части обладания следующими материальными и трудовыми ресурсами: Материальные ресурсы: -Детектор скрытой проводки в количестве 1 ед.; -Лазерный дальномер в количестве 1 ед.; -Иметь на праве собственности или привлеченную (на основании договора оказания услуг) аккредитованную лабораторию в количестве 1 ед.; -Керноотборник в количестве 1 ед.; -Тахеометр в количестве 1 ед.; -Прибор для оценки прочности бетона не разрушающим методом в количестве 1 ед.; -Курвиметр в количестве 1 ед.; -Плотномер в количестве 1 ед.; -Пенетрометр автоматический в количестве 1 ед.; -Цифровой уклономер в количестве 1 ед.; -Клин для контроля зазоров в количестве 1 ед. Трудовые ресурсы: -Инспектор по технике безопасности в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника); -Геодезист – с соответствующим образованием в области геодезии, топографии, картографии в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника); -Инженер-сметчик - наличие сертификата по работе с программой АБС либо САНА в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника); - Эксперты по экспертным работам и инжиниринговым услугам по техническому надзору по объектам второго и третьего уровней ответственности в части технологического оборудования, инженерных сетей, несущих и ограждающих конструкций в количестве 8 спец. (с наличием 2-х летнего стажа работника). Таким образом, потенциальный поставщик для подтверждения квалификационных требований представляет заполненное и подписанное электронно-цифровой подписью приложение 6 в составе конкурсной заявки. Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «СейсмоСтройЗащита» отклонена по следующей причине: «указанные в конкурсной документации в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – не заполнены сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная и т.д.) на арендованный пенетрометр автоматический, детектор скрытой проводки, клин для контроля зазоров». Так, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «СейсмоСтройЗащита» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, заявил электронные копии документов, с указанием соответствующих сведений согласно приложения 6 к конкурсной документации. Однако конкурсная комиссия не соглсана с данным доводом, в виду того что, ТОО «СейсмоСтройЗащита» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, действительно заявил электронные копии документов, но в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» указаны лишь сведения договора аренды и не были заполнены сведения именно о счет-фактурах и накладных. Также, Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Аймереке» отклонена по следующей причине: «указанные в конкурсной документации в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – Не заполнены сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная,) на заявленный арендованный Тахеометр, Клин для контроля зазоров, в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – Не заполнены сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная и т.д.)». При этом, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Аймереке» для подтверждения наличия требуемого Тахеометр, Клин для контроля зазоров, заявил электронные копии документов, с указанием соответствующих сведений согласно приложения 6 к конкурсной документации. Однако конкурсная комиссия не соглсана с данным доводом, в виду того что, ТОО «Аймереке» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, действительно заявил электронные копии документов, но в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» указаны лишь сведения договора аренды и не были заполнены сведения (номер и дата) именно о счет-фактурах и накладных. 2. По профилю риска №6 «Принятие решения о допуске потенциального поставщика с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках». Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» для подтверждения наличия требуемого Организатором инженера-сметчика в количестве 1 специалиста заявил трудовые ресурсы – Алсерикова Мухамедиса Абдрахмановича и Сереева Серика Таяубаевича. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Altimus LTD» установлено, что по вышеуказанным трудовым ресурсам отсутствуют документы подтверждающие наличие стажа работника, а именно - относительно Сереева С. согласно заявленного приказа №08-жк установлено, что функциональные обязанности сметчика возлагаются с 14.09.2021г., однако указанная дата еще не наступила. В данном случае это является явно опечаткой (ошибка) при составления приказа, при сопоставлении с приказом о приеме на работу данного эксперта, дата приказа аналогична 14.09.2020 года (по всей видимости, при наборе текста случайно набрали цифру 1 а не 0). Кроме того, ТОО «Altimus LTD» не подтвердил наличие требуемого стажа заявленного инспектора по технике безопасности (Асылбекұлы Ғафур). Однако в конкурсной заявке прикреплена выписка из пенсионного фонда, подтверждающая стаж работы. Более того, ТОО «Altimus LTD» для подтверждения наличия требуемого стажа геодезиста в количестве 1 специалиста предоставил электронные копии документов на Баядилова А., при этом не подтвердив наличие требуемого стажа заявленного работника (согласно приказа о приеме на работу Баядилов А. принят на работу 07.06.2021г. что составляет менее одного года). Однако, в конкурсной заявке прикреплена выписка из пенсионного фонда, подтверждающая стаж работы. Камеральным контролем так же, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Алматықұрылысэксперт» не подтвердил наличие требуемого стажа при заявлении инженера-сметчика. Однако, в конкурсной заявке прикреплена выписка из пенсионного фонда, подтверждающая стаж работы Князевой А.В.. 3.По профилю риска №7 «Неприменение или неправильное применение условных скидок». В соответствии с пунктом 154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. А также, согласно п.6 примечания приложения 6 Правил, при расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги. Согласно п.1 примечания приложения 6 Правил, документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Так, согласно протоколу об итогах №5410344 от 17.06.2021 года, Организатором к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков применены следующие условные скидки: ТОО «Altimus LTD»- 5%; ТОО «Музтау» - 4,5%. Изучением, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» заявил электронные копии документов подтверждающие наличие опыта работы с 2011 по 2019 год (отсутствуют электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур в совокупности за 2020 год). Также установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Музтау» заявил электронные копии документов подтверждающие наличие опыта работы с 2011 по 2020 года. Исходя из вышеизложенного, условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика составила: ТОО «Altimus LTD»- 4,5%; ТОО «Музтау» - 5%. Однако, конкурсная комиссия так же не согласно с доводами ДВГА, так, касательно опыта ТОО «Altimus LTD» за 2020 года, была заявлена услуга «Услуги по техническому надзору по среднему ремонту улицы Кожабекова в ауле Жолек», все подтверждающие документы прикреплены (электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур). Касательно же опыта работы ТОО «Музтау», за 2011 года заявленные услуги «Услуги по технологическому сопровождению» не является «Техническим надзором», ранее были получены Уведомления от ДВГА в котором именно так и было сказано. На основании вышеизложенного просим отменить Уведомление ДВГА от 09.07.2021 года за №191010000-4-5/6/7-139034 В целях обеспечения своевременного освоения выделенных бюджетных средств, а также достижения прямых результатов по запланированному проекту, просим рассмотреть возражение в рамках и сроки, установленные в соответствии с действующим законодательством. В случае ненадлежащего рассмотрения данного возражения, будем вынуждены обратиться в судебные органы.	Рекомендация апелляционной комиссии - о частичном удовлетворении возражения.	Касательно неправомерного отклонения заявок потенциальных поставщиков ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке». В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках", к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. В конкурсной документации организатора установлены квалификационные требования в части обладания нижеследующими материальными ресурсами: -Цифровой уклономер в количестве 1 ед. -Пенетрометр автоматический в количестве 1 ед. -Тахеометр в количестве 1 ед. -Прибор для оценки прочности бетона не разрушающим методом в количестве 1 ед. -Иметь на праве собственности или привлеченную (на основании договора оказания услуг) аккредитованную лабораторию в количестве 1 ед. -Курвиметр в количестве 1 ед. -Плотномер в количестве 1 ед. -Лазерный дальномер в количестве 1 ед. -Керноотборник в количестве 1 ед. -Прибор для определения водонепроницаемости бетона в количестве 1 ед. -Детектор скрытой проводки в количестве 1 ед. -Клин для контроля зазоров в количестве 1 ед. В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что потенциальными поставщиками ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке» заявлены и приложены все подтверждающие документы требуемых материальных ресурсов. Следовательно, потенциальные поставщики ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке» неправомерно отклонены от участия в данном конкурсе. Касательно неправомерного допуска заявок потенциальных поставщиков ТОО «Altimus LTD» и ТОО «Алматықұрылысэксперт». В конкурсной документации организатора установлены квалификационные требования в части обладания трудовыми ресурсами, а именно, "Инженер-сметчик и геодезист". Согласно пункту 4 примечаний приложении 6 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. Так, потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» не подтвердил наличие требуемого стажа заявленного работника (согласно приказа о приеме на работу Баядилов А. принят на работу 07.06.2021г. что является менее одного года). Также, потенциальный поставщик ТОО «Алматықұрылысэксперт» не подтвердил наличие требуемого стажа при заявлении инженера-сметчика. Таким образом, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Altimus LTD»и ТОО «Алматықұрылысэксперт» неправомерно допущены к участию в данном конкурсе. Касательно неправомерного применения условных скидок к заявкам потенциальных поставщиков ТОО "Музтау" и ТОО "Altimus LTD". В соответствии с пунктом 154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что потенциальными поставщиками ТОО "Музтау" и ТОО "Altimus LTD" заявлены и приложены подтверждающие документы опыта работы на рынке закупаемых услуг за 2011 - 2020 годы. Следовательно, к заявкам ТОО "Музтау" и ТОО "Altimus LTD" необходимо применить условную скидку в размере 5%. В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение о частичном удовлетворении возражения.

Пункт 2	Профиль риска №6	2. По профилю риска №6 «Принятие решения о допуске потенциального поставщика с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках». Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» для подтверждения наличия требуемого инженера-сметчика в количестве 1 спец. указал сведения о Алсерикове М. и о Сергееве С. Однако устанволено, что отсутствуют подтверждающие документы подтверждающие наличие стажа работника так же отсутствует копия документа удостоверяющее личность Алсерикова М. (заявлен только сертификат), Более того, камеральным контролем установлено, что в составе конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Altimus LTD» отсутствуют документы подтверждающие наличие стажа инженера-сметчика Сергееве С. (согласно заявленного приказа №08-жк устанволено, функциональные обязанности сметчика возлагаются с 14.09.2021г. то есть дата еще не наступила), Тем самым потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» при заявлений инженера-сметчика в количестве 1 спец. не подтвердил наличие требуемого стажа работника. Кроме того, ТОО «Altimus LTD» не подтвердил наличие требуемого стажа заявленного инспектора по технике безопасности (Асылбекұлы Ғ.) Более того того, ТОО «Altimus LTD» для подтверждения наличия требуемого стажа геодезиста в количестве 1 спец. предоставил электронные копии документов на Баядилова А. Однако, ТОО «Altimus LTD» не подтвердил наличие требуемого стажа заявленного работника (согласно приказа о приеме на работу Баядилов А. принят на работу 07.06.2021г. что является менее одного года). Камеральным контролем так же, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Алматықұрылысэксперт» не подтвердил наличие требуемого стажа при заявлении инженера-сметчика. Таким образом, Организатором конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Altimus LTD»и ТОО «Алматықұрылысэксперт» допущены неправомерно и в соответствии с пп.1) п. 150 Правил, подлежат к отклонению. ДАЛЕЕ, установлено, что согласно протокола об итогах №5410244 от 17 июня 2021 года, Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» отклонена по следующей причине : «В соответствии с подпунктом 1 пункта 150 «Правил проведения электронных государственных закупок» и в соответствии с утвержденной технической спецификацией, несоответствие потенциального поставщика в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, указанные в конкурсной документации: у заявленного инжинера-сметчика не корректно заполнена графа «Документ о квалификации (указать номер и дату выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата и т.д., приложить их электронные копии)» пункта 5 Приложения 6 – не соотвтетствует номер диплома инженера-сметчика» Так, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» для подтверждения наличия требуемого инженера-сметчика заявил электронные копии документов на Абдуганиева А., с указанием соответствующих сведении согласно приложению 6 к конкурсной документации. При этом, потенциальный поставщик ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» для подтверждения наличия требуемого геодезиста заявил копии документов на Құсаин Б., (согласно сведениям указанным в трудовом договоре Құсаин Б. принят на работу 03.05.2021 года что является менее одного года), Более того, согласно сведениям указанных в выписке из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов поступлении от ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» не имеются. Таким образом, ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» не подтвердил наличие требуемого стажа геодезиста. Так же, не подтвержден требуемый стаж заявленного инженера-сметчика (Абдуганиев А. трудовой договор от 29.03.2021 года, пенсионные отчисления от ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» не имеются) Кроме того, ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» не подтвердил наличие требуемого стажа эксперта в части несущих и ограждающих конструкций (Пенькова Д. трудовой договор от 03.05.2021 года, пенсионные отчисления от ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» не имеются) Следовательно, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Технологиялық көмек құрылыс» не соответствует требованиям Организатора. Так же установлено, что Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Дан-Строй-Проект» отклонена по следующей причине : «В соответствии с подпунктом 1 пункта 150 «Правил проведения электронных государственных закупок» и в соответствии с утвержденной технической спецификацией, несоответствие потенциального поставщика в части обладания трудовыми и материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, указанные в конкурсной документации: На арендованные приборы графе «Наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – отсутствуют сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная и.т.д) на все заявленные приборы» Так, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Дан-Строй-Проект» для подтверждения наличия требуемых материальных ресурсов заявил электронные копии документов, с указанием соответствующих сведении (Наименование, дата и номер подтверждающего документа). При этом, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Дан-Строй-Проект» для подтверждения наличия требуемого инспектора по технике безопасности заявил копии документов на Саменова А., (согласно приказа о назначении так же согласно сведениям указанным в трудовой книжке Саменов А. принят на работу 05.02.2020 года), Однако согласно сведениям указанных в выписке из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов поступлении от ТОО «Дан-Строй-Проект» отсутствуют. Тем самым, ТОО «Дан-Строй-Проект» не подтвердил наличие требуемого стажа инспектора по технике безопасности. Следовательно, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Дан-Строй-Проект» не соответствует требованиям Организатора. ДАЛЕЕ, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Әсем-Құрылыс-Қызылорда» для подтверждения наличия требуемого геодезиста заявил копии документов на Тоқтара С., (согласно сведениям указанным в трудовом договоре Тоқтар С. принят на работу 03.05.2021 года что является менее одного года), Кроме того, согласно сведениям указанных в выписке из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов поступления от ТОО «Әсем-Құрылыс-Қызылорда» отсутствуют. Таким образом, потенциальный поставщик ТОО «Әсем-Құрылыс-Қызылорда» не подтвердил наличие требуемого стажа геодезиста. Таким образом, Организатором следует изменить причины для отклонения конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «Технологиялық көмек құрылыс», ТОО «Дан-Строй-Проект» и ТОО «Әсем-Құрылыс-Қызылорда».	Управление государственных закупок Алматинской области (далее-Управление) провело государственные закупки способом открытого конкурса за №5798514-2 «Услуги технического надзора объекта: "Благоустройство дворовых площадок в г. Капшагай, Алматинской области, 2-ая очередь. Корректировка"». В соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственных закупок способом конкурса №5798514-2 «Услуги технического надзора объекта: «Благоустройство дворовых площадок в г. Капшагай, Алматинской области, 2-ая очередь. Корректировка» на основании жалоб ТОО «MSK Engineering» №111452 от 24 июня 2021 года, ТОО «Аймереке» №111426, №111425, №111424, №111423 от 24 июня 2021 года, ТОО «Музтау» №111359 от 24 июня 2021 года, ТОО «Дан-Строй-Проект» №111392 от 24 июня 2021 года, поступившие посредством веб-портала государственных закупок, а также на основании жалоб поступивших посредством информационной системы ЕСЭДО ТОО «СейсмоСтройЗащита» №299 от 25 июня 2021 года, ТОО «АДС САПА» №MGT/454 от 25 июня 2021 года, главным специалистом Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Турсунбековой А.Т., проведен камеральный контроль по вышеуказанному конкурсу на предмет соблюдения требований законодательства о государственных закупках. Согласно Уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, выявлены следующие нарушения: 1. По профилю риска №5 «Принятие решения с нарушением прав и законных интересов потенциального поставщика, повлекшее его отклонение» Согласно п.1 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), конкурсная документация разрабатывается организатором государственных закупок на казахском и русском языках на основании электронной формы конкурсной документации, определенной правилами осуществления государственных закупок, с учетом требований законодательства Республики Казахстан о государственных секретах. В соответствии с пп.4) п.1 ст.9 Закона, к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования, в том числе о наличии обладания материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. При этом, квалификационные требования, предусмотренные подпунктом 4) настоящего пункта, устанавливаются в порядке, определяемом правилами осуществления государственных закупок. Так, согласно пп.2) п.2 Приложения 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. №648 (далее – Правила), конкурсная документация (далее – КД) включает в себя квалификационные требования согласно приложениям 1-1, 1-2, 1-3 и 1-4 к настоящей КД. Камеральным контролем установлено, что Организатором в приложении 1-4 (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг) установлены требования в части обладания следующими материальными и трудовыми ресурсами: Материальные ресурсы: -Детектор скрытой проводки в количестве 1 ед.; -Лазерный дальномер в количестве 1 ед.; -Иметь на праве собственности или привлеченную (на основании договора оказания услуг) аккредитованную лабораторию в количестве 1 ед.; -Керноотборник в количестве 1 ед.; -Тахеометр в количестве 1 ед.; -Прибор для оценки прочности бетона не разрушающим методом в количестве 1 ед.; -Курвиметр в количестве 1 ед.; -Плотномер в количестве 1 ед.; -Пенетрометр автоматический в количестве 1 ед.; -Цифровой уклономер в количестве 1 ед.; -Клин для контроля зазоров в количестве 1 ед. Трудовые ресурсы: -Инспектор по технике безопасности в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника); -Геодезист – с соответствующим образованием в области геодезии, топографии, картографии в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника); -Инженер-сметчик - наличие сертификата по работе с программой АБС либо САНА в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника); - Эксперты по экспертным работам и инжиниринговым услугам по техническому надзору по объектам второго и третьего уровней ответственности в части технологического оборудования, инженерных сетей, несущих и ограждающих конструкций в количестве 8 спец. (с наличием 2-х летнего стажа работника). Таким образом, потенциальный поставщик для подтверждения квалификационных требований представляет заполненное и подписанное электронно-цифровой подписью приложение 6 в составе конкурсной заявки. Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «СейсмоСтройЗащита» отклонена по следующей причине: «указанные в конкурсной документации в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – не заполнены сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная и т.д.) на арендованный пенетрометр автоматический, детектор скрытой проводки, клин для контроля зазоров». Так, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «СейсмоСтройЗащита» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, заявил электронные копии документов, с указанием соответствующих сведений согласно приложения 6 к конкурсной документации. Однако конкурсная комиссия не соглсана с данным доводом, в виду того что, ТОО «СейсмоСтройЗащита» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, действительно заявил электронные копии документов, но в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» указаны лишь сведения договора аренды и не были заполнены сведения именно о счет-фактурах и накладных. Также, Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Аймереке» отклонена по следующей причине: «указанные в конкурсной документации в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – Не заполнены сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная,) на заявленный арендованный Тахеометр, Клин для контроля зазоров, в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – Не заполнены сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная и т.д.)». При этом, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Аймереке» для подтверждения наличия требуемого Тахеометр, Клин для контроля зазоров, заявил электронные копии документов, с указанием соответствующих сведений согласно приложения 6 к конкурсной документации. Однако конкурсная комиссия не соглсана с данным доводом, в виду того что, ТОО «Аймереке» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, действительно заявил электронные копии документов, но в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» указаны лишь сведения договора аренды и не были заполнены сведения (номер и дата) именно о счет-фактурах и накладных. 2. По профилю риска №6 «Принятие решения о допуске потенциального поставщика с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках». Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» для подтверждения наличия требуемого Организатором инженера-сметчика в количестве 1 специалиста заявил трудовые ресурсы – Алсерикова Мухамедиса Абдрахмановича и Сереева Серика Таяубаевича. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Altimus LTD» установлено, что по вышеуказанным трудовым ресурсам отсутствуют документы подтверждающие наличие стажа работника, а именно - относительно Сереева С. согласно заявленного приказа №08-жк установлено, что функциональные обязанности сметчика возлагаются с 14.09.2021г., однако указанная дата еще не наступила. В данном случае это является явно опечаткой (ошибка) при составления приказа, при сопоставлении с приказом о приеме на работу данного эскперта, дата приказа аналогична 14.09.2020 года (по всей видимости, при наборе текста случайно набрали цифру 1 а не 0). Кроме того, ТОО «Altimus LTD» не подтвердил наличие требуемого стажа заявленного инспектора по технике безопасности (Асылбекұлы Ғафур). Однако в конкурсной заявке прикреплена выписка из пенсионного фонда, подтверждающая стаж работы. Более того, ТОО «Altimus LTD» для подтверждения наличия требуемого стажа геодезиста в количестве 1 специалиста предоставил электронные копии документов на Баядилова А., при этом не подтвердив наличие требуемого стажа заявленного работника (согласно приказа о приеме на работу Баядилов А. принят на работу 07.06.2021г. что составляет менее одного года). Однако, в конкурсной заявке прикреплена выписка из пенсионного фонда, подтверждающая стаж работы. Камеральным контролем так же, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Алматықұрылысэксперт» не подтвердил наличие требуемого стажа при заявлении инженера-сметчика. Однако, в конкурсной заявке прикреплена выписка из пенсионного фонда, подтверждающая стаж работы Князевой А.В.. 3.По профилю риска №7 «Неприменение или неправильное применение условных скидок». В соответствии с пунктом 154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. А также, согласно п.6 примечания приложения 6 Правил, при расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги. Согласно п.1 примечания приложения 6 Правил, документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Так, согласно протоколу об итогах №5410344 от 17.06.2021 года, Организатором к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков применены следующие условные скидки: ТОО «Altimus LTD»- 5%; ТОО «Музтау» - 4,5%. Изучением, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» заявил электронные копии документов подтверждающие наличие опыта работы с 2011 по 2019 год (отсутствуют электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур в совокупности за 2020 год). Также установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Музтау» заявил электронные копии документов подтверждающие наличие опыта работы с 2011 по 2020 года. Исходя из вышеизложенного, условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика составила: ТОО «Altimus LTD»- 4,5%; ТОО «Музтау» - 5%. Однако, конкурсная комиссия так же не согласно с доводами ДВГА, так, касательно опыта ТОО «Altimus LTD» за 2020 года, была заявлена услуга «Услуги по техническому надзору по среднему ремонту улицы Кожабекова в ауле Жолек», все подтверждающие документы прикреплены (электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур). Касательно же опыта работы ТОО «Музтау», за 2011 года заявленные услуги «Услуги по технологическому сопровождению» не явдяется «Техническим надзором», ранее были получены Уведомления от ДВГА в котором именно так и было сказано. На основании вышеизложенного просим отменить Уведомление ДВГА от 09.07.2021 года за №191010000-4-5/6/7-139034 В целях обеспечения своевременного освоения выделенных бюджетных средств, а также достижения прямых результатов по запланированному проекту, просим рассмотреть возражение в рамках и сроки, установленные в соответствии с действующим законодательством. В случае ненадлежащего рассмотрения данного возражения, будем вынуждены обратиться в судебные органы.	Рекомендация апелляционной комиссии - о частичном удовлетворении возражения.	Касательно неправомерного отклонения заявок потенциальных поставщиков ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке». В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках", к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. В конкурсной документации организатора установлены квалификационные требования в части обладания нижеследующими материальными ресурсами: -Цифровой уклономер в количестве 1 ед. -Пенетрометр автоматический в количестве 1 ед. -Тахеометр в количестве 1 ед. -Прибор для оценки прочности бетона не разрушающим методом в количестве 1 ед. -Иметь на праве собственности или привлеченную (на основании договора оказания услуг) аккредитованную лабораторию в количестве 1 ед. -Курвиметр в количестве 1 ед. -Плотномер в количестве 1 ед. -Лазерный дальномер в количестве 1 ед. -Керноотборник в количестве 1 ед. -Прибор для определения водонепроницаемости бетона в количестве 1 ед. -Детектор скрытой проводки в количестве 1 ед. -Клин для контроля зазоров в количестве 1 ед. В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что потенциальными поставщиками ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке» заявлены и приложены все подтверждающие документы требуемых материальных ресурсов. Следовательно, потенциальные поставщики ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке» неправомерно отклонены от участия в данном конкурсе. Касательно неправомерного допуска заявок потенциальных поставщиков ТОО «Altimus LTD» и ТОО «Алматықұрылысэксперт». В конкурсной документации организатора установлены квалификационные требования в части обладания трудовыми ресурсами, а именно, "Инженер-сметчик и геодезист". Согласно пункту 4 примечаний приложении 6 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. Так, потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» не подтвердил наличие требуемого стажа заявленного работника (согласно приказа о приеме на работу Баядилов А. принят на работу 07.06.2021г. что является менее одного года). Также, потенциальный поставщик ТОО «Алматықұрылысэксперт» не подтвердил наличие требуемого стажа при заявлении инженера-сметчика. Таким образом, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Altimus LTD»и ТОО «Алматықұрылысэксперт» неправомерно допущены к участию в данном конкурсе. Касательно неправомерного применения условных скидок к заявкам потенциальных поставщиков ТОО "Музтау" и ТОО "Altimus LTD". В соответствии с пунктом 154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что потенциальными поставщиками ТОО "Музтау" и ТОО "Altimus LTD" заявлены и приложены подтверждающие документы опыта работы на рынке закупаемых услуг за 2011 - 2020 годы. Следовательно, к заявкам ТОО "Музтау" и ТОО "Altimus LTD" необходимо применить условную скидку в размере 5%. В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение о частичном удовлетворении возражения.
Пункт 3	Профиль риска №7	3.По профилю риска №7 «Неприменение или неправильное применение условных скидок». В соответствии с пунктом 154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. №648 (далее по тексту – Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. А также, согласно п.6 примечания приложения 6 Правил, при расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги. Согласно п.1 примечания приложения 6 Правил, документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Так, согласно протоколу об итогах №5410244 от 17.06.2021 года, Организатором к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков применены следующие условные скидки: ТОО «Altimus LTD»- 5%; ТОО «Музтау» - 4,5%; Изучением, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» заявил электронные копии документов подтверждающие наличие опыта работы с 2011 по 2019 год (отсутствуют электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур в совокупности за 2020 год) Так же, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Музтау» заявил электронные копии документов подтверждающие наличие опыта работы с 2011 по 2020 года. Исходя из вышеизложенного, условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика составила: ТОО «Altimus LTD»- 4,5%; ТОО «Музтау» - 5%; Таким образом, Организатором в нарушении п.154 Правил, неправомерно применены условные скидки к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков ТОО «Altimus LTD» и ТОО «Музтау». На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 3 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30.11.2015г. №598. Вместе с тем сообщаем, что в соответствии с ч.3 ст.462 КРКоАП «Невыполнение или ненадлежащее выполнение законных требований или предписаний, представлений, постановлений, выданных органами государственного контроля и надзора (должностных лиц), должностными лицами государственных органов в пределах их компетенции, за исключением случаев, предусмотренных статьями 162 и 227 настоящего Кодекса влечет штраф на должностных лиц – в размере пятнадцати месячных расчетных показателей, с приостановлением действия разрешения или без такового либо с приостановлением деятельности или отдельных видов деятельности или без такового».	Управление государственных закупок Алматинской области (далее-Управление) провело государственные закупки способом открытого конкурса за №5798514-2 «Услуги технического надзора объекта: "Благоустройство дворовых площадок в г. Капшагай, Алматинской области, 2-ая очередь. Корректировка"». В соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственных закупок способом конкурса №5798514-2 «Услуги технического надзора объекта: «Благоустройство дворовых площадок в г. Капшагай, Алматинской области, 2-ая очередь. Корректировка» на основании жалоб ТОО «MSK Engineering» №111452 от 24 июня 2021 года, ТОО «Аймереке» №111426, №111425, №111424, №111423 от 24 июня 2021 года, ТОО «Музтау» №111359 от 24 июня 2021 года, ТОО «Дан-Строй-Проект» №111392 от 24 июня 2021 года, поступившие посредством веб-портала государственных закупок, а также на основании жалоб поступивших посредством информационной системы ЕСЭДО ТОО «СейсмоСтройЗащита» №299 от 25 июня 2021 года, ТОО «АДС САПА» №MGT/454 от 25 июня 2021 года, главным специалистом Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Турсунбековой А.Т., проведен камеральный контроль по вышеуказанному конкурсу на предмет соблюдения требований законодательства о государственных закупках. Согласно Уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, выявлены следующие нарушения: 1. По профилю риска №5 «Принятие решения с нарушением прав и законных интересов потенциального поставщика, повлекшее его отклонение» Согласно п.1 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), конкурсная документация разрабатывается организатором государственных закупок на казахском и русском языках на основании электронной формы конкурсной документации, определенной правилами осуществления государственных закупок, с учетом требований законодательства Республики Казахстан о государственных секретах. В соответствии с пп.4) п.1 ст.9 Закона, к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования, в том числе о наличии обладания материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. При этом, квалификационные требования, предусмотренные подпунктом 4) настоящего пункта, устанавливаются в порядке, определяемом правилами осуществления государственных закупок. Так, согласно пп.2) п.2 Приложения 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. №648 (далее – Правила), конкурсная документация (далее – КД) включает в себя квалификационные требования согласно приложениям 1-1, 1-2, 1-3 и 1-4 к настоящей КД. Камеральным контролем установлено, что Организатором в приложении 1-4 (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг) установлены требования в части обладания следующими материальными и трудовыми ресурсами: Материальные ресурсы: -Детектор скрытой проводки в количестве 1 ед.; -Лазерный дальномер в количестве 1 ед.; -Иметь на праве собственности или привлеченную (на основании договора оказания услуг) аккредитованную лабораторию в количестве 1 ед.; -Керноотборник в количестве 1 ед.; -Тахеометр в количестве 1 ед.; -Прибор для оценки прочности бетона не разрушающим методом в количестве 1 ед.; -Курвиметр в количестве 1 ед.; -Плотномер в количестве 1 ед.; -Пенетрометр автоматический в количестве 1 ед.; -Цифровой уклономер в количестве 1 ед.; -Клин для контроля зазоров в количестве 1 ед. Трудовые ресурсы: -Инспектор по технике безопасности в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника); -Геодезист – с соответствующим образованием в области геодезии, топографии, картографии в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника); -Инженер-сметчик - наличие сертификата по работе с программой АБС либо САНА в количестве 1 спец. (с наличием 1 года стажа работника); - Эксперты по экспертным работам и инжиниринговым услугам по техническому надзору по объектам второго и третьего уровней ответственности в части технологического оборудования, инженерных сетей, несущих и ограждающих конструкций в количестве 8 спец. (с наличием 2-х летнего стажа работника). Таким образом, потенциальный поставщик для подтверждения квалификационных требований представляет заполненное и подписанное электронно-цифровой подписью приложение 6 в составе конкурсной заявки. Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «СейсмоСтройЗащита» отклонена по следующей причине: «указанные в конкурсной документации в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – не заполнены сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная и т.д.) на арендованный пенетрометр автоматический, детектор скрытой проводки, клин для контроля зазоров». Так, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «СейсмоСтройЗащита» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, заявил электронные копии документов, с указанием соответствующих сведений согласно приложения 6 к конкурсной документации. Однако конкурсная комиссия не соглсана с данным доводом, в виду того что, ТОО «СейсмоСтройЗащита» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, действительно заявил электронные копии документов, но в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» указаны лишь сведения договора аренды и не были заполнены сведения именно о счет-фактурах и накладных. Также, Организатором конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Аймереке» отклонена по следующей причине: «указанные в конкурсной документации в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – Не заполнены сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная,) на заявленный арендованный Тахеометр, Клин для контроля зазоров, в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» пункта 4 Приложения 6 – Не заполнены сведения о подтверждающих документах (счет-фактура/ накладная и т.д.)». При этом, камеральным контролем, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Аймереке» для подтверждения наличия требуемого Тахеометр, Клин для контроля зазоров, заявил электронные копии документов, с указанием соответствующих сведений согласно приложения 6 к конкурсной документации. Однако конкурсная комиссия не соглсана с данным доводом, в виду того что, ТОО «Аймереке» для подтверждения наличия требуемого клина для контроля зазоров, детектора скрытой проводки, автоматического пенетрометра, действительно заявил электронные копии документов, но в графе «наименование, дата и номер подтверждающего документа» указаны лишь сведения договора аренды и не были заполнены сведения (номер и дата) именно о счет-фактурах и накладных. 2. По профилю риска №6 «Принятие решения о допуске потенциального поставщика с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках». Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» для подтверждения наличия требуемого Организатором инженера-сметчика в количестве 1 специалиста заявил трудовые ресурсы – Алсерикова Мухамедиса Абдрахмановича и Сереева Серика Таяубаевича. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Altimus LTD» установлено, что по вышеуказанным трудовым ресурсам отсутствуют документы подтверждающие наличие стажа работника, а именно - относительно Сереева С. согласно заявленного приказа №08-жк установлено, что функциональные обязанности сметчика возлагаются с 14.09.2021г., однако указанная дата еще не наступила. В данном случае это является явно опечаткой (ошибка) при составления приказа, при сопоставлении с приказом о приеме на работу данного эскперта, дата приказа аналогична 14.09.2020 года (по всей видимости, при наборе текста случайно набрали цифру 1 а не 0). Кроме того, ТОО «Altimus LTD» не подтвердил наличие требуемого стажа заявленного инспектора по технике безопасности (Асылбекұлы Ғафур). Однако в конкурсной заявке прикреплена выписка из пенсионного фонда, подтверждающая стаж работы. Более того, ТОО «Altimus LTD» для подтверждения наличия требуемого стажа геодезиста в количестве 1 специалиста предоставил электронные копии документов на Баядилова А., при этом не подтвердив наличие требуемого стажа заявленного работника (согласно приказа о приеме на работу Баядилов А. принят на работу 07.06.2021г. что составляет менее одного года). Однако, в конкурсной заявке прикреплена выписка из пенсионного фонда, подтверждающая стаж работы. Камеральным контролем так же, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Алматықұрылысэксперт» не подтвердил наличие требуемого стажа при заявлении инженера-сметчика. Однако, в конкурсной заявке прикреплена выписка из пенсионного фонда, подтверждающая стаж работы Князевой А.В.. 3.По профилю риска №7 «Неприменение или неправильное применение условных скидок». В соответствии с пунктом 154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. А также, согласно п.6 примечания приложения 6 Правил, при расчете опыта работы по договорам, со сроком свыше одного года признается год завершения услуги. Согласно п.1 примечания приложения 6 Правил, документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. Так, согласно протоколу об итогах №5410344 от 17.06.2021 года, Организатором к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков применены следующие условные скидки: ТОО «Altimus LTD»- 5%; ТОО «Музтау» - 4,5%. Изучением, установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» заявил электронные копии документов подтверждающие наличие опыта работы с 2011 по 2019 год (отсутствуют электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур в совокупности за 2020 год). Также установлено, что потенциальный поставщик ТОО «Музтау» заявил электронные копии документов подтверждающие наличие опыта работы с 2011 по 2020 года. Исходя из вышеизложенного, условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика составила: ТОО «Altimus LTD»- 4,5%; ТОО «Музтау» - 5%. Однако, конкурсная комиссия так же не согласно с доводами ДВГА, так, касательно опыта ТОО «Altimus LTD» за 2020 года, была заявлена услуга «Услуги по техническому надзору по среднему ремонту улицы Кожабекова в ауле Жолек», все подтверждающие документы прикреплены (электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур). Касательно же опыта работы ТОО «Музтау», за 2011 года заявленные услуги «Услуги по технологическому сопровождению» не явдяется «Техническим надзором», ранее были получены Уведомления от ДВГА в котором именно так и было сказано. На основании вышеизложенного просим отменить Уведомление ДВГА от 09.07.2021 года за №191010000-4-5/6/7-139034 В целях обеспечения своевременного освоения выделенных бюджетных средств, а также достижения прямых результатов по запланированному проекту, просим рассмотреть возражение в рамках и сроки, установленные в соответствии с действующим законодательством. В случае ненадлежащего рассмотрения данного возражения, будем вынуждены обратиться в судебные органы.	Рекомендация апелляционной комиссии - о частичном удовлетворении возражения.	Касательно неправомерного отклонения заявок потенциальных поставщиков ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке». В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках", к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. В конкурсной документации организатора установлены квалификационные требования в части обладания нижеследующими материальными ресурсами: -Цифровой уклономер в количестве 1 ед. -Пенетрометр автоматический в количестве 1 ед. -Тахеометр в количестве 1 ед. -Прибор для оценки прочности бетона не разрушающим методом в количестве 1 ед. -Иметь на праве собственности или привлеченную (на основании договора оказания услуг) аккредитованную лабораторию в количестве 1 ед. -Курвиметр в количестве 1 ед. -Плотномер в количестве 1 ед. -Лазерный дальномер в количестве 1 ед. -Керноотборник в количестве 1 ед. -Прибор для определения водонепроницаемости бетона в количестве 1 ед. -Детектор скрытой проводки в количестве 1 ед. -Клин для контроля зазоров в количестве 1 ед. В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что потенциальными поставщиками ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке» заявлены и приложены все подтверждающие документы требуемых материальных ресурсов. Следовательно, потенциальные поставщики ТОО «СейсмоСтройЗащита» и ТОО «Аймереке» неправомерно отклонены от участия в данном конкурсе. Касательно неправомерного допуска заявок потенциальных поставщиков ТОО «Altimus LTD» и ТОО «Алматықұрылысэксперт». В конкурсной документации организатора установлены квалификационные требования в части обладания трудовыми ресурсами, а именно, "Инженер-сметчик и геодезист". Согласно пункту 4 примечаний приложении 6 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. Так, потенциальный поставщик ТОО «Altimus LTD» не подтвердил наличие требуемого стажа заявленного работника (согласно приказа о приеме на работу Баядилов А. принят на работу 07.06.2021г. что является менее одного года). Также, потенциальный поставщик ТОО «Алматықұрылысэксперт» не подтвердил наличие требуемого стажа при заявлении инженера-сметчика. Таким образом, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Altimus LTD»и ТОО «Алматықұрылысэксперт» неправомерно допущены к участию в данном конкурсе. Касательно неправомерного применения условных скидок к заявкам потенциальных поставщиков ТОО "Музтау" и ТОО "Altimus LTD". В соответствии с пунктом 154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что потенциальными поставщиками ТОО "Музтау" и ТОО "Altimus LTD" заявлены и приложены подтверждающие документы опыта работы на рынке закупаемых услуг за 2011 - 2020 годы. Следовательно, к заявкам ТОО "Музтау" и ТОО "Altimus LTD" необходимо применить условную скидку в размере 5%. В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение о частичном удовлетворении возражения.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: о частичном удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту Кавкитаев Алмас
Кескирович

Примечание:
* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге