"Батыс Қазақстан облысының табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы" ММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

13.08.2021 ж. №6560

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Батыс Қазақстан облысының табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы" ММ, 050140003610 12.11.2015 жылғы № 7015 хабарламаға РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» 22.06.2021 жылғы № 271010000-4-5/7-136803, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі

Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні	Так, согласно пп.4) п.1 ст.9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434 (далее-Закон) «К потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках». В соответствии с пп.1) п.150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основанию: «Несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Так, согласно п.2 примечаний Приложения 6 к КД «Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в КД». Согласно п.5 в Приложении 6 к КД, сведения о требуемых трудовых ресурсах, необходимых для выполнения работ заполняются с приложением электронных копий подтверждающих документов (приложить электронную копию документа, удостоверяющего личность, документа о квалификации с указанием номера и даты выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата ат.д., с приложением их электронных копий). Согласно Приложения 1-4 к Конкурсной документации (далее-КД) к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования о наличии трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части инженерных сетей 1 единица со стажем 1 год; 2. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций 2 единици со стажем 1 год. Камеральным контролем установлено, что в ТОО «СтройЭкспертКомпани» Сведениях о квалификации заявлено наличие трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части инженерных сетей 1 единица со стажем 1 год, что подтверждено дипломам от 29.06.2012 года ЖБ-Б №0423261, аттестатом от 07.11.2019 года №KZ33VJE00050625 и трудовой книжкой; 2. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций 2 единици со стажем 1 год, что подтверждено дипломами от 17.06.1977 года ЖБ-Б №268945, от 16.03.2009 года ЖБ №0185184, аттестатами от 27.09.2019 года № KZ56VJE00049629, от 07.11.2019 года №KZ22VJE00050629 и трудовыми книжками. Также, камеральным контролем установлено, что в ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг» Сведениях о квалификации заявлено наличие трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в частиинженерных сетей 1 единица со стажем 1 год, что подтверждено дипломам от 22.06.1973 года Я № 220926 и аттестат от 25.02.2021 года № KZ25VJE0006289, трудовой книжкой; 2. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части несущихи ограждающих конструкций 2 единица со стажем 1 год, что подтверждено дипломами от 18.02.1990 года ТВ № 70082, от 15.05.2008 года АЖБ № 0012970 и аттестатами от 20.03.2018 года № KZ28VJE0003616, от 05.12.2018 года № KZ08VJE00042830, трудовыми книжками. Кроме того, согласно с пп.2) п.150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса) если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложения 1-4 к Конкурсной документации (далее-КД) к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования, а именно аккредитованная лаборатория с предоставлением аттестата аккредитации (с приложением) собственную или привлеченную) 1 единица. Изучением конкурсной заявки ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг» установлено, что согласно Приложения 10 к Конкурсной документации для оказания услуг аккредитованной испытательной лаборатории соисполнителем привлекается ТОО «ЗапКазЭкспертиза». Привлекаемым соисполнителем ТОО «ЗапКазЭкспертиза» в Сведениях о квалификации в п.1 «Сведения о наличии соответствующего разрешения (лицензии), уведомления, выданного в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, с приложением электронных копий разрешений (лицензий) в случаях отсутствия сведений о них в информационных системах государственных органов» заявлен аттестат аккредитации на испытательную лабораторию от 17 марта 2017 года № KZ.T.05.1853 с приложение области аккредитации, что потверждено согласно сайта Национального центра аккредитации ссылка (www.nca.kz). Следует отметить, что согласно п.7 примечаний Приложения 6 к Конкурсной документации «Требования пунктов 2 в части финансовой устойчивости, 4, 5 и 6 настоящего приложения не распространяются на соисполнителей». На основании вышеизложенного, в нарушение пп.1) п.150 Правил конкурсной комиссией необоснованно отклонены конкурсные заявки ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг» и ТОО «СтройЭкспертКомпани» от участия в конкурсе. В этой связи, необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок, определенный в уведомлении. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил, согласно инструкции пользователя https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684.	В период с 9.06.2021г. по 22.06.2021г. сотрудником- РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по ЗКО Карагойшы Кадыр Кабыпулы был проведен камеральный контроль по объявлению №5745946-1 Инжиниринговые услуги по ведению технического надзора по «РП «Реконструкция канала Солянка-Азанбай-Тайнак Аяжиикского района ЗКО»», № лота 43373401-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору. По результатом проверки в Управление было направлено уведомление №271010000-4-5/7-136803 от 22.06.2021 года. Ознакомившись с уведомлением нами, были рассмотрены повторно документы поставщиков касательно подтверждения стажа работ технических надзоров, тем самым Управление сообщает Вам о частичном несогласии. В соответствии с пунктм 4 квалификационных требований в трудовом ресурсе на осуществление технадзора необходимо эксперты со стажем работ не менее 1 года. ТОО «СтройЭкспертКомпани» представил документы тех надзоров: 1. Эксперт Кузенов Ж.К 1981 г .р В трудовой книжке указан что с 01.02.2017 г- 28.01.2021 года работал в качестве технадзором в ТОО ҚазҚұрылыс ИС. С 01.02.2021 г в ТОО СтройЭкспертКомпани. В том что он работал в качестве технадзора в ТОО ҚазҚұрылыс ИС не подтверждается пенсионными отчислениям. Также аттестат на право осуществления технического надзора получен 07.11.2019 года что самым не мог работать технадзором с 01.02.2017 года без аттестации, что является недостоверной информацией. 2. По эксперту Қоштай Т.М 13.02.1977 г.р. аналогичное ситуация как с экспертом Кузеновым (аттестат на право осуществления технического надзора получен 07.11.2019 года тем самым он не мог работать технадзором с 01.02.2017 года без аттестации). 3. Так же в уведомлении было указано о допуске документов Шагирова Б.Ш. Однако управлением допуск был произведен ранее. ТОО Алау Эксперт Инжиниринг представил документы тех надзоров: 1. Эксперт Садирсламов Е.А 17.01.1956 г.р в трудовом книжке указан что с 10.05.2017 года по 23.12.2019 г работал в качестве тех надзора в ТОО Нуртау и с 15.02.2021г принят в качестве технадзором в ТОО АлауЭкспертИнжиниринг. 2. Эксперт Садирсламов является пенсионером с 17.01.2019года. Отсутсвует пенсионные отчисление от ТОО Нуртау 10.05.2017 года по 23.12.2019г, тем самым не подтверждается стаж работы в качестве технадзора в ТОО Нуртау. 3. По эксперту Еркатова К.Б 26.10.2008 г.р представлен трудовой договор с ТОО АлауЭкспертИнжиниринг составленные в 24.02.2021 г. Трудовая книжка не прилагается, тем самым не подтверждается стаж по технадзору. Однако в уведомлении указывается, что трудовая книжка прилагается. 4. Так же в уведомлении было указано о допуске документов Умбетапиева М.Ж. Однако управлением допуск был произведен ранее. На основание вышеизложенного согласно пункту 4 Приложения 6 к конкурсной документации в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статья 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года Управление частично несогласно с уведомлением камерального контроля и просим пересмотреть замечания Департамента внутреннего государственного аудита по ЗКО. Замечание по аккредитованному лаборатории с предоставлением аттестата аккредитации Управление согласны.	Рекомендация апелляционной комиссии - о частичном удовлетворении возражения.	Так, согласно пп.4) п.1 ст.9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) «К потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках». В соответствии с пп.1) п.150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основанию: «Несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Так, согласно п.2 примечаний Приложения 6 к КД «Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в КД». Согласно п.5 в Приложении 6 к КД, сведения о требуемых трудовых ресурсах, необходимых для выполнения работ заполняются с приложением электронных копий подтверждающих документов (приложить электронную копию документа, удостоверяющего личность, документа о квалификации с указанием номера и даты выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата ат.д., с приложением их электронных копий). Кроме того,согласно п.4 приложения 6, в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статья 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. Согласно Приложения 1-4 к Конкурсной документации (далее-КД) к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования о наличии трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части инженерных сетей 1 единица со стажем 1 год; 2. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций 2 единици со стажем 1 год. В ходе изучения установлено, что потенциальным поставщиком ТОО «СтройЭкспертКомпани» в Сведениях о квалификации заявлено наличие трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части инженерных сетей 1 единица Кузенов Ж.К 1981 г .р, в трудовой книжке указано что с 01.02.2017 г- 28.01.2021 года работал в качестве технадзора в ТОО ҚазҚұрылыс ИС. С 01.02.2021 г в ТОО «СтройЭкспертКомпани», при этом не подтверждается стаж работы в качестве технадзора в ТОО «ҚазҚұрылыс ИС» согласно пенсионных отчислении. Далее касательно доводов в части того, что эксперт Қоштай Т.М 13.02.1977 г.р. не мог работать в качестве технадзора с 01.02.2017 года, тогда как аттестат получен 077.11.2019 года, сообщаем, что подтверждающим документом стажа работы является выписка из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. Кроме того, потенциальный поставщик перед формированием заявки принимает соглашение об участии в конкурсе согласно приложению 4 к настоящей КД. Подтверждает, что ознакомлены с конкурсной документацией и осведомлены об ответственности за представление организатору и конкурсной комиссии недостоверных сведений о своей правомочности, квалификации, качественных и иных характеристиках (поставляемого товара (ов), выполняемых работ, оказываемых услуг), соблюдении им авторских и смежных прав, а также иных ограничений, предусмотренных действующим законодательством Республики Казахстан. При этом по экспертам Шагирова Б.Ш., ранее Заказчиком нарушении не устанавливалось. Касательно заявки ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг», в ходе изучения установлено, что качестве эксперта заявлен Садирсламов Е.А 17.01.1956 г.р в трудовой книжке указан что с 10.05.2017 года по 23.12.2019 г работал в качестве тех надзора в ТОО Нуртау и с 15.02.2021г принят в качестве технадзора в ТОО АлауЭкспертИнжиниринг, при этом отсутсвуют пенсионные отчисление от ТОО Нуртау с 10.05.2017 года по 23.12.2019г, тем самым не подтверждается стаж работы в качестве технадзора в ТОО Нуртау. Также по эксперту Еркатову К.Б., не подтверждается стаж работы согласно подтверждающих документов в соответствии с квалификационными требованиями. При этом по эксперту Умбеталиеву М.Ж., ранее конкурсной комиссией заявка не подлежала отклонению по причине не соответствия квалификационным требованиям. Исходя из вышеизложенного, заявки ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг», ТОО «СтройЭкспертКомпани» правомерно отклонены от участия в конкурсе как не соответствующие квалификационным требованиям. В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение о частичном удовлетворении возражения.

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты ішінара қанағаттандыру туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас Кескирович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

ГУ "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Западно-Казахстанской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

13.08.2021 года №6560

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения ГУ "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Западно-Казахстанской области", 050140003610 от 24.06.2021 года № 7015, к уведомлению РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 22.06.2021 года № 271010000-4-5/7-136803, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №5	Так, согласно пп.4) п.1 ст.9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434 (далее-Закон) «К потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках». В соответствии с пп.1) п.150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основанию: «Несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Так, согласно п.2 примечаний Приложения 6 к КД «Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в КД». Согласно п.5 в Приложении 6 к КД, сведения о требуемых трудовых ресурсах, необходимых для выполнения работ заполняются с приложением электронных копий подтверждающих документов (приложить электронную копию документа, удостоверяющего личность, документа о квалификации с указанием номера и даты выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата ит.д., с приложением их электронных копий). Согласно Приложения 1-4 к Конкурсной документации (далее-КД) к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования о наличии трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части инженерных сетей 1 единица со стажем 1 год; 2. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций 2 единици со стажем 1 год. Камеральным контролем установлено, что в ТОО «СтройЭкспертКомпани» Сведениях о квалификации заявлено наличие трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части инженерных сетей 1 единица со стажем 1 год, что подтверждено дипломами от 29.06.2012 года ЖБ-Б №0423261, аттестатом от 07.11.2019 года №KZ33VJE00050625 и трудовой книжкой; 2. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций 2 единици со стажем 1 год, что подтверждено дипломами от 17.06.1977 года ЖБ-Б №268945, от 16.03.2009 года ЖБ №0185184, аттестатами от 27.09.2019 года № KZ56VJE00049629, от 07.11.2019 года №KZ22VJE00050629 и трудовыми книжками. Также, камеральным контролем установлено, что в ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг» Сведениях о квалификации заявлено наличие трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в частиинженерных сетей 1 единица со стажем 1 год, что подтверждено дипломам от 22.06.1973 года Я № 220926 и аттестат от 25.02.2021 года № KZ25VJE0006289, трудовой книжкой; 2. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части несущих ограждающих конструкций 2 единица со стажем 1 год, что подтверждено дипломами от 18.02.1990 года ТВ № 70082, от 15.05.2008 года АЖБ № 0012970 и аттестатами от 20.03.2018 года № KZ28VJE0003616, от 05.12.2018 года № KZ08VJE00042830, трудовыми книжками. Кроме того, согласно с пп.2) п.150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса) если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям непредставление сведений о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации (в случае привлечения потенциальным поставщиком субподрядчиков (соисполнителей)». Согласно Приложения 1-4 к Конкурсной документации (далее-КД) к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования, а именно аккредитованная лаборатория с предоставлением аттестата аккредитации (с приложением) собственную или привлеченную) 1 единица. Изучением конкурсной заявки ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг» установлено, что согласно Приложения 10 к Конкурсной документации для оказания услуг аккредитованной испытательной лаборатории соисполнителем привлекается ТОО «ЗапКазЭкспертиза». Привлекаемым соисполнителем ТОО «ЗапКазЭкспертиза» в Сведениях о квалификации в п.1 «Сведения о наличии соответствующего разрешения (лицензии), уведомления, выданного в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, с приложением электронных копий разрешений (лицензий) в случаях отсутствия сведений о них в информационных системах государственных органов» заявлен аттестат аккредитации на испытательную лабораторию от 17 марта 2017 года № KZ.T.05.1853 с приложение области аккредитации, что подтверждено согласно сайта Национального центра аккредитации ссылка (www.nca.kz). Следует отметить, что согласно п.7 примечаний Приложения 6 к Конкурсной документации «Требования пунктов 2 в части финансовой устойчивости, 4, 5 и 6 настоящего приложения не распространяются на соисполнителей». На основании вышеизложенного, в нарушение пп.1) п.150 Правил конкурсной комиссией необоснованно отклонены конкурсные заявки ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг» и ТОО «СтройЭкспертКомпани» от участия в конкурсе. В этой связи, необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок, определенный в уведомлении. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил, согласно инструкции пользователя https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684.	В период с 9.06.2021г. по 22.06.2021г. сотрудником- РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по ЗКО Карагойшы Кадыр Кабылулы был проведен камеральный контроль по объявлению №5745946-1 Инжиниринговые услуги по ведению технического надзора по «РП «Реконструкция канала Солянка-Азнабай-Тайпак Акжаикского района ЗКО»», № лота 43373401-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору. По результатам проверки в Управление было направлено уведомление №271010000-4-5/7-136803 от 22.06.2021 года. Ознакомившись с уведомлением нами, были рассмотрены повторно документы поставщиков касательно подтверждения стажа работ технических надзоров, тем самым Управление сообщает Вам о частичном несогласии. В соответствии с пункти 4 квалификационных требований в трудовом ресурсе на осуществление технадзора необходимо эксперты со стажем работ не менее 1 года. ТОО «СтройЭкспертКомпани» представил документы тех надзоров: 1. Эксперт Кузенов Ж.К 1981 г .р В трудовой книжке указан что с 01.02.2017 г- 28.01.2021 года работал в качестве технадзором в ТОО КазҚұрылыс ИС. С 01.02.2021 г в ТОО СтройЭкспертКомпани. В том что он работал в качестве технадзора в ТОО КазҚұрылыс ИС не подтверждается пенсионными отчислениям. Также аттестат на право осуществления технического надзора получен 07.11.2019 года что самым не мог работать технадзором с 01.02.2017 года без аттестации, что является недостоверной информацией. 2. По эксперту Қоштай Т.М 13.02.1977 г.р. аналогичное ситуация как с экспертом Кузеновым (аттестат на право осуществления технического надзора получен 07.11.2019 года тем самым он не мог работать технадзором с 01.02.2017 года без аттестации). 3. Так же в уведомлении было указано о допуске документов Шагирова Б.Ш. Однако управлением допуск был произведен ранее. ТОО Алау Эксперт Инжиниринг представил документы тех надзоров: 1. Эксперт Садирсламов Е.А 17.01.1956 г.р в трудовом книжке указан что с 10.05.2017 года по 23.12.2019 г работал в качестве тех надзора в ТОО Нуртау и с 15.02.2021г принят в качестве технадзором в ТОО АлауЭкспертИнжиниринг. 2. Эксперт Садирсламов является пенсионером с 17.01.2019года. Отсутствует пенсионные отчисление от ТОО Нуртау 10.05.2017 года по 23.12.2019г, тем самым не подтверждается стаж работы в качестве технадзора в ТОО Нуртау. 3. По эксперту Еркатова К.Б 26.10.2008 г.р представлен трудовой договор с ТОО АлауЭкспертИнжиниринг составленные в 24.02.2021 г. Трудовая книжка не прилагается, тем самым не подтверждается стаж по технадзору. Однако в уведомлении указывается, что трудовая книжка прилагается. 4. Так же в уведомлении было указано о допуске документов Умбеталиева М.Ж. Однако управлением допуск был произведен ранее. На основание вышеизложенного согласно пункту 4 Приложения 6 к конкурсной документации в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года Управление частично несогласно с уведомлением камерального контроля и просим пересмотреть замечания Департамента внутреннего государственного аудита по ЗКО. Замечание по аккредитованному лаборатории с предоставлением аттестата аккредитации Управление согласны.	Рекомендация апелляционной комиссии - о частичном удовлетворении возражения.	Так, согласно пп.4) п.1 ст.9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) «К потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках». В соответствии с пп.1) п.150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основанию: «Несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Так, согласно п.2 примечаний Приложения 6 к КД «Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в КД». Согласно п.5 в Приложении 6 к КД, сведения о требуемых трудовых ресурсах, необходимых для выполнения работ заполняются с приложением электронных копий подтверждающих документов (приложить электронную копию документа, удостоверяющего личность, документа о квалификации с указанием номера и даты выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата ит.д., с приложением их электронных копий). Кроме того,согласно п.4 приложения 6, в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. Согласно Приложения 1-4 к Конкурсной документации (далее-КД) к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования о наличии трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части инженерных сетей 1 единица со стажем 1 год; 2. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций 2 единици со стажем 1 год. В ходе изучения установлено, что потенциальным поставщиком ТОО «СтройЭкспертКомпани» в Сведениях о квалификации заявлено наличие трудовых ресурсов, а именно: 1. эксперт с аттестатом на право осуществления технического надзора на объектах первого или второго уровней ответственности – в части инженерных сетей 1 единица со стажем 1 год. В трудовой книжке указано что с 01.02.2017 г- 28.01.2021 года работал в качестве технадзора в ТОО КазҚұрылыс ИС. С 01.02.2021 г в ТОО «СтройЭкспертКомпани», при этом не подтверждается стаж работы в качестве технадзора в ТОО «КазҚұрылыс ИС» согласно пенсионных отчислении. Далее касательно доводов в части того, что эксперт Қоштай Т.М 13.02.1977 г.р. не мог работать в качестве технадзора с 01.02.2017 года, тогда как аттестат получен 077.11.2019 года, сообщаем, что подтверждающим документом стажа работы является выписка из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. Кроме того, потенциальный поставщик перед формированием заявки принимает соглашение об участии в конкурсе согласно приложению 4 к настоящей КД. Подтверждает, что ознакомлены с конкурсной документацией и осведомлены об ответственности за представление организатору и конкурсной комиссии недостоверных сведений о своей правомочности, квалификации, качественных и иных характеристиках (поставляемого товара (ов), выполняемых работ, оказываемых услуг), соблюдении им авторских и смежных прав, а также иных ограничений, предусмотренных действующим законодательством Республики Казахстан. При этом по экспертам Шагирова Б.Ш., ранее Заказчиком нарушении не устанавливалось. Касательно заявки ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг», в ходе изучения установлено, что качестве эксперта заявлен Садирсламов Е.А 17.01.1956 г.р в трудовой книжке указан что с 10.05.2017 года по 23.12.2019 г работал в качестве тех надзора в ТОО Нуртау и с 15.02.2021г принят в качестве технадзора в ТОО АлауЭкспертИнжиниринг, при этом отсутствуют пенсионные отчисление от ТОО Нуртау с 10.05.2017 года по 23.12.2019г, тем самым не подтверждается стаж работы в качестве технадзора в ТОО Нуртау. Также по эксперту Еркатову К.Б., не подтверждается стаж работы согласно подтверждающих документов в соответствии с квалификационными требованиями. При этом по эксперту Умбеталиеву М.Ж., ранее конкурсной комиссией заявка не подлежала отклонению по причине не соответствия квалификационным требованиям. Исходя из вышеизложенного, заявки ТОО «Алау Эксперт Инжиниринг», ТОО «СтройЭкспертКомпани» правомерно отклонены от участия в конкурсе как не соответствующие квалификационным требованиям. В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение о частичном удовлетворении возражения.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: о частичном удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге