«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы,
Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fak.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск,
Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fak.ustk@minfin.gov.kz

№
05-13/3574 от 16.08.2021г.

ТОО «Базисный магазин»
Веб-портал государственных закупок

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на обращение №116539 (вх. №ЮЛ-Ш-1004 от 03.08.2021 года), поданное посредством веб-портала государственных закупок на открытый конкурс № 5936545-1 «Государственная закупка для КГУ "Средняя школа №46" отдела образования по городу Усть-Каменогорску управления образования Восточно-Казахстанской области» по лотам №44378992-ОК1, №44390554-ОК1 и №42017213-ОК1 проведенному ГУ "Отдел образования по городу Усть-Каменогорску" управления образования Восточно-Казахстанской области сообщает следующее.

Касательно доводов в части правомерности отклонения потенциального поставщика ТОО «GROUP 2» сообщаем следующее.

Так, согласно протоколу итогов №5540172 от 26.07.2021 года по лоту №44378992-ОК1 заявка ТОО «GROUP 2» отклонена по причине: «*Конкурсная заявка отклонена на основании п.п.2 п. 150 Правил об осуществлении государственных закупок по следующему основанию: «Представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». При рассмотрении заявки потенциального поставщика выявлены следующие несоответствия: 1) Не указаны марки, модели, типы и\или товарные знаки либо знаки обслуживания, наименования заводов-изготовителей, местонахождения заводов-изготовителей микрофонно-телефонной гарнитуры, кресла сетчатая спинка на роликах с подлокотниками, стола компьютерного одноместного 900х600, набора для маркерной доски, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации). Не указаны наименования свободно-распространяемых ресурсов по каждой теме, ссылки на которые включены в состав лицензионного программного обеспечения для управления цифровыми образовательными ресурсами MDER 88. Не соответствует максимальная выходная мощность источника бесперебойного питания UT1050E CyberPower – 1050ВА/630 Вт, максимальная мощность должна*

быть не менее 1200ВА/720Вт. Не соответствуют контрастность и яркость панели интерактивной ZY 65 – 1200:1 и 350 кд/м2 при требуемых не менее 5000:1 и не менее 450 кд/м2. Не соответствует черный цвет корпуса сетевого фильтра Defender ES, 5 розеток, 5м, Black, цвет корпуса должен быть белый. Не соответствует поверхность доски мел/маркер настенной трехстворчатой 100х300 см ДКМН 13 при требуемой магнитной односторонней доске с лакированной поверхностью для письма сухостираемыми маркерами. Предложены кресло сетчатая спинка на роликах с подлокотниками КСП-11 с описанием характеристик кресла цветного на роликах без подлокотников вместо требуемого кресла цветного на роликах без подлокотников; стол компьютерный одноместный СТОМ 9060 с описанием характеристик стола линейного с приставной тумбой вместо требуемого стола линейного с приставной тумбой. 2) В нарушение требований технической спецификации Заказчика поставщиком в составе конкурсной заявки не предоставлены копии писем, адресованные потенциальному поставщику, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения системного блока «Программное обеспечение для ноутбука Windows 10 pro», лицензионного программного обеспечения с офисными приложениями для системного блока «Программное обеспечение для ноутбука Microsoft office 365». Гарантийное письмо от поставщика о предоставлении копий авторизационных писем, не являющимися товаросопроводительными документами, при поставке кабинета не принято во внимание, т.к. оно не гарантирует, что поставщик является официальным дилером (дистрибьютором) производителя и имеет возможность выполнить условия конкурса в части объемов, сроков поставки, монтажа, обслуживания и т.п. ;»

Согласно протоколу итогов №5539845 от 26.07.2021 года по лоту №42017213-ОК1 заявка ТОО «GROUP 2» отклонена по причине*: «Конкурсная заявка отклонена на основании п.п.2 п. 150 Правил об осуществлении государственных закупок по следующему основанию: «Представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». При рассмотрении заявки потенциального поставщика выявлены следующие несоответствия: 1) Не указаны наименования свободно-распространяемых ресурсов по каждой теме, ссылки на которые включены в состав лицензионного программного обеспечения для управления цифровыми образовательными ресурсами MDER 88, также не указано наименование завода-изготовителя лицензионного программного обеспечения и его местонахождение. Не соответствуют контрастность и яркость панели интерактивной Hapone ZY 65 – 1200:1 и 350 кд/м2 при требуемых не менее 5000:1 и не менее 450 кд/м2/ Не соответствует черный цвет корпуса сетевого фильтра Defender ES, 5 розеток, 5м, Black, цвет корпуса должен быть белый. 2) В нарушение требований технической спецификации Заказчика поставщиком в составе конкурсной заявки не предоставлены копии писем, адресованные потенциальному поставщику, от*

правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения системного блока «Программное обеспечение для ноутбука Windows 10 pro», лицензионного программного обеспечения с офисными приложениями для системного блока «Программное обеспечение для ноутбука Microsoft office 365», лицензионного программного обеспечения для управления цифровыми образовательными ресурсами MDER 88. В предоставленной копии письма от правообладателя «(LAB 5) (MDER 88) (ST EN 32) (RPRM 00) (VR LAB) (DATA ACD) (STCPLX 11) (2)» указано лицензионное программное обеспечение для управления цифровыми образовательными ресурсами MDER 88, но т.к. в технической спецификации поставщика не указан завод-изготовитель данного ПО определить принадлежность письма данному правообладателю не представляется возможным. Гарантийное письмо от поставщика о предоставлении копий авторизационных писем, не являющимися товаросопроводительными документами, при поставке кабинета не принято во внимание, т.к. оно не гарантирует, что поставщик является официальным дилером (дистрибьютором) производителя и имеет возможность выполнить условия конкурса в части объемов, сроков поставки, монтажа, обслуживания и т.п. ;»

Согласно протоколу итогов №5539845 от 26.07.2021 года по лоту №44390554-ОК1 заявка ТОО «GROUP 2» отклонена по причине: *«Конкурсная заявка отклонена на основании п.п.2 п. 150 Правил об осуществлении государственных закупок по следующему основанию: «Представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». При рассмотрении заявки потенциального поставщика выявлены следующие несоответствия: 1) Предложен маркер NAP04 вместо требуемых плечиков для верхней одежды (4шт). Не соответствует черный цвет корпуса сетевого фильтра Defender ES, 5 розеток, 5м, Black, цвет корпуса должен быть белый. Не предложено название стенда. Не указан размер и язык текста таблицы ОР-453. Не соответствуют контрастность и яркость панели интерактивной ZY 65 – 1200:1 и 350 кд/м2 при требуемых не менее 5000:1 и не менее 450 кд/м2. 2) В нарушение требований технической спецификации Заказчика поставщиком в составе конкурсной заявки не предоставлены копии писем, адресованные потенциальному поставщику, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения системного блока «Программное обеспечение для ноутбука Windows 10 pro», лицензионного программного обеспечения с офисными приложениями для системного блока «Программное обеспечение для ноутбука Microsoft office 365». Гарантийное письмо от поставщика о предоставлении копий авторизационных писем, не являющимися товаросопроводительными документами, при поставке кабинета не принято во внимание, т.к. оно не гарантирует, что поставщик является официальным дилером (дистрибьютором) производителя и имеет возможность выполнить условия конкурса в части объемов, сроков поставки, монтажа, обслуживания и т.п. ;».*

Согласно пп.3) п.2 Конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), настоящая конкурсная документация (далее – КД) включает в себя: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов Республики Казахстан, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок согласно приложениям 2, 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД.

При этом, в соответствии с пп.2) п.16 Конкурсной документации Правил, заявка на участие в конкурсе должна содержать: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложениям 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 3 к настоящей КД для товаров.

В данном случае следует отметить, что, пп.2 п.150 Правил предусмотрено отклонение потенциального поставщика в случае представления им технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Так, изучением конкурсной заявки ТОО «GROUP 2» камеральным контролем установлено, что приложенное ТОО «GROUP 2» в составе заявки Приложение 3 (Техническая спецификация) к КД соответствует Приложению 2 (Техническая спецификация) к КД Организатора.

Кроме того, ссылка на сайт предлагаемого потенциальным поставщиком товара не является подтверждающим документом, предусмотренным пп.3) п.2 Конкурсной документации и п.150 Правил.

Следовательно, отклонение заявки из-за выводов, сделанных на основании информации, распространённой в сети Интернет о том, что предлагаемые товары не подходят требованиям Организатора, является необоснованным.

В части не указания марок, моделей, товарных знаков либо знаков обслуживания, наименований заводов-изготовителей, местонахождений заводов изготовителей товаров, указанных в причине отклонения, сообщаем следующее.

Так, согласно Приложению 2 к КД, закупаемым товаром является «кабинет учебный в количестве 1 комплекта».

Следовательно, потенциальными поставщиками в Технических спецификациях в соответствии с Приложением 3 к КД, указываются наименование «учебного кабинета» с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа и соответственно, страна происхождения и завод-изготовитель (и его местонахождение) «учебного кабинета».

При этом, ТОО «GROUP 2» в Приложении 3 к КД по вышеуказанным лотам указано следующее: в графах «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа – « Кабинет учебный модель КИ 1», «Кабинет учебный модель КП 1», «Кабинет учебный модель МТО 1»; в графах Страна происхождения – КИТАЙ; в графах Завод-изготовитель (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение) - Производитель и адрес: Shenzhen Heijin Industrial Manufacturing Co., Ltd / C901,Silver StarTechnology Building, Guanlan Street, LongHua new District, Shenzhen City,China.

Далее, касательно не предоставления копии авторизационных писем, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения по вышеуказанным лотам сообщаем следующее.

Согласно Приложения 2 к КД потенциального поставщика ТОО «Group 2» установлено, что предоставлено гарантийное письмо согласно которого потенциальный поставщик в случае определения победителем по конкурсу гарантирует предоставление полного комплекта требуемых документов на него.

Между тем, согласно второму и третьему абзацам пп.2) п.16 Приложения 4 к Правилам: «Допускается указание требований о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, указанных в технической спецификации потенциального поставщика.

В случае если технические паспорта, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара либо при ввозе на территорию Республики Казахстан, их регистрации в установленном порядке, то потенциальный поставщик должен представить гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров.»

Следовательно, предоставленное потенциальным поставщиком ТОО «Group 2» гарантийное письмо достаточно для соответствия требованиям конкурсной документации в части предоставления *копии письма, адресованная потенциальному поставщику, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения для записи, показа и анализа данных с проводными электронными средствами*, так как программное обеспечение входит в комплект закупаемого учебного кабинета.

Таким образом, конкурсной комиссией заявка ТОО «GROUP 2» по лотам №44378992-ОК1, №44390554-ОК1 и №42017213-ОК1 отклонена не

правомерно, так как соответствует требованиям Технической спецификации Заказчика.

В связи с чем, сообщаем, что и в данной части решение конкурсной комиссии по отклонению заявки ТОО «Group 2» принято в нарушение п.150 Правил.

В связи с установленными нарушениями, по итогам камерального контроля, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля и пункта 5 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон).

В соответствии со статьей 91 Административного процедурно-процессуального Кодекса РК, обжалование административного акта (административного действия/бездействия) производится в вышестоящем органе в административном (досудебном) порядке, или Вы вправе обжаловать его в суде.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров при обжаловании действии (бездействие), решении заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, является обязательным.

Руководитель **С.Мамаев**

✍ Махмудов Э.М.
☏ 8/7232/577896