Департамент внутреннего Государственного аудита по г. Алматы

Возражения на жалобу ТОО «Mitsubishi центр юг»

ИП Сапогов Е.И., являясь победителем , открытого конкурса № 6099669-1 «Работы по ремонту автотранспортных средств в г.Алматы», лот № 40727954-ОК3 «Работы по ремонту автотранспортных средств», протокол итогов № 6099669-ОК1 от 13.08.2021г. возражает по доводам жалобы ТОО «Mitsubishi центр юг», по следующим причинам, применительно к каждому пункту жалобы:

1. **Пункт 1 жалобы.** В квалификационных требованиях отсутствовало требование о предоставлении, каких-либо документов, подтверждающих калибровку данного оборудования «Стенд установки углов автомобиля». Приложение 1-3 п. 7 квалификационных требований, указано только то, что оборудование должно быть с калибровкой и не требовало каких-либо дополнительных документов об этом, как-то сертификат и т.п. Предоставленные документы на имеющиеся у нас стенд (счёт-фактура) подтверждают, что он был приобретён уже откалиброванным заводом - изготовителем.

Кроме этого, утверждение заявителя жалобы, о том, что услуга по калибровке оборудования является лицензируемым видом деятельности, не соответствует действительности так как как, согласно Закона РК «О разрешениях и уведомлениях», данный вид услуги отсутствует в перечне лицензируемых видов работ, услуг. Получение сертификата о проведённой калибровке не является обязательным документом.

В нашем случае, **Стенд установки углов автомобиля HUNTER WA510E/HE421FC3E, Стенд сход развал 3D, 4-х камерный, неподвижная стойка, QuickGrip адаптеры, RAL7040 (Стенд углов установки колес автомобиля с калибровкой), как указывалось выше, поставлялся уже откалиброванным, заводом изготовителем, что и было указанно в нашей заявке. Так как данное оборудование является высокоточным, оно калибруется единожды, на весь срок эксплуатации, при его производстве заводом изготовителем и не предусматривает повторной калибровки**.

2. **Пункт 2 жалобы** указывает на то, что якобы целевое назначение нашего объекта - АЗС со ссылкой на Справку о зарегистрированных правах (обременениях) на недвижимое имущество и его технических характеристиках.

Однако, сведения, указанные в приложенной нами справке о зарегистрированных правах (обременениях) на недвижимое имущество и его технических характеристиках № 10100504005912 от 21.05.2021 касательно конкурса, подтверждают только наличие/отсутствие зарегистрированных прав и обременений на объект недвижимости. Из технических характеристик, указываются только полезная площадь земельного участка и первичного объекта.

Целевое назначение недвижимости указано в этой справке из акта на землю, сокращённо: ПО, А, (АЗС). Т.е. Первичный объект, Автосервис, (Автозаправочная станция).

В действительности, назначение объекта подтверждает приложенный к нашей заявке техпаспорт от 25.06.2007г. в п. 5 которого явно указано «**Категория фонда лит А – автоцентр, автосервис»**.

Касательно смотровой ямы – Имеющиеся в техпаспорте, по нашему объекту, названия помещений являются условными, указаны на момент составления техпаспорта и могут меняться в процессе эксплуатации объекта недвижимости, в зависимости от находящегося там оборудования. В то же время к заявке нами был приложен документ - экспликация помещений автосервиса, который подтверждает наличие данного помещения, на дату подачи заявки на конкурс.

3. **По 3 пункту жалобы.** Требования конкурсной документации приложения № 1-3 п.8, нами соблюдены. Как указывалось выше, сведения, указанные в приложенной нами в справке о зарегистрированных правах (обременениях) на недвижимое имущество и его технических характеристиках № 10100504005912 от 21.05.2021 касательно конкурса, подтверждает только наличие зарегистрированных прав и обременений на объект недвижимости. Из технических характеристик, указываются только полезная площадь земельного участка и первичного объекта.